



Pan
Marek Pietryniak

VICO Marek Pietryniak
ul. Stabłowicka 37 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.38.2017
00022543/2018/W

Wrocław, dnia 10 kwietnia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/050/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Przedmiejska 1, 54-201 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.38.2017 z dnia 30 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki TOYOTA. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 7485/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu, który ma być używany jako taksówka, zakończonego wynikiem negatywnym.

Pojazd nie był wyposażony w dodatkowe światło z napisem "TAXI", co nie zostało stwierdzone przez diagnostę. Tym samym diagnosta nie dokonał w sposób prawidłowy sprawdzenia warunków dodatkowych przewidzianych dla taksówki, co stanowi naruszenie § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) w związku z § 24 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2022 – zwane dalej rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych pojazdów).

W zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stwierdzono wpis potwierdzający, że pojazd odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla pojazdu przystosowanego do celów zarobkowych – TAXI, co stoi w sprzeczności z ustalonym

stanem faktycznym i stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać dodatkowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym m.in. w załączniku nr 2 do rozporządzenia MTBiG oraz rozporządzeniem MI w sprawie warunków technicznych pojazdów.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów w pozycjach o nr 3950/2017 i 4226/2017, stwierdzono brak wpisów dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją o nr 4564/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w Dokumentie Identyfikacyjnym Pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 4564/2017, potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu, przystosowanego do ciągnięcia przyczepy, przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

3. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 3881/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu, dla którego nie określono wyniku, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji o nr 4226/2017, zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze oraz pokwitowanie w zamian za zatrzymany dowód rejestracyjny z dnia 29 maja 2017 r. potwierdzają przeprowadzenie, w dniu 14 czerwca 2017 r., badania dodatkowego pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, który uczestniczył w kolizji drogowej. Badanie zakończono wynikiem pozytywnym.

W rejestrze oraz w zaświadczeniu nie dokonano wpisu usterki istotnej stanowiącej brak dokumentu potwierdzającego sprawność urządzenia, wydanego po terminie wydania skierowania na badanie, i w związku z tym nie określono wyniku badania jako negatywny, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2, § 6 ust. 2 i ust. 7 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3, ust. 2 pkt 13 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1.4. działu I załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.

5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW-CEPiK).

Ustalono ponadto, że opłata ewidencyjna za maj 2017 r. została przekazana na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców z rachunku innego niż rachunek przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, co stanowiło naruszenie § 5 w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia MSW-CEPiK.

6. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono

przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów właściwy symbol rodzaju paliwa (gazu).
- Ad 2. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak.
- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.

- Ad 4. Przeprowadzać badanie dodatkowe pojazdu przystosowanego do zasilania gazem, który uczestniczył w kolizji drogowej, po przedstawieniu dokumentu potwierdzającego sprawność zbiornika LPG, wydanego przez właściwy organ dozoru technicznego, po terminie wydania skierowania na badanie.

Wpisywać w zaświadczeniu oraz w rejestrze, zgodnie ze stanem faktycznym, określone przepisami usterki z podaniem ich numeru, odpowiedniego opisu oraz oceny.

Określać wynik badania technicznego jako negatywny w przypadku stwierdzenia usterki istotnej.

- Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Przekazywać ww. opłaty z rachunku pobierającego, tj. przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, na rachunek bankowy przywołanego powyżej Funduszu.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 6. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Ci 10.04.2018.

