

**Protokół nr 57/2018
z posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miejskiej Wrocławia
z dn. 12 kwietnia 2018 r.**

BRM-DPP.0012.1.5.2018

Posiedzenie Komisji prowadziła Wiceprzewodnicząca Agnieszka Kędzierska.
Na ogólną liczbę 5 radnych członków Komisji, nieobecna – Radna Magdalena Razik – Trziszka.

I Przyjęcie porządku obrad

II Zaopiniowanie projektu apelu do Prezydenta Miasta Wrocławia o podjęciu przeciwdziałania handlu dopalaczami na terenie Miasta Wrocławia w lokalach użytkowych oraz budynkach mieszkalnych będących w zasobach gminnych – druk nr 1343/18,

III. Wolne wnioski

Ad. I Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

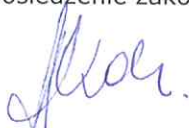
Ad. II. Komisja po zapoznaniu się z projektem apelu do Prezydenta Miasta Wrocławia o podjęciu przeciwdziałania handlu dopalaczami na terenie Miasta Wrocławia w lokalach użytkowych oraz budynkach mieszkalnych będących w zasobach gminnych – druk nr 1343/18 - w wyniku głosowania (**za - 2, przeciw-0, wstrzymało się - 2 Radnych**) **zgłosiła poniższe uwagi do w/w projektu:**

- apel należy uzupełnić o podstawę prawną, którą stanowi § 36 ust. 1 pkt 2 Statutu Wrocławia,
- z apelu należy usunąć sformułowanie „do Pana Prezydenta”, a zastąpić zwrotem „do Prezydenta Wrocławia”,
- wątpliwość budzi apelowanie do Prezydenta o podjęcie działań mających na celu likwidację określonych placówek handlowych, ponieważ Prezydent Wrocławia nie ma kompetencji do nakazania/zakazania prowadzenia określonej działalności gospodarczej, a kompetencje Gminy Wrocław w zakresie przeciwdziałania narkomanii nie obejmują kontroli działalności gospodarczej związanej z prowadzeniem punktów handlowych (zob. art. 10 i art. 44c ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, Dz.U. z 2017 r. poz. 783),
- nieprecyzyjne jest użycie w apelu wyrażenia „dopalacze”, bowiem jest ono potoczne i nie pozwala na jednoznaczne ustalenie, o jakie substancje chodzi, a mianowicie czy o substancje, którymi obrót jest nielegalny, czy też o takie, których sprzedaż jest dozwolona, choć nie są przeznaczone do spożycia przez ludzi,
- wątpliwość budzi także powołanie się na art. 144 Kodeksu cywilnego w kontekście przykładu postanowienia Sądu Okręgowego w Łodzi, ponieważ jak wynika z relacji prasowych pozew Miasta Łodzi nie został uwzględniony, lecz postępowanie sądowe zostało umorzone, a więc nie jest przesądzona co do istoty zasadność twierdzenia, że punkt sprzedaży „dopalaczy” generuje immisje w rozumieniu art. 144 Kodeksu cywilnego,
- zasadniczą wątpliwość budzi także kierowanie apelu przez Radę Miejską Wrocławia do Prezydenta Wrocławia w sprawie dotyczącej wynajmowania lokali komunalnych w sytuacji, gdy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie

gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.) podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony należy do Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad. III. Komisja nie zgłosiła wolnych wniosków.

Na tym posiedzenie zakończono.



Agnieszka Kędziarska
Wiceprzewodnicząca Komisji



Protokół sporządziła:
Barbara Grosel