



Pan
Stanisław Ossowski
Stanisław Ossowski
Zakład Mechaniki Pojazdowej Usługi-Handel
ul. Hubska 24/26
50-502 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.25.2017
00106139/2017/W

Wrocław, dnia 23 stycznia 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/066/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Komandorska 7-11, 50-021 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.25.2017 z dnia 22 grudnia 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr DW/066/P 03989/17 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego, zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy, oraz badania dodatkowego pojazdu.

W toku kontroli ustalono, że w przedmiotowym wydruku oraz zaświadczeniu błędnie wpisano, w rubryce „Data pierwszej rejestracji za granicą”, datę „2016-04-19” zamiast „2016-01-01”, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 w związku z § 1 pkt 1 lit. d) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), § 11 ust. 2 pkt 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088).

W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany, w dniu 24 czerwca 2017 r. zaświadczeniu, diagnosta wyznaczył dla pojazdu sprowadzonego z zagranicy, termin następnego badania do 24 czerwca 2018 r. zamiast do 24 czerwca 2019 r., co stanowi naruszenie art. 81 ust. 6 zdanie pierwsze ustawy, zgodnie z którym okresowe badanie techniczne samochodu osobowego [...] przeprowadza się [...] nie później niż 2 lata od dnia przeprowadzenia poprzedniego badania technicznego, a następnie przed upływem kolejnego roku od dnia przeprowadzenia badania.

Dodatkowo, w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów, w rubryce „Uwagi” widnieje wpis „# REKORD KORYGOWANY” oraz „KOREKTA w dniu 2017-06-24 przez Paweł PASTUSZAK”, natomiast brak jest informacji o zakresie dokonanej korekty, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 14 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

W tym samym wydruku z rejestru, w rubryce „[...] , nr upraw. [...]” widnieją wpisy „DW066/4/, DW066/4, DW066/4” zamiast prawidłowego numeru uprawnień diagnosty, tj. DW/D/0164, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 10 i 14 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z pkt 3 objaśnień zawartych w załączniku nr 9 do rozporządzenia MTBiG.

Natomiast w rubryce „seria i numer dowodu rejestracji” widnieje wpis „DR : 233122” zamiast „049042707”, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz złożone wyjaśnienia diagnosty potwierdzają, że przedmiotowy pojazd, z uwagi na uszkodzenia powypadkowe, poddany był również badaniu dodatkowemu. W zaświadczeniu, w rubryce „Uwagi”, diagnosta umieścił m.in. wpis „Brak tablic rejestracyjnych. [...]”. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG, zakres dodatkowego badania technicznego pojazdu, o którym mowa w art. 81 ust. 11 ustawy [...] obejmuje sprawdzenie i ocenę spełnienia warunków technicznych dotyczących zespołów i układów, m.in. identyfikację pojazdu poprzez oględziny tablic rejestracyjnych w sposób określony w pkt 0 działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG. Sprawdzenie prawidłowości oznaczeń i stanu tablic rejestracyjnych dotyczyło wyłącznie badania dodatkowego nie zaś badania okresowego, o którym mowa w art. 81 ust. 3 ustawy, tj. badania okresowego przeprowadzanego, po raz pierwszy, przed pierwszą rejestracją pojazdu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W omawianym przypadku diagnosta wydał zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu okresowym i dodatkowym, i określił wynik obu badań jako „Pozytywny (P)”. Nie uwzględnił stanu faktycznego i nie dokonał jego oceny, w związku z brakiem tablic rejestracyjnych pojazdu, w zakresie badania dodatkowego wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MTBiG. Zgodnie z pkt 0.1 lit. a) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG brak tablic rejestracyjnych stanowi usterkę istotną. Wynik badania dodatkowego diagnosta winien był określić jako negatywny, stosownie do § 6 ust. 1-3 rozporządzenia MTBiG.

2. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono dwa przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 zdanie pierwsze rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).
3. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazywania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu prawidłową datę pierwszej rejestracji za granicą oraz prawidłowo wyznaczać następny termin badania technicznego pojazdu.

Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów informację o zakresie dokonanej korekty, prawidłowym numerze uprawnienia diagnosty oraz serii i numerze dowodu rejestracyjnego pojazdu.

Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w wydawanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.

Wystawiać zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym odpowiednio do rodzaju wykonywanego badania technicznego.

- Ad 2. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 3. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Eronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

23.01.2018, 

