



Pan
Wacław Drewnik

Zakład Produkcyjno-Usługowy
„WAKO” Wacław Drewnik
ul. Główna 50,
55-220 Kopalina

WKN-KSO.5421.2.21.2017
00107856/2017/W

Wrocław, dnia 20 luty 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/084/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Dębickiego 12, 50-230 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.21.2017 z dnia 21 grudnia 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

- 1. Pozycja rejestru badań technicznych pojazdów, wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokument identyfikacyjny pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP) o nr 3308/2017, potwierdzają wykonanie badania okresowego pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W dokumencie DIP w rubryce „Dodatkowe informacje:” stwierdzono brak informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w hak, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG.).

W pozycji rejestru badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP nr 3308/2017 brak jest informacji o numerze rejestracyjnym, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. Pozycja rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2488/2017, potwierdzają przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu zarejestrowanego w kraju, zakończone wynikiem negatywnym. W zaświadczeniu diagnosta dokonał wpisu stwierdzonej w trakcie badania usterki „NIECZYTELNA TABLICZKA ZNAMIONOWA”, nie podając prawidłowego numeru i opisu usterki. W zaświadczeniu i w rejestrze dokonał wpisu numeru i opisu usterki przewidzianej dla pojazdu badanego przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla którego wydaje się dokument DIP stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia MTBiG. Diagnosta wpisując nieprawidłowy numer i opis usterki naruszył § 2 ust. 9 i § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz pkt. 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 i ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG w związku z pkt 0.2. lit. e) Działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.
3. Pozycja rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2671/2017, potwierdzają przeprowadzenie badania technicznego pojazdu zarejestrowanego w kraju, zakończone wynikiem negatywnym. W zaświadczeniu oraz w rejestrze diagnosta dokonał wpisu numeru i opisu usterki przewidzianej dla pojazdu badanego przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, dla którego wydaje się dokument DIP stanowiący załącznik nr 4 do rozporządzenia MTBiG, czym naruszył zapis § 2 ust. 9 i § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz pkt. 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 i ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Pozycje z rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr 2910/2017 i nr 3153/2017, potwierdzają przeprowadzenie badań technicznych tego samego pojazdu, polegających na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki. Badania zakończono wynikami negatywnymi. Badanie okresowe o nr 2488/2017, w którym stwierdzono usterki przeprowadzono w dniu 25 maja 2017 r. W związku z powyższym badania o nr 2910/2017 z dnia 21 czerwca 2017 r. i nr 3153/2017 z dnia 5 lipca 2017 r., zostały przeprowadzone po upływie 14 dniowego terminu wskazanego przez ustawodawcę na usunięcie usterek, co stanowi naruszenie § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, oraz przypadki nie umieszczenia w tytule przelewu bankowego kodu rozpoznawczego stacji kontroli pojazdów, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu.
Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie DIP numer rejestracyjny pojazdu.
- Ad 2.,3. Dokonywać prawidłowej klasyfikacji stwierdzonych usterek zgodnie ze stanem faktycznym.
Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu prawidłowy numer, opis oraz ocenę stwierdzonych usterek w trakcie badania technicznego pojazdu.

Ad 4. Przeprowadzać badanie techniczne pojazdu polegające na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki, z zachowaniem terminu 14 dni, poczynwszy od daty przeprowadzenia okresowego badania, w którym stwierdzono te usterki.

Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

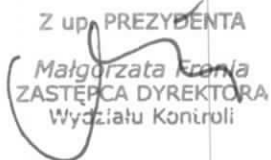
Umieszczać w tytule przelewu bankowego kod rozpoznawczy stacji kontroli pojazdów.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

Ad 6. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA

Małgorzata Krzyż
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Gaiprowska

