

**URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA  
BIURO ROZWOJU WROCŁAWIA**

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
ustaleń projektu miejscowego  
planu zagospodarowania przestrzennego  
w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej  
we Wrocławiu**

opracowanie:

mgr inż. Magdalena Doniec

Wrocław, czerwiec 2014 r.

**SPIS TREŚCI:**

|                                                                                                                                                          |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>I. PODSTAWA PRAWNA, CEL, ZAKRES I METODA OPRACOWANIA.....</b>                                                                                         | <b>3</b>  |
| <b>II. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA.....</b>                                                                                                  | <b>3</b>  |
| 1. Charakterystyka środowiska .....                                                                                                                      | 3         |
| 2. Stan i funkcjonowanie środowiska .....                                                                                                                | 6         |
| 3. Uwarunkowania ekofizjograficzne .....                                                                                                                 | 14        |
| <b>III. ANALIZA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU .....</b>                                                                                                      | <b>15</b> |
| 1. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ....                                                                             | 15        |
| 2. Analiza rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.....                                                                                                    | 19        |
| <b>IV. PRZEWIDYWANY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO .....</b>                                                                       | <b>20</b> |
| 1. Przyjęte założenia.....                                                                                                                               | 20        |
| 2. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu.....                                                                               | 20        |
| 3. Oddziaływanie ustaleń planu na formy ochrony przyrody .....                                                                                           | 22        |
| 4. Oddziaływanie MPZP poza obszarem opracowania .....                                                                                                    | 22        |
| 5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....                                                                               | 22        |
| 6. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń MPZP na środowisko przyrodnicze.....                                                                         | 22        |
| <b>V. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI MIEJSCOWEGO PLANU .....</b>                                                       | <b>25</b> |
| <b>VI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU .....</b>                                                                                    | <b>25</b> |
| <b>VII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....</b> | <b>25</b> |
| <b>VIII. INFORMACJE O CELACH OCHRONY ŚRODOWISKA I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....</b>                                                               | <b>26</b> |
| <b>IX. STRESZCZENIE.....</b>                                                                                                                             | <b>27</b> |

## **I. PODSTAWA PRAWNA, CEL, ZAKRES I METODA OPRACOWANIA**

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), która jednocześnie ustala zakres merytoryczny opracowania. Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2012 r., poz. 647) prognozę oddziaływania na środowisko sporządza organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP). Integralną częścią prognozy jest załącznik graficzny w skali 1:1000.

Prognoza obejmuje obszar objęty projektem MPZP (zgodnie z uchwałą Nr XXXVI/822/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu) wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń planu.

Celem sporządzenia prognozy jest ocena skutków (zarówno negatywnych, jak i pozytywnych), jakie mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz realizacji ustaleń projektu planu na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki, z uwzględnieniem wzajemnych powiązań między tymi elementami.

W opracowaniu przedstawiono analizę stanu i funkcjonowania środowiska, jego zasobów, odporności na degradację i zdolności do regeneracji wynikających z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym. Ponadto prognoza ocenia rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i inne ustalenia zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem zgodności z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, zgodności z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska oraz ochrony różnorodności biologicznej. Prognoza identyfikuje przewidywane zagrożenia dla środowiska, które mogą powstać na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń MPZP.

Na potrzeby niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały:

- Projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław, 2014;
- Projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław, 2014;
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław, 2013;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, Wrocław, 2006 (ze zm.).

## **II. OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA**

### **1. Charakterystyka środowiska**

#### ***Położenie geograficzne i administracyjne***

Pod względem fizyczno – geograficznym obszar opracowania położony jest w obrębie makroregionu Nizina Śląska, w granicach mezoregionu Równina Wrocławska, mikroregionie

Równina Kącka. Pod względem administracyjnym teren MPZP położony jest na południu Wrocławia, na terenie osiedla Gaj, w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej. Według podziału geodezyjnego obszar opracowania znajduje się w obrębie Gaj, arkusz map AM10, AM8, AM15.

Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, przyjętym uchwałą Nr LIV/3249/06 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 6 lipca 2006 roku ze zmianą przyjętą uchwałą nr L/1467/10 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 20 maja 2010 roku, określającym politykę przestrzenną miasta, przedmiotowy obszar położony jest w zespole urbanistycznym mieszkaniowym wielorodzinnym Gaj, oraz w małych fragmentach w zespołach urbanistycznych: kameralnym Gaj Przy Wzgórzu oraz zielonym Klin Wojszycki – Tarnogajski.

### ***Rzeźba terenu, budowa geologiczna i warunki geotechniczne***

Teren opracowania położony jest na wysoczyźnie morenowej płaskiej, wzniesionej 115 – 130 m n.p.m., o niewielkich do 5 m deniwelacjach, spadkach na ogół do 2%, lokalnie do 5%. Pod względem geologicznym teren MPZP zbudowana jest głównie z plejstocentrycznych utworów rzecznych i wodnolodowcowych wykształconych w postaci piasków, żwirów, pospółek od powierzchni. W wierceniu archiwalnym, znajdującym się najbliżej terenu MPZP (99/1083) pod warstwą nasypów niekontrolowanych i gleby, na głębokości 2,9 – 4,2 m ppt stwierdzono występowanie piasków drobnych. Niewielki fragment na południowo-zachodzie zbudowany jest z plejstocentrycznych utworów morenowych wykształconych w postaci glin. W wierceniu archiwalnym, znajdującym się najbliżej terenu MPZP (79/1083) pod warstwą gleby, na głębokości 0,6 – 3,6 m ppt stwierdzono występowanie glin piaszczystych. Pod względem geotechnicznym plejstocentryczne piaski to grunty nośne, mało ściśliwe, bardzo dobre grunty budowlane. Plejstocentryczne gliny to grunty nośne o dobrych w najgorszym razie przeciętnych parametrach fizyko-mechanicznych, mogące ulegać uplastycznieniu pod wpływem nawilgocenia.

### ***Topoklimat***

#### ***Klimat Wrocławia***

Wrocław znajduje się we „wrocławsko-opolskim obszarze ciepła”, a klimat miasta jest wypadkową położenia geograficznego oraz czynników antropogenicznych, modyfikujących podstawowe parametry pogodowe. Dominantą w krajobrazie Wrocławia jest rzeka Odra z odnogami, kanałami, starorzeczami i rozlewiskami. Położenie w dolinie rzeki powoduje, że na obszarze miasta występuje specyficzny mezoklimat, charakteryzujący się częstymi warunkami inwersyjnymi, zamgleniami i podwyższonymi wartościami wilgotnościowymi. Dodatkowo, wpływ na miasto ma bliskość masywu Sudetów co objawia się wzmożonym występowaniem silnych wiatrów o charakterze fenowym, występujących po zawiązkowej stronie gór (średnio 71 dni w roku z silnym wiatrem). Położenie Wrocławia na Nizinie Śląskiej w południowo-zachodniej części Polski powoduje, że obszar miasta charakteryzuje się jednym z najniższych wartości kontynentalizmu klimatu w kraju (19,2 °C). Klimat Wrocławia jest głównie kształtowany przez wilgotne masy powietrza znad Oceanu Atlantyckiego przy małym udziale mas powietrza kontynentalnego.

Wrocław należy do obszarów najcieplejszych w Polsce. Średnia roczna temperatura powietrza w latach 1981-2000 wynosiła 9,0 °C, zaś w latach 2001-2007 9,3 °C, miesiącem najzimniejszym jest styczeń, a najcieplejszym lipiec. Okres wegetacyjny trwa ponad 226 dni. Opady atmosferyczne występują w ciągu 167 dni w roku, zaś średnia suma roczna opadu z okresu 1901-2000 wynosi 583 mm, przy czym 66% rocznej sumy opadów, przypada na okres letni (kwiecień – wrzesień).

Geograficzne położenie na Nizinie Śląskiej sprawia, że dominującymi kierunkami wiatrów są wiatry z sektora zachodniego (WNW-W-WSW) – 28,8% i południowego (SSE-S-SSW) 19,5%, przy czym kierunki zachodnie przeważają w lecie i na wiosnę, a częstotliwość wiatru z kierunków południowych rośnie jesienią i zimą. Najrzadziej występuje wiatr z kierunku NNE (2,9%) i NE (3,0%).

Zagospodarowanie przestrzenne i stopień urbanizacji miasta mają duży wpływ na mezoklimat miejski, głównie na dystrybucję ciepła, zanieczyszczenie powietrza, opady atmosferyczne a nawet cyrkulację lokalną. Obszary zabudowane wpływają na pojemność i przewodnictwo cieplne, magazynując energię słoneczną, ograniczają infiltracje wód opadowych, modyfikują przepływ powietrza i wymianę ciepła. Emisja zanieczyszczeń pyłowych i gazowych zaburza bilans promieniowania. Wszystko to powoduje, że Wrocław został zaliczony do grupy terenów o bioklimacie terenów zurbanizowanych o cechach obciążających organizm ludzki.

Osobnym zagadnieniem jest występowanie na terenie miasta obszaru miejskiej wyspy ciepła (mwc), czyli wzrostu temperatury na obszarze miejskim, silnie zurbanizowanym w stosunku do terenów peryferyjnych. Największe wartości mwc osiąga podczas bezchmurnych i bezwietrznych letnich warunków pogodowych w okresie nocnym. Średnie natężenie mwc dla centrum miasta wynosi 1,0°C, dla zabudowy wysokiej 0,7°C, dla zabudowy willowej 0,3°C. Natężenie mwc zależy od cyrkulacji i może dochodzić nawet do 9,0°C w sytuacjach ekstremalnych. Obserwuje się także zjawisko jeziora chłodu w godzinach porannych, tuż po wschodzie słońca, lub związanego z adwekcją świeżej masy powietrza. Zjawisko jest wynikiem wolniejszego nagrzewania się powierzchni w obrębie zabudowy ścisłej lub wolniejszą wymianą mas powietrza w trakcie zmiany cyrkulacji.

#### Warunki klimatyczne na obszarze MPZP

Obszar planu znajduje się w południowej części Wrocławia, na terenach wysoczyzny morenowej płaskiej. Jest to obszar położony blisko centrum miasta, w otoczeniu dość zwartej zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Tereny zabudowane są słabo przewietrzane. Obszar położony jest w zasięgu miejskiej wyspy ciepła. Warunki klimatyczne z punktu widzenia wpływu na organizm ludzki są średnio korzystne.

#### **Stosunki wodne**

Na terenie MPZP, ani w jego najbliższym otoczeniu nie występują wody powierzchniowe. Omawiany teren nie znajduje się w zasięgu strefy ochronnej głównego zbiornika wód podziemnych ani stref ochronnych ujęć wodnych, nie został dotknięty powodzią w 1997 roku i nie jest położony w obszarze przeprowadzenia wód powodziowych. Według „Fizjografii ogólnej dla m. Wrocławia” obszar MPZP położony jest na obszarach pozadolinnych, w których poziom wodonośny alimentowany jest wodami opadowymi, wykazując mniejszą dynamikę wahań niż na terenach dolinnych. Często poziom wodonośny podparty jest podścielającymi utworami przepuszczalnymi utworami trudno przepuszczalnymi. Woda gruntowa występuje głębiej niż 3 m. Wahania zwierciadła wody wykazują mniejszą dynamikę i mieszczą się generalnie w przedziale 1 – 1,2 m. Wody gruntowe w utworach morenowych występują w postaci sączeń wód zawieszonych. Sączenia mogą wystąpić na różnych głębokościach, z różną intensywnością w zależności od lokalnych warunków gruntowych, na ogół 1 – 2 m.

#### **Gleby, szata roślinna i świat zwierzęcy**

##### Gleby

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar należy do prowincji Niżowo-Wyżynnej, dział Bałtycki, poddział Pas Kotlin Podgórskich, kraina Kotlina Śląska, okręg Nizina Śląska, podokręg Równina Chojnowsko- Legnicko – Wrocławska.

Według ewidencji gruntów na niewielkim fragmencie terenu MPZP występują gleby wysokiej klasy bonitacyjnej IVa. Według „Fizjografii ogólnej dla m. Wrocławia” na obszarze MPZP występują gleby bielcowe, brunatne i czarne ziemie wytworzone z glin średnich i ciężkich pylastych, gleby żyzne, o dobrze wykształconej warstwie próchniczej i prawidłowych stosunkach powietrzno-wodnych oraz gleby industriogenne (osiedla miejskie, tereny w trakcie zabudowy).

#### Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szatę roślinną na terenie MPZP oraz w jego otoczeniu budują następujące formacje zieleni: pojedyncze drzewa, grupy zadrzewień, kępy drzew, szpalery, zieleń nieurządzona, zieleń urządzona (trawniki, skwery towarzyszące zabudowie mieszkaniowej i usługowej).

Zieleń na obszarze opracowania to głównie zieleń towarzysząca istniejącej na tym terenie i w jego otoczeniu zabudowie. Jest to zarówno zieleń wysoka (pojedyncze drzewa, grupy zadrzewień), średnia (zakrzewienia) jak i niska. W składzie gatunkowym przeważają bożodrzew, brzozy, iglaki ozdobne, jarzęb szwedzki, jarzębinę, jesiony, kasztany, klony, lipy, modrzewie, morwy, orzechy, platany, robinie, sumak octowiec, świerki, thuje, topole, wierzby. Zieleń przyuliczną zasadniczo tworzą szpalery i aleje drzew, głównie platanów, a także trawniki z zielenią niską i średnią.

Szczegółowa inwentaryzacja fauny na obszarze planu nie była prowadzona. Wobec panujących na obszarze opracowania warunków miejskich i daleko posuniętej degradacji środowiska naturalnego oraz barier komunikacyjnych świat zwierzęcy jest skromnie reprezentowany. Siedlisk drobnych zwierząt, w tym ptactwa, można spodziewać się jednak wśród zadrzewień i zakrzewień.

#### ***Istniejące zagospodarowanie, zasoby surowców naturalnych i krajobraz naturalny oraz walory środowiskowe***

Na obszarze opracowania brak jest udokumentowanych zasobów surowców mineralnych. Krajobraz naturalny się nie zachował.

Teren planu położony jest pomiędzy ulicami Świeradowską, Bardzką i skrzyżowaniem ulicy Świeradowskiej, Strońskiej i Orzechowej. Na terenie MPZP występuje głównie zabudowa usługowa: hala targowa – centrum handlowe Gaj, drobny handel detaliczny, usługi zdrowia – NZOZ „Przychodnia – Gaj” Sp. z o. o., usługi nauki – „Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa. Państwowy Instytut Badawczy. Zakład Herbológii i Techniki Uprawy Roli”. Pomiedzy Instytutem a centrum handlowym Gaj zlokalizowane są garaże. W otoczeniu planu występuje zabudowa usługowa zasadniczo nieuciążliwa (usługi handlu, w tym wielkopowierzchniowego centrum handlowo-usługowe FERIO Gaj) lub potencjalnie uciążliwa (zakład lakierniczy, auto myjnia), a także zabudowa wrażliwa na hałas – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa oraz szkoła podstawowa i gimnazjum. Tereny zabudowane podłączone są do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz skanalizowane.

W granicach obszaru opracowania nie występują tereny objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Pod kątem przyrodniczym, podstawowe znaczenie na tym terenie posiada ilość powierzchni pokrytych roślinnością. Walorami przyrodniczymi tego terenu są przede wszystkim zadrzewienia. Zieleń ma duże znaczenie w krajobrazie, tworzy nastrój spokoju i wyjątkowości miejsca. Pomimo przekształceń antropogenicznych istnieje możliwość poprawnego kształtowania środowiska przyrodniczego do budowy krajobrazu. W warunkach miejskich teren ten stanowi cenny materiał do kształtowania przestrzeni. Przy odpowiednim układzie kompozycyjnym można tu osiągnąć ciekawe efekty krajobrazowe.

## **2. Stan i funkcjonowanie środowiska**

### ***Powietrze atmosferyczne***

#### Standardy jakości powietrza atmosferycznego

Analizę jakości powietrza atmosferycznego przeprowadzono na podstawie badań, wykonanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach systemu monitoringu powietrza na Dolnym Śląsku. W tab. 1 przedstawiono dopuszczalne wartości stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. poz. 1031).

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu**

Tab. 1. Wartości dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r., ze względu na ochronę zdrowia ludzi

| nazwa substancji                    | okres uśredniania wyników pomiarów                       | poziom dopuszczalny substancji w powietrzu [µg/m <sup>3</sup> ] | margines tolerancji [%]<br>-----<br>[µg/m <sup>3</sup> ] |      |      |      |      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------|------|------|------|
|                                     |                                                          |                                                                 | 2010                                                     | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| 1                                   | 2                                                        | 3                                                               | 4                                                        | 5    | 6    | 7    | 8    |
| benzen                              | rok kalendarzowy                                         | 5 <sup>c)</sup>                                                 | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| dwutlenek azotu                     | jedna godzina                                            | 200 <sup>c)</sup>                                               | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
|                                     | rok kalendarzowy                                         | 40 <sup>c)</sup>                                                | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| tlenki azotu <sup>d)</sup>          | rok kalendarzowy                                         | 30 <sup>e)</sup>                                                | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| dwutlenek siarki                    | jedna godzina                                            | 350 <sup>c)</sup>                                               | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
|                                     | 24 godziny                                               | 125 <sup>c)</sup>                                               | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
|                                     | rok kalendarzowy i pora zimowa (okres od 01 X do 31 III) | 20 <sup>e)</sup>                                                | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| ołów <sup>f)</sup>                  | rok kalendarzowy                                         | 0,5 <sup>c)</sup>                                               | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| pył zawieszony PM 2,5 <sup>g)</sup> | rok kalendarzowy                                         | 25 <sup>c), i)</sup>                                            | 4                                                        | 3    | 2    | 1    | 1    |
|                                     |                                                          | 20 <sup>c), k)</sup>                                            | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| pył zawieszony PM 10 <sup>h)</sup>  | 24 godziny                                               | 50 <sup>c)</sup>                                                | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
|                                     | rok kalendarzowy                                         | 40 <sup>c)</sup>                                                | -                                                        | -    | -    | -    | -    |
| tlenek węgla                        | osiem godzin <sup>i)</sup>                               | 10.000 <sup>c), i)</sup>                                        | -                                                        | -    | -    | -    | -    |

c) Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę zdrowia ludzi; d) Suma dwutlenku azotu i tlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu; e) Poziom dopuszczalny ze względu na ochronę roślin; f) Suma metalu i jego związków w pyłe zawieszonym PM10; g) Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 2,5 µm (PM2,5) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne; h) Stężenie pyłu o średnicy aerodynamicznej ziaren do 10 µm (PM10) mierzone metodą wagową z separacją frakcji lub metodami uznanymi za równorzędne; i) Maksymalna średnia ośmiogodzinna, spośród średnich kroczących, obliczanych co godzinę z ośmiu średnich jednogodzinnych w ciągu doby. Każdą tak obliczoną średnią ośmiogodzinną przypisuje się dobie, w której się ona kończy; pierwszym okresem obliczeniowym dla każdej doby jest okres od godziny 1700 dnia poprzedniego do godziny 100 danego dnia; ostatnim okresem obliczeniowym dla każdej doby jest okres od godziny 1600 do 2400 tego dnia czasu środkowoeuropejskiego CET; j) Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2015 r. (faza I); k) Poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM2,5 do osiągnięcia do dnia 1 stycznia 2020 r. (faza II).

**Jakość powietrza atmosferycznego we Wrocławiu**

W tabeli 2 podano wyniki pomiarów prowadzonych we Wrocławiu, w latach 2005-2011, na stacjach pomiarowych stałych: a – ul. Wierzbowa, b – ul. Ukryta, c – al. Wiśniowa, d – Wybrzeże J. Conrada-Korzeniowskiego.

W tabeli 3 przedstawiono wyniki pomiarów stężenia metali ciężkich i benzo(a)pirenu przeprowadzonych w latach 2005 – 2011 w punktach pomiarowych: a – ul. Wierzbowa, b – al. Wiśniowa, c – Wybrzeże J. Conrada-Korzeniowskiego.

Tab. 2. Wyniki pomiarów zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego [µg/m<sup>3</sup>]

| substancja       | rok  | pomiarzy stacji monitoringowych |     |      |       |                          |      |      |       |                              |     |     |      |
|------------------|------|---------------------------------|-----|------|-------|--------------------------|------|------|-------|------------------------------|-----|-----|------|
|                  |      | średnia roczna                  |     |      |       | średnia – sezon grzewczy |      |      |       | średnia – sezon pozagrzewczy |     |     |      |
|                  |      | a                               | b   | c    | d     | a                        | b    | c    | d     | a                            | b   | c   | d    |
| 1                | 2    | 3                               | 4   | 5    | 6     | 7                        | 8    | 9    | 10    | 11                           | 12  | 13  | 14   |
| dwutlenek siarki | 2011 | -                               | -   | 6,0  | 7,0   | -                        | -    | 9,0  | 10,0  | -                            | -   | 3,0 | 4,0  |
|                  | 2010 | -                               | -   | 6,0  | 6,0   | -                        | -    | 10,0 | 9,0   | -                            | -   | 3,0 | 4,0  |
|                  | 2009 | -                               | -   | -    | 7,6   | -                        | -    | -    | 12,1  | -                            | -   | -   | 3,5  |
|                  | 2008 | -                               | -   | 6,6  | 10,7* | -                        | -    | 8,4  | 15,6* | -                            | -   | 4,9 | 6,7* |
|                  | 2007 | -                               | -   | 7,7  | 6,7   | -                        | -    | 10,4 | 8,3   | -                            | -   | 5,3 | 5,6  |
|                  | 2006 | 2,8                             | -   | 12,9 | 10,9  | 4,9                      | -    | 18,4 | 16,1  | 0,7                          | -   | 7,4 | 5,7  |
|                  | 2005 | 2,4                             | 7,5 | 10,7 | 7,0   | 3,9                      | 11,8 | 13,7 | 10,8  | 0,9                          | 3,6 | 7,8 | 3,8  |

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu

| 1                    | 2    | 3    | 4    | 5     | 6      | 7    | 8    | 9      | 10     | 11   | 12   | 13    | 14     |
|----------------------|------|------|------|-------|--------|------|------|--------|--------|------|------|-------|--------|
| dwutlenek azotu      | 2011 | -    | -    | 64,0  | 32,0   | -    | -    | 65,0   | 39,0   | -    | -    | 64,0  | 26,0   |
|                      | 2010 | -    | -    | 70,0* | 29,0*  | -    | -    | 70,0*  | 36,0*  | -    | -    | 70,0* | 24,0*  |
|                      | 2009 | -    | -    | -     | 28,1   | -    | -    | -      | 30,7   | -    | -    | -     | 25,4   |
|                      | 2008 | -    | -    | 63,5  | 26,8   | -    | -    | 59,1   | 29,1   | -    | -    | 68,3  | 24,4   |
|                      | 2007 | -    | -    | 60,9  | 25,9   | -    | -    | 58,8   | 27,7   | -    | -    | 63,3  | 24,1   |
|                      | 2006 | 23,1 | -    | 69,1  | 31,6   | 25,9 | -    | 70,3   | 36,7   | 20,2 | -    | 67,9  | 26,3   |
|                      | 2005 | 24,7 | 41,4 | 67,5  | 27,9   | 29,5 | 43,1 | 66,5   | 31,6   | 20,3 | 39,8 | 68,7  | 24,7   |
| pył zawieszony PM 10 | 2011 | -    | -    | 53,0  | -      | -    | -    | 68,0   | -      | -    | -    | 38,0  | -      |
|                      | 2010 | 48,0 | -    | 62,0  | -      | 68,0 | -    | 79,0   | -      | 36,0 | -    | 44,0  | -      |
|                      | 2009 | 41,2 | -    | -     | -      | 48,1 | -    | -      | -      | 31,7 | -    | -     | -      |
|                      | 2008 | 34,9 | -    | 35,4  | 15,2*  | 41,6 | -    | 39,6   | 19,3*  | 29,0 | -    | 30,7  | 11,0*  |
|                      | 2007 | 34,3 | -    | 35,2  | 18,6   | 38,3 | -    | 39,6   | 21,2   | 30,5 | -    | 30,7  | 14,7   |
|                      | 2006 | 47,0 | -    | 44,2  | 26,5   | 58,8 | -    | 54,1   | 31,7   | 34,6 | -    | 34,0  | 15,9   |
|                      | 2005 | 40,3 | -    | 39,3  | -      | 48,2 | -    | 44,7   | -      | 32,8 | -    | 33,8  | -      |
| 1                    | 2    | 3    | 4    | 5     | 6      | 7    | 8    | 9      | 10     | 11   | 12   | 13    | 14     |
| tlenek węgla         | 2011 | -    | -    | 644,0 | 412,0* | -    | -    | 808,0  | 526,0* | -    | -    | 498,0 | 232,0* |
|                      | 2010 | -    | -    | 681,0 | 392,0* | -    | -    | 826,0  | 552,0* | -    | -    | 571,0 | 249,0* |
|                      | 2009 | -    | -    | -     | 427,0  | -    | -    | -      | 569,0  | -    | -    | -     | 294,0  |
|                      | 2008 | -    | -    | 805,0 | 395,0  | -    | -    | 933,0  | 513,0  | -    | -    | 6800  | 282,0  |
|                      | 2007 | -    | -    | 814,3 | 374,9  | -    | -    | 926,7  | 474,0  | -    | -    | 653,4 | 273,6  |
|                      | 2006 | -    | -    | 896,3 | 415,2  | -    | -    | 1130,7 | 579,0  | -    | -    | 658,0 | 247,5  |
|                      | 2005 | -    | -    | 925,3 | 374,9  | -    | -    | 1081,4 | 471,5  | -    | -    | 751,1 | 290,8  |
| benzen               | 2011 | -    | -    | -     | -      | -    | -    | -      | -      | -    | -    | -     | -      |
|                      | 2010 | -    | -    | -     | 1,0*   | -    | -    | -      | 2,3*   | -    | -    | -     | 0,6*   |
|                      | 2009 | 2,8  | -    | -     | 1,9    | 4,5  | -    | -      | 3,3    | 1,2  | -    | -     | 0,8    |
|                      | 2008 | 1,9* | -    | -     | 0,9    | 2,8* | -    | -      | 1,5    | 1,1* | -    | -     | 0,4    |
|                      | 2007 | 2,0* | -    | -     | 1,2    | 2,4  | -    | -      | 1,4    | 1,2  | -    | -     | 0,7    |
|                      | 2006 | 1,6  | -    | -     | 1,4    | 2,2  | -    | -      | 2,3    | 0,8  | -    | -     | 0,5    |
|                      | 2005 | 2,0* | -    | -     | -      | 3,3  | -    | -      | -      | 0,9  | -    | -     | -      |
| ozon                 | 2011 | -    | -    | -     | 46,0   | -    | -    | -      | 30,0   | -    | -    | -     | 59,0   |
|                      | 2010 | -    | -    | -     | 44,0   | -    | -    | -      | 33,0   | -    | -    | -     | 52,0   |
|                      | 2009 | -    | -    | -     | 40,0   | -    | -    | -      | 25,0   | -    | -    | -     | 53,0   |
|                      | 2008 | -    | -    | -     | 45,1   | -    | -    | -      | 31,2   | -    | -    | -     | 58,6   |
|                      | 2007 | -    | -    | -     | 44,4   | -    | -    | -      | 29,5   | -    | -    | -     | 57,8   |
|                      | 2006 | -    | -    | -     | 47,7   | -    | -    | -      | 29,6   | -    | -    | -     | 64,4   |
|                      | 2005 | -    | -    | -     | 43,1   | -    | -    | -      | 29,6   | -    | -    | -     | 55,6   |

\* - wartości obliczone na podstawie niepełnej serii pomiarowej;

- przekroczenia wartości kryterialnych;

Tab. 3. Wyniki pomiarów stężenia metali ciężkich i benzo(a)pirenu we Wrocławiu w latach 2005 – 2011

| substancja     | rok  | pomiarzy stacji monitoringowych |        |        |                          |        |        |                              |        |        |
|----------------|------|---------------------------------|--------|--------|--------------------------|--------|--------|------------------------------|--------|--------|
|                |      | średnia roczna                  |        |        | średnia – sezon grzewczy |        |        | średnia – sezon pozagrzewczy |        |        |
|                |      | a                               | b      | c      | a                        | b      | c      | a                            | b      | c      |
| 1              | 2    | 3                               | 4      | 5      | 6                        | 7      | 8      | 9                            | 10     | 11     |
| ołów [µg/m³]   | 2011 | -                               | -      | 0,010* | -                        | -      | 0,010* | -                            | -      | 0,010* |
|                | 2010 | 0,030*                          | -      | -      | 0,040*                   | -      | -      | 0,020*                       | -      | -      |
|                | 2009 | 0,031*                          | -      | -      | 0,042*                   | -      | -      | 0,016*                       | -      | -      |
|                | 2008 | 0,032                           | 0,026* | 0,013* | 0,043                    | 0,032* | 0,018* | 0,023                        | 0,019* | 0,009* |
|                | 2007 | 0,027                           | 0,017* | 0,017  | 0,036                    | 0,022  | 0,020  | 0,017                        | 0,012  | 0,014  |
|                | 2006 | -                               | 0,026* | 0,019  | -                        | 0,035  | 0,025  | -                            | 0,017  | 0,011  |
|                | 2005 | 0,032                           | 0,022* | 0,012* | 0,045                    | 0,028  | 0,017  | 0,019                        | 0,016  | 0,008  |
| arsen [ng/m³]  | 2011 | -                               | -      | 1,5*   | -                        | -      | 1,1*   | -                            | -      | 1,7*   |
|                | 2010 | 2,6*                            | -      | -      | 3,1*                     | -      | -      | 2,2*                         | -      | -      |
|                | 2009 | 3,0*                            | -      | -      | 3,7*                     | -      | -      | 2,1*                         | -      | -      |
|                | 2008 | 2,3                             | 2,4*   | -      | 3,3                      | 3,0*   | -      | 1,6                          | 1,8*   | -      |
|                | 2007 | 2,5                             | 1,4*   | -      | 2,9                      | 1,8    | -      | 2,0                          | 1,0    | -      |
|                | 2006 | 4,4                             | 3,2*   | -      | 5,6                      | 4,4    | -      | 3,1                          | 1,9    | -      |
|                | 2005 | 2,8                             | 1,9*   | -      | 4,0                      | 2,1    | -      | 1,6                          | 1,7    | -      |
| nikiel [ng/m³] | 2011 | -                               | -      | 1,0*   | -                        | -      | 0,9*   | -                            | -      | 1,0*   |
|                | 2010 | 2,1*                            | -      | -      | 2,3*                     | -      | -      | 2,0*                         | -      | -      |
|                | 2009 | 1,5*                            | -      | -      | 1,5*                     | -      | -      | 1,5*                         | -      | -      |
|                | 2008 | 1,8                             | 2,0*   | 3,7*   | 2,1                      | 2,3*   | 3,8*   | 1,5                          | 1,6*   | 3,7*   |
|                | 2007 | 2,3                             | 1,8*   | 8,6    | 2,3                      | 2,2    | 5,6    | 2,2                          | 1,4    | 12,5   |
|                | 2006 | 3,0                             | 4,9*   | 7,8    | 2,9                      | 3,5    | 11,1   | 3,0                          | 6,4    | 3,2    |
|                | 2005 | 1,8                             | 2,1*   | -      | 1,7                      | 1,9    | -      | 1,9                          | 2,3    | -      |

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu**

| 1                                     | 2    | 3    | 4    | 5    | 6     | 7    | 8    | 9    | 10   | 11   |
|---------------------------------------|------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| kadm<br>[ng/m <sup>3</sup> ]          | 2011 | -    | -    | 0,3* | -     | -    | 0,5* | -    | -    | 0,2* |
|                                       | 2010 | 0,8* | -    | -    | 1,3*  | -    | -    | 0,5* | -    | -    |
|                                       | 2009 | 0,7* | -    | -    | 0,9*  | -    | -    | 0,4* | -    | -    |
|                                       | 2008 | 0,7  | 0,6* | 0,3* | 1,2   | 0,8* | 0,4* | 0,4  | 0,3* | 0,3* |
|                                       | 2007 | 0,6  | 0,6* | 0,4  | 0,8   | 0,7  | 0,5  | 0,5  | 0,5  | 0,2  |
|                                       | 2006 | 0,9  | 0,6* | 0,6  | 1,2   | 0,7  | 0,7  | 0,5  | 0,4  | 0,5  |
|                                       | 2005 | 0,9  | 0,6* | 0,7* | 1,2   | 0,7  | 0,9  | 0,6  | 0,5  | 0,5  |
| benzo(a)piren<br>[ng/m <sup>3</sup> ] | 2011 | -    | -    | 7,9* | -     | -    | 9,4* | -    | -    | 0,8* |
|                                       | 2010 | 4,3* | -    | -    | 10,6* | -    | -    | 0,9* | -    | -    |
|                                       | 2009 | 5,0  | -    | -    | 7,5   | -    | -    | 0,7  | -    | -    |
|                                       | 2008 | 3,1  | -    | -    | 5,4   | -    | -    | 0,8  | -    | -    |
|                                       | 2007 | 3,0  | -    | -    | 4,7   | -    | -    | 0,7  | -    | -    |
|                                       | 2006 | 4,3  | -    | -    | 7,5   | -    | -    | 0,6  | -    | -    |
|                                       | 2005 | 3,6  | -    | -    | 6,2   | -    | -    | 0,8  | -    | -    |

\* - wartości obliczone na podstawie niepełnej serii pomiarowej;

- przekroczenia wartości kryterialnych;

Pomiary stężeń zanieczyszczeń powietrza prowadzone w latach 2005-2011 na terenie Wrocławia na stacjach pomiarowych pozwalają na sprecyzowanie następujących wniosków:

**dwutlenek siarki** – pochodzi ze związków siarki zawartych w paliwie, dlatego tak istotny wpływ na poziom stężeń tego związku w powietrzu ma rodzaj i ilość spalane paliwa oraz warunki techniczne emisji zanieczyszczeń do powietrza. Stopień zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki jest ściśle związany z emisją zanieczyszczeń ze stacjonarnych źródeł spalania paliw: elektrowni, elektrociepłowni, kotłowni i indywidualnych pieców grzewczych i kuchennych. Dwutlenek siarki jest silnym czynnikiem drażniącym, powoduje kaszel, osłabia funkcję płuc. Efektem długotrwałej ekspozycji jest m.in. osłabienie systemu ochronnego organizmu. Z badań przeprowadzonych w ostatnich latach wynika, że stężenia dwutlenku siarki wynoszą poniżej połowy wartości dopuszczalnej. Nie obserwuje się przekroczeń dopuszczalnych wartości stężeń średniodobowych. Występują dość istotne różnice w średnich wartościach dla okresu grzewczego i pozagrzewczego, co wskazuje na główne źródło pochodzenia tego zanieczyszczenia. Wartości stężeń w miesiącach zimowych są zazwyczaj kilkukrotnie wyższe od wartości w okresie letnim, niemniej jednak nie przekraczają wartości stężeń dopuszczalnych. W 2006 roku zaobserwowano wzrost stężenia dwutlenku siarki w wielu punktach pomiarowych na obszarze Wrocławia, szczególnie w okresie grzewczym. W latach 2007 – 2011 poziom zanieczyszczenia powietrza dwutlenkiem siarki był średnio o ok. 43% niższy od stężeń notowanych w roku 2006.

**dwutlenek azotu** – powstaje w procesie spalania, szczególnie w wyższych temperaturach (powyżej 115°C) oraz pochodzi z dysocjacji związków zawartych w paliwie. Wielkość emisji tlenków azotu związana jest z ilością spalane paliwa oraz warunkami spalania. Dwutlenek azotu wykazuje działania toksyczne, zwiększając podatność na infekcje wirusowe oraz uczulenie astmatyków na kurz i pyłki. Nawet przy niskich stężeniach może powodować zmiany w pracy nerek, wątroby, czerwonych komórek krwi lub komórek systemu obronnego. Przy wysokich stężeniach NO<sub>2</sub> powoduje obrzęk, zapalenie oskrzeli i płuc. Analiza poziomu stężeń dwutlenku azotu na terenie miasta w latach 2005-2011 wykazała utrzymanie się zbliżonego poziomu stężeń w wieloletiu. Wartości stężeń średniorocznych przekraczają w niektórych punktach pomiarowych poziom wartości dopuszczalnych. Głównym źródłem emisji tego zanieczyszczenia jest komunikacja samochodowa. W sąsiedztwie ulic o dużym natężeniu ruchu notuje się przeciętnie o 50 % wyższe stężenia NO<sub>2</sub> od stężeń pomierzonych w oddali od tras (przy al. Wiśniowej wartość średnioroczna stężenia NO<sub>2</sub> w roku 2010 wyniosła 175% normy, zaś w 2011 160%). W większości punktów pomiarowych średnie stężenia w sezonie grzewczym były wyższe niż w sezonie pozagrzewczym, za wyjątkiem stacji pomiarowej „komunikacyjnej” przy al. Wiśniowej. Ponadto zróżnicowanie stopnia zanieczyszczenia między okresami grzewczymi i pozagrzewczymi jest mniejsze niż w przypadku SO<sub>2</sub>, a widoczne jest głównie na osiedlach z indywidualnymi systemami grzewczymi.

**tlenek węgla** – tlenek węgla emitowany jest do atmosfery głównie jako produkt niepełnego spalania paliw – węgla lub paliw węglowodorowych np. gazu ziemnego i benzyny. Szacuje się, że największym źródłem emisji CO jest transport drogowy i sektor komunalno-bytowy. Tlenek węgla w stężeniach przekraczających wartości dopuszczalne obniża zdolność przenoszenia tlenu przez krew, a przez to osłabia percepcję i proces myślenia, stępią refleks, powoduje senność, omdlenia, a przy dużych stężeniach śmierć. W kombinacji z innymi zanieczyszczeniami zwiększa śmiertelność wśród ludzi atakując układ oddechowy i krążenia. W 2011 roku na terenie Wrocławia nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu 8-godzinnego tlenku węgla. Analizując zmiany poziomu zanieczyszczenia tlenkiem węgla w wieloleciu 2005-2011 wyraźny spadek poziomu zanieczyszczenia tlenkiem węgla zaobserwowano na stacji komunikacyjnej przy al. Wiśniowej. Dla stacji przy Wybrzeżu J. Conrada-Korzeniowskiego nie wykazano wyraźnego trendu wzrostowego lub spadkowego. Stężenia tlenku węgla w sezonie grzewczym są średnio o 45% wyższe niż w sezonie pozagrzewczym.

**pył zawieszony PM10** – są to drobne cząstki zawieszone w powietrzu, do których zalicza się frakcje o średnicy równoważnej ziaren mniejszej od 10  $\mu\text{m}$ , są jednym z większych zagrożeń dla zdrowia ludzkiego. Są one wprowadzane do powietrza w wyniku bezpośredniej emisji, której podstawowym źródłem są procesy spalania paliw w elektrowniach, elektrociepłowniach, lokalnych systemach grzewczych, z transportu samochodowego i procesów przemysłowych. Ich źródłem jest również tzw. emisja wtórna – będąca wynikiem reakcji i procesów zachodzących podczas przenoszenia gazów w atmosferze. Pyły zawieszone oddziałują na układ oddechowy powodując obniżenie jego wydolności oraz sprzyjając rozwijaniu się różnych chorób. Ponadnormatywne stężenia pyłu zawieszonego są jednym z największych problemów ochrony powietrza w Polsce. W roku 2011 we Wrocławiu zanotowano przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniorocznego na stacji przy al. Wiśniowej 53  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  – 133% normy. W odniesieniu do normy średniodobowej przekroczenia dopuszczalnej liczby przekroczeń zanotowano na stanowisku przy al. Wiśniowej (146 dni) oraz przy Wybrzeżu J. Conrada-Korzeniowskiego (53 dni). Największy odsetek dni z przekroczeniami 24-godzinne poziomu dopuszczalnego (ok. 22%) zarejestrowała stacja komunikacyjna przy al. Wiśniowej. Ponadto podobnie jak w przypadku dwutlenku siarki i dwutlenku azotu średni poziom zanieczyszczenia powietrza pyłem zawieszonym PM10 jest wyższy w sezonie grzewczym niż w sezonie pozagrzewczym.

**benzen, benzo(a)piren** - głównym źródłem ich emisji są pojazdy samochodowe, koksownie, zakłady petrochemiczne, zakłady malarskie. Są silnymi czynnikami kancerogennymi.

W 2011 roku w stacjach na terenie miasta Wrocławia nie uzyskano wymaganej kompletności danych pomiaru benzenu w odniesieniu do programu pomiarowego. W roku 2010 kompletność serii pomiarowej dla stacji przy Wybrzeżu J. Conrada-Korzeniowskiego wynosiła poniżej 50% w roku. Stężenie średnioroczne zanotowane na tej stacji wyniosło 1,0  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , co stanowi 20% normy. Również w latach 2005-2009 nie zanotowano przekroczeń wartości dopuszczalnej dla tego związku. We wszystkich punktach pomiarowych zanotowano wyższe stężenia w sezonie grzewczym niż poza grzewczym.

W przypadku benzo(a)pirenu nie określa się dopuszczalnych poziomów stężeń, tylko wartości docelowe, które powinny zostać osiągnięte do 2013 roku. W roku 2011, jak i w latach ubiegłych, zanotowano przekroczenia wartości docelowych tego związku. Ponadto stężenia w sezonie grzewczym są nawet 10 krotnie wyższe niż w sezonie letnim.

**metale ciężkie** - poziom zanieczyszczenia powietrza **ołowiem** ze względu na ochronę zdrowia ludzi ocenia się w odniesieniu dla średniorocznego poziomu dopuszczalnego: 0,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . We Wrocławiu w latach 2005 – 2011 odnotowano bardzo niskie stężenia tego pierwiastka, nie przekraczały one 2 – 5% wartości dopuszczalnej. Stężenia **arsenu**, **niku**, **kadmu** również pozostają bardzo niskie. Podobnie jak w przypadku benzo(a)pirenu dla metali tych nie określa się dopuszczalnych poziomów stężeń, tylko wartości docelowe, które powinny zostać osiągnięte do 2013 roku. W roku 2011, jak i w latach ubiegłych, nie

zanotowano przekroczenia wartości docelowych dla tych związków.

#### **Jakość powietrza atmosferycznego w granicach obszaru opracowania**

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne duże źródła emisji zanieczyszczeń. Istniejące na tym terenie obiekty oraz obiekty na terenach sąsiednich podłączone są do miejskiej sieci ciepłowniczej. Na jakość powietrza na terenie MPZP wpływ ma głównie ruch komunikacyjny.

Pomimo tego, że wyniki pomiarów nie wskazują na przekroczenia wartości dopuszczalnych (są to wartości uśrednione) należy się spodziewać okresowych (głównie w godzinach szczytu) podwyższonych stężeń zanieczyszczeń. Generalnie, jakość powietrza w granicach opracowania jest poprawna i mieści się w granicach wartości dopuszczalnych stężeń.

#### **Klimat akustyczny**

W zależności od źródła hałasu rozróżnia się dwie podstawowe kategorie hałasu, tj. hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy, lotniczy) i hałas przemysłowy. Generalnie klimat akustyczny Wrocławia stale się pogarsza, czego przyczyną jest wzrost natężenia ruchu samochodowego oraz stan nawierzchni jezdni i torowisk. Problem uciążliwości hałasu występuje praktycznie na całym obszarze Wrocławia, a w szczególności w centralnych częściach miasta o dużym natężeniu ruchu i zwartej zabudowie, zlokalizowanej blisko jezdni, na terenach osiedli o zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej, zlokalizowanych w pobliżu ulic o dużym natężeniu ruchu. Najgorsza sytuacja przedstawia się na drogach krajowych oraz wojewódzkich.

Standardy jakości klimatu akustycznego zależą od funkcji i przeznaczenia terenu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 j.t.) (tabela 4).

#### **Klimat akustyczny na obszarze planu**

Do zabudowy chronionej przed hałasem zaliczyć należy tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz tereny zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży znajdujące się w otoczeniu MPZP.

Najistotniejszym źródłem hałasu na terenie MPZP jest komunikacja samochodowa oraz tramwajowa. Głównymi trasami przejazdowymi na terenie planu oraz w jego otoczeniu są ul. Bardzka i Świeradowska z ruchem samochodowym i tramwajowym oraz ulice Krynicka, Orzechowa i Strońska z ruchem samochodowym, stanowiące drogi dojazdowe do terenów mieszkaniowych i usługowych.

Danych na temat poziomów hałasu w środowisku dostarcza opracowanie „Mapa Akustyczna Wrocławia”. Aktualna wersja mapy (rok 2012) została opracowana na zlecenie miasta przez konsorcjum trzech spółek: Lemitor Ochrona Środowiska sp. z o.o., Geomatic Software Solutions sp. z o.o. i Far Data sp. z o.o. spółka komandytowa. Mapa przedstawia rozkład emisji hałasu z podziałem na poszczególne źródła: hałas drogowy, kolejowy, tramwajowy, lotniczy i przemysłowy. Hałas wyrażony jest wskaźnikami długookresowymi LDWN (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku) oraz LN (przedział czasu odniesienia równy wszystkim porom nocy).

Natężenie hałasu komunikacyjnego wzdłuż ulic Bardzkiej, Świeradowskiej, Orzechowej i Krynickiej osiąga poziom 65 – 70 dB (w porze nocy 60 – 65 dB). Na linii zabudowy hałas osiąga wartości od 60 do 65 dB, lokalnie 65 – 70 dB, zaś w nocy 55 – 60 dB. Jak wspomniano, obecnie na terenie tym nie występują funkcje wrażliwe na hałas. W przypadku wprowadzenia na obszar planu funkcji wrażliwych na hałas, nie wydaje się aby funkcje te mogłyby się znaleźć w zasięgu hałasu przekraczającego dopuszczalne normy. Niemniej planowane zagospodarowanie powinno uwzględniać sąsiedztwo funkcji wrażliwych na hałas oraz uwzględniać uciążliwości, związane głównie z hałasem komunikacyjnym oraz ewentualne nowopowstałe, związane z nowym zagospodarowaniem terenu planu.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu**

Tab. 4. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowane przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie energetyczne, wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , które to wskaźniki mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem.

| rodzaj terenu                                                                                                                                                                  | dopuszczalny długookresowy średni poziom dźwięku A w dB |            |                                                       |            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------|------------|
|                                                                                                                                                                                | drogi lub linie kolejowe <sup>1)</sup>                  |            | pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu |            |
|                                                                                                                                                                                | $L_{DWN}$                                               | $L_N$      | $L_{DWN}$                                             | $L_N$      |
|                                                                                                                                                                                | przedział czasu odniesienia równy wszystkim             |            |                                                       |            |
|                                                                                                                                                                                | dobom w roku                                            | porom nocy | dobom w roku                                          | porom nocy |
| Strefa ochronna „A” uzdrowiska<br>Tereny szpitali poza miastem                                                                                                                 | 50                                                      | 45         | 45                                                    | 40         |
| Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej<br>Tereny zabudowy związanej ze stałym pobytem dzieci i młodzieży<br>Tereny domów opieki społecznej<br>tereny szpitali w miastach | 64                                                      | 59         | 50                                                    | 40         |
| Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego<br>Tereny zabudowy zagrodowej<br>Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe<br>Tereny mieszkaniowo-usługowe        | 68                                                      | 59         | 55                                                    | 45         |
| Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców <sup>2)</sup>                                                                                                | 70                                                      | 65         | 55                                                    | 45         |

Objaśnienia:

<sup>1)</sup> Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

<sup>2)</sup> Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys. mieszkańców, można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona swartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

### **Jakość wód powierzchniowych**

Podstawowym aktem prawnym określającym zasady gospodarowania zasobami wodnymi jest Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 roku wraz ze szczegółowymi przepisami wykonawczymi, tj. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych (Dz.U.2011.258.1549) oraz rozporządzeniem z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz.U.2011.258.1550).

Badania jakości wód prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Obejmują ocenę wód przebiegającą w trzech etapach: ocena stanu ekologicznego (klasyfikacja elementów biologicznych, fizykochemicznych, ocena stanu/potencjału ekologicznego), ocena stanu chemicznego (obecność substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego i innych substancji zanieczyszczających) oraz ocena stanu wód przez porównanie stanu ekologicznego i stanu chemicznego.

Na terenie MPZP wody powierzchniowe nie występują.

### **Jakość wód podziemnych**

Monitoring jednolitych części wód podziemnych na obszarze województwa dolnośląskiego prowadzi laboratorium WIOŚ we Wrocławiu oraz Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie. Badania wykonywane są w ramach monitoringu diagnostycznego i operacyjnego. Ocena stanu chemicznego została opracowana w odniesieniu do kryteriów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu wód podziemnych (Dz.U.2008.143.896). Większość punktów pomiarowych ujmuje płytkie poziomy wodonośne występujące przeważnie w obrębie czwartorzędowego piętra wodonośnego.

Ze względu na bardzo urozmaiconą budowę geologiczną oraz zróżnicowanie litologiczne poszczególnych kompleksów stratygraficznych, wody podziemne Dolnego Śląska znajdujące się w różnych ośrodkach charakteryzują się zmienną jakością oraz są w różnych stopniach wykorzystywane. Ocena jakości zwykłych wód podziemnych w układzie pięter wodonośnych w 2010 r. wykazała zdecydowaną przewagę wód charakteryzujących się dobrym stanem chemicznym we wszystkich poziomach wodonośnych. W wodach podziemnych pochodzących z utworów okresu kredy nie stwierdzono stanu słabego. W punktach pomiarowych we Wrocławiu wody oceniono w klasie IV i V (obowiązuje skala pięciostopniowa: I – jakość bardzo dobra, II – jakość dobra, III – jakość zadowalająca, IV – jakość niezadowalająca, V – jakość zła).

Tab. 5. Jakość wód podziemnych w wybranych punktach pomiarowych województwa dolnośląskiego w 2008 r.

| Nr punktu | Nazwa otworu    | Stratygrafia     | Typ wody                                       | Azotany | Klasa monitoringu jakości zwykłych wód podziemnych <sup>P</sup> | Wskaźniki w klasie III    | Wskaźniki w klasie IV |
|-----------|-----------------|------------------|------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 10        | Św. Katarzyna   | Trzeciorzęd (Tr) | HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> -Cl-Ca-Na-Mg | <0,5    | III                                                             | Ca, HCO <sub>3</sub> , Fe | SO <sub>4</sub>       |
| 20        | Wrocław-Leśnica | Trzeciorzęd (Tr) | SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> -Cl-Ca-Na-Mg | <0,5    | III                                                             | Cl, HCO <sub>3</sub>      | SO <sub>4</sub> , Ca  |

Obszar planu jest wyposażony w system kanalizacji sanitarnej i deszczowej, co powoduje, że zrzut zanieczyszczonych wód bytowych oraz opadowych i roztopowych pochodzących z powierzchni utwardzonych i zabudowanych następuje poza jego obrębem.

### **Jakość gleb**

Wartości dopuszczalne stężeń związków w glebie lub ziemi zawarte są w Rozporządzeniu ministra środowiska z dnia 9 września 2002 w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359). Glebę lub ziemię uznaje się za zanieczyszczoną, gdy stężenie co najmniej jednej substancji przekracza wartość dopuszczalną, z zastrzeżeniem, że jeżeli przekroczenie wartości dopuszczalnej stężenia substancji w badanej glebie lub ziemi wynika z naturalnie wysokiej jej zawartości w środowisku, uważa się, że przekroczenie dopuszczalnej wartości stężeń w glebie lub ziemi nie nastąpiło.

Badania jakości gleb prowadzone są przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu oraz Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą we Wrocławiu.

W 2003 roku na zlecenie Wydziału Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego Wrocławia Instytut Gleboznawstwa i Ochrony Środowiska Rolniczego Akademii Rolniczej we Wrocławiu wykonał „Mapę zanieczyszczenia gleb i roślin uprawnych na terenie gminy Wrocław” w skali 1:20000. Według mapy większość badanych gleb, zarówno w centrum miasta, jak i na peryferiach, wykazuje nadmierną zawartość benzo(a)pirenu.

Oprócz tego w 2003 r. wykonano też badania stopnia zanieczyszczenia gleb wzdłuż ciągów komunikacyjnych Wrocławia w 20 punktach pomiarowych (tabela 6).

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu**

Tab. 6. Wyniki badań gleb na terenach komunikacyjnych we Wrocławiu w roku 2003.

| Odczyn<br>w 1n KCl | Próchnica<br>[%] | Metale mg/kg s.m. |          |                 |         |                     |               |
|--------------------|------------------|-------------------|----------|-----------------|---------|---------------------|---------------|
|                    |                  | Zn                | Pb       | Cd              | Benzyna | Olej mine-<br>ralny | Benzo(a)piren |
| 5,6 – 7,6          | 1,28–6,65        | 36,3-225          | 16,8-112 | 0,135-<br>0,713 | <2      | <2-14,7             | 0,03-0,88     |

Z informacji zawartej w tabeli wynika, że:

- dla cynku stwierdzono średnie zanieczyszczenie (III stopień);
- dla ołowiu stwierdzono średnie zanieczyszczenie (III stopień);
- dla oleju mineralnego, benzyny oraz benzo(a)pirenu stwierdzone stężenia nie były wyższe od wartości przyjętych w ww. rozporządzeniu dla grupy C (tereny komunikacyjne).

Zanieczyszczenia gleb przy terenach komunikacyjnych mają istotny wpływ na kondycję zieleni przyulicznej. Należy również wziąć to pod uwagę przy doborze gatunkowym nowych nasadzeń.

Na podstawie tych badań nie znaleziono wyraźnego wpływu odległości od ruchliwych ulic na zawartość miedzi i cynku. Zależność taka widoczna jest dla ołowiu, a w mniejszym stopniu również dla kadmu, lecz wyłącznie w bliższym sąsiedztwie ulic. Spośród innych form zanieczyszczenia coraz więcej wagi przywiązuje się ostatnio do zawartości WWA, szczególnie benzo(a)pirenu.

### 3. Uwarunkowania ekofizjograficzne

W celu zminimalizowania negatywnych skutków dla środowiska i człowieka w projektowanym zagospodarowaniu obszaru MPZP powinny uwzględnić następujące uwarunkowania:

- uciążliwość planowanego zainwestowania nie może przekraczać granic zajmowanego terenu;
- kształtowanie układu funkcjonalno – przestrzennego powinno uwzględniać stan środowiska i ochronę walorów przyrodniczych;
- walory krajobrazowe tego zespołu powinny zostać zachowane oraz wyeksponowane, a także dodatkowo ukształtowane w planie zagospodarowania;
- na terenach niezabudowanych i nieutwardzonych należy wprowadzić zieleń;
- należy dążyć do zachowania istniejącego zadrzewienia, a także objąć je pielęgnacją i uzupełnić;
- zaleca się rozwój zieleni przyulicznej, wysokiej oraz niskiej;
- dla nowo projektowanych obiektów zaleca się podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej;
- w zakresie gospodarki ściekowej obowiązuje zorganizowany sposób odprowadzania ścieków i pełnoprofilowe ich oczyszczanie;
- nie dopuszcza się odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do środowiska, nawet czasowo;
- dla nowo projektowanych terenów zabudowy należy określić minimalny udział powierzchni zieleni lub powierzchni biologicznie czynnej;
- dla projektowanych terenów zabudowy chronionej przed uciążliwym hałasem powinny zostać określone standardy klimatu akustycznego, zgodnie z przepisami szczególnymi.

### **III. ANALIZA USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU**

#### **1. Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**

W projekcie ustalenia planu pogrupowane zostały w czterech rozdziałach: przepisy ogólne – rozdział 1, ustalenia dla całego obszaru objętego planem – rozdział 2, ustalenia dla terenów – rozdział 3, przepisy końcowe – rozdział 4.

W rozdziale 1 - **przepisy ogólne**, określono m. in. granice planu i integralne części uchwały, zawarto objaśnienia określeń stosowanych w uchwale, obowiązujące oznaczenia graficzne, kategorie i grupy kategorii przeznaczenia terenu. W projekcie uchwały planu wyznaczono następujące grupy kategorii przeznaczenia terenu: sport i rekreacja (obiekty imprez plenerowych, zieleń parkowa, skwery, place zabaw, terenowe urządzenia sportowe), infrastruktura drogowa (obiekty do parkowania, drogi wewnętrzne, ciągi piesze, ciągi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe), obiekty infrastruktury technicznej (stacje transformatorowe, stacje gazowe, obiekty infrastruktury wodociągowej, obiekty infrastruktury kanalizacyjnej). Oprócz wyznaczonych grup kategorii wśród przeznaczeń terenów znajdują się także: handel detaliczny wielkopowierzchniowy, handel detaliczny małopowierzchniowy A, handel detaliczny małopowierzchniowy B, gastronomia, obiekty upowszechnienia kultury, biura, obiekty kongresowe i konferencyjne, usługi drobne, poradnie medyczne, pracownie medyczne, obiekty opieki nad dzieckiem, obiekty pomocy społecznej, zakłady lecznicze dla zwierząt, obiekty kształcenia dodatkowego, uczelnie wyższe, obiekty naukowe i badawcze, produkcja drobna, kryte urządzenia sportowe, ulice, place, pętle transportu publicznego. Ustalenia planu dopuszczają na każdym terenie zieleń i urządzenia budowlane towarzyszące kategoriom przeznaczenia dopuszczonym na tym terenie.

W rozdziale 2 – **ustalenia dla całego obszaru objętego planem** zawarto ustalenia dotyczące m. in.:

- ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ( m. in. wartość wskaźnika intensywności zabudowy, kąt nachylenia połaci dachowych. Ustalono, iż na terenie planu nie dopuszcza się wolno stojących ekranów akustycznych, zaś w odniesieniu do budowli, nieprzekraczalne i obowiązujące linie zabudowy dotyczą budowli przekrytych dachem. Na terenach oznaczonych na rysunku planu symbolami 1U, 2UZ, 3UN obowiązuje obudowa estetyczna ze wszystkich stron urządzeń budowlanych i instalacji zamontowanych na dachach, za wyjątkiem anten, kolektorów słonecznych, instalacji odgromowej, paneli fotowoltaicznych. Ponadto ustalono, iż na całym obszarze planu zakazuje się wszystkich obiektów o wysokościach przewyższających powierzchnie ograniczające wysokości zabudowy wokół lotniska Wrocław – Strachowice, pomniejszony o co najmniej 10 m, wyznaczone na rysunku planu według dokumentacji rejestracyjnej lotniska Wrocław – Strachowice);
- ochrony i kształtowania środowiska i krajobrazu oraz ochrony przyrody (urządzenie zieleni lub terenu biologicznie czynnego na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych);
- ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków (ustalono strefę ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych na całym obszarze objętym planem, w której wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi);
- nośników reklamowych (m. in. zakazu nośników reklamowych, za wyjątkiem nośników reklamowych stanowiących wyposażenie przystanków transportu publicznego i słupów reklamowych oraz ustalono wymiar pionowy słupów reklamowych, odległość pomiędzy słupami reklamowymi, wymiar pionowy wolno stojących obiektów służących informacji o obiektach historycznych i informacji turystycznej);
- zasad scalania i podziału nieruchomości (m. in. dopuszczono scalanie i podział

- nieruchomości, określono minimalną powierzchnię działki, a także szerokość frontu działki i kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego);
- dojazdu do terenu (wyłącznie od terenów przyległych ulic dojazdowych, o ile ustalenia dla terenów nie stanowią inaczej) oraz parkowania pojazdów (m. in. wskaźniki miejsc postojowych oraz lokalizacji miejsc postojowych, a także rodzaju parkingów);
  - infrastruktury technicznej (m. in. dopuszczono sieci uzbrojenia, zaopatrzenie w wodę wyłącznie z sieci wodociągowej, odprowadzenie ścieków komunalnych wyłącznie siecią kanalizacyjną, zaś przewody wodociągowe i kanalizacyjne, gazociągi, sieci ciepłownicze, linie kablowe sieci telekomunikacyjnej i elektroenergetycznej dopuszcza się wyłącznie jako podziemne lub usytuowane w konstrukcjach drogowych obiektów inżynierskich).

W rozdziale 2 wyznaczono granice obszarów wymagających przekształceń i rehabilitacji istniejącej zabudowy i infrastruktury technicznej, granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym tożsame z granicami obszaru objętego planem, granice inwestycji w zakresie przedsięwzięcia Euro 2012 tożsame z liniami rozgraniczającymi terenu 1KDZ, a także ustalono granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> tożsame z liniami rozgraniczającymi terenu 1U. Ponadto w rozdziale 2 ustalono obszary przeznaczone na cele publiczne oraz określono wysokość stawki procentowej, na podstawie której ustalono opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozdział 3 zawiera **ustalenia dla terenów**, a w szczególności dla terenu zabudowy usługowej, terenu zabudowy usług zdrowia, terenu zabudowy usług nauki, terenu usług sportu i rekreacji, terenów zieleni parkowej, terenów obsługi komunikacyjnej z zielenią oraz terenów komunikacji.

**Teren zabudowy usługowej** oznaczony jest na rysunku planu symbolem **1U**. Przeznaczeniem terenu tego są handel detaliczny wielkopowierzchniowy, handel detaliczny małopowierzchniowy A, handel detaliczny małopowierzchniowy B, gastronomia, obiekty upowszechnienia kultury, biura, usługi drobne, produkcja drobna (wyłącznie o powierzchni użytkowej nie większej niż 150 m<sup>2</sup>), skwery, infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Dla terenu 1U ustalono wymiar pionowy budynku lub budowli przekrytej dachem, intensywność zabudowy, sposób dojazdu i lokalizacji miejsc postojowych. Handel detaliczny małopowierzchniowy A dopuszcza się wyłącznie jako obiekty wbudowane w budynek. Handel detaliczny małopowierzchniowy B oraz handel detaliczny wielkopowierzchniowy dopuszcza się wyłącznie w formie hali targowej, przy czym powierzchnia sprzedaży handlu detalicznego wielkopowierzchniowego nie może być większa niż 3000 m<sup>2</sup>. Ustalono, iż budynki, których więcej niż 50% powierzchni użytkowej zajmuje handel wielkopowierzchniowy lub handel detaliczny małopowierzchniowy B nie mogą mieć mniej niż dwie kondygnacje nadziemne na co najmniej 50% powierzchni zabudowy. Na terenie tym nie dopuszcza się parkingów terenowych otwartych, zaś obiekty infrastruktury technicznej i miejsca gromadzenia odpadów stałych dopuszcza się wyłącznie jako podziemne lub jako obiekty wbudowane w budynek. Ponadto ustalono, iż dla terenu tego powierzchnia terenu biologicznie czynnego może być równa lub większa od 0.

**Teren zabudowy usług zdrowia** oznaczony jest na rysunku planu symbolem **2UZ**. Przeznaczeniem tego terenu jest handel detaliczny małopowierzchniowy A (przy czym powierzchnia sprzedaży handlu detalicznego małopowierzchniowego A nie może być większa niż 50 m<sup>2</sup>), usługi drobne, poradnie medyczne, pracownie medyczne, obiekty opieki nad dzieckiem, obiekty pomocy społecznej, zakłady lecznicze dla zwierząt, skwery, place, kryte urządzenia sportowe, infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Dla terenu tego ustalono intensywność zabudowy, udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki

budowlanej, wymiar pionowy budynku lub budowli, kąt nachylenia połaci dachowej, sposób dojazdu i lokalizację miejsc postojowych oraz ustalono, iż powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi stanowić co najmniej 30% powierzchni działki budowlanej, przy czym co najmniej 50% powierzchni terenu biologicznie czynnego musi stanowić powierzchnia terenu z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację lub wody powierzchniowe. Na terenie tym nie dopuszcza się parkingów terenowych otwartych, zaś obiekty infrastruktury technicznej i miejsca gromadzenia odpadów stałych dopuszcza się wyłącznie jako podziemne lub jako obiekty wbudowane w budynek.

**Teren zabudowy usług nauki** oznaczony jest na rysunku planu symbolem **3UN**. Przeznaczeniem tego terenu są obiekty kongresowe i konferencyjne, obiekty kształcenia dodatkowego, uczelnie wyższe, obiekty naukowe i badawcze, zieleń parkowa, skwery, place, infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Dla terenu tego ustalono intensywność zabudowy, udział powierzchni zabudowy w powierzchni działki budowlanej oraz ustalono, iż powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi stanowić co najmniej 50% powierzchni działki budowlanej. Na terenie tym obiekty infrastruktury technicznej dopuszcza się wyłącznie jako podziemne lub jako obiekty wbudowane w budynek, zaś parkingi terenowe otwarte dopuszcza się wyłącznie w wydzieleniu wewnętrznym (A). Obiekty kongresowe i konferencyjne, obiekty kształcenia dodatkowego, uczelnie wyższe, obiekty naukowe i badawcze dopuszcza się wyłącznie w budynkach oznaczonych na rysunku planu symbolem (X), przy czym dla budynków tych z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż.

**Teren usług sportu i rekreacji** oznaczony jest na rysunku planu symbolem **4US**. Przeznaczeniem tego terenu jest sport i rekreacja, ciągi piesze, rowerowe, pieszo-rowerowe, obiekty do parkowania, obiekty infrastruktury technicznej. Dla terenu tego ustalono, iż budynki oznaczone na rysunku planu symbolem (X) dopuszcza się wyłącznie, jako tymczasowe zagospodarowanie terenu do końca 2030 roku, przy czym dla budynków oznaczonych na rysunku planu symbolem (X) z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż. Obiekty do parkowania dopuszcza się wyłącznie jako parkingi dla rowerów, zaś obiekty infrastruktury technicznej dopuszcza się wyłącznie jako podziemne. Ponadto ustalono, iż powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi stanowić co najmniej 40% powierzchni działki budowlanej. Na terenie 4US obowiązuje piesze i rowerowe powiązanie z terenem 3KDPR/1 oraz z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ oraz obowiązuje ogólny dostęp do ciągów pieszych, ciągów rowerowych lub ciągów pieszo – rowerowych. Ponadto ustalono, iż terenowe urządzenia sportowe dopuszcza się wyłącznie bez obiektów towarzyszących.

**Tereny zieleni parkowej** oznaczone są na rysunku planu symbolem **5ZP/1 – 5ZP/8**. Przeznaczeniem tych terenów jest zieleń parkowa, obiekty imprez plenerowych, skwery, place zabaw, infrastruktura drogowa, obiekty infrastruktury technicznej. Na terenach tych obowiązuje ogólny dostęp do ciągów pieszych, ciągów rowerowych lub ciągów pieszo – rowerowych. Ponadto na terenach 5ZP/3, 5ZP/4 obowiązuje piesze i rowerowe powiązanie z terenem 3KDPR/1 oraz z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ, na terenach 5ZP/7, 5ZP/8 obowiązuje piesze i rowerowe powiązanie z terenem 3KDPR/2 oraz z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ, na terenie 5ZP/1 obowiązuje piesze i rowerowe powiązanie z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ, na terenie 5ZP/2 obowiązuje piesze i rowerowe powiązanie z terenem 3KDPR/1 oraz chodnikiem usytuowanym na terenie 2KDD/2. Ustalono, iż budynki oznaczone na rysunku planu symbolem (X) na terenach 5ZP/2 i 5ZP/3 dopuszcza się wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu do końca 2030 roku, zaś na terenie 5ZP/1 do końca 2020 roku. Dla budynków oznaczonych na rysunku planu symbolem (X) z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż. Drogi wewnętrzne dopuszczono wyłącznie na terenach 5ZP/1, 5ZP/2 oraz na terenach 5ZP/5 i 5ZP/7 w granicach wydzieleni wewnętrznych (A). Na terenach 5ZP/3, 5ZP/4, 5ZP/7 i 5ZP/8 obowią-

zują szpalery drzew na odcinkach wskazanych na rysunku planu. Ponadto ustalono, iż powierzchnia terenu biologicznie czynnego na terenach 5ZP musi stanowić co najmniej 70% powierzchni działki budowlanej, przy czym powierzchnia ta nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej, zaś obiekty do parkowania dopuszcza się wyłącznie jako parkingi dla rowerów. Ustalono także, że obiekty infrastruktury technicznej należy osłonić zielenią od strony terenów 1KDZ, 3KDPR/1 i 3KDPR/2.

**Tereny obsługi komunikacyjnej z zielenią** oznaczone są na rysunku planu symbolem **6KS-ZP/1 – 6KS-ZP/3**. Przeznaczeniem tych terenów jest infrastruktura drogowa, skwery, obiekty infrastruktury technicznej. Na terenach tych obowiązuje ogólny dostęp do ciągów pieszych, ciągów rowerowych lub ciągów pieszo – rowerowych, zaś powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi stanowić co najmniej 20% powierzchni działki budowlanej, przy czym powierzchnia ta nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej. Parkingi terenowe otwarte na terenie 6KS-ZP/1 dopuszczono wyłącznie jako obiekty wyposażone w zieleń wysoką w liczbie co najmniej 1 drzewo na każde 5 miejsc postojowych, z elementami małej architektury i oświetleniem. Dla terenów 6KS-ZP ustalono sposób dojazdu.

**Tereny komunikacji** są oznaczone symbolami **KD** i reprezentowane przez:

- **1KDZ** – z przeznaczeniem na ulice, skwery, obiekty do parkowania, pętle transportu publicznego. Na terenie tym obowiązuje ulica klasy zbiorczej, obustronne chodniki, trasa rowerowa, torowisko tramwajowe, zieleń, szpalery drzew na odcinkach wskazanych na rysunku planu, piesze i rowerowe powiązania z ciągami usytuowanymi na terenach 4KDPR-ZP/1, 4KDPR-ZP/2, 5ZP/1, 5ZP/3, 5ZP/4, 5ZP/7, 5ZP/8, 4US oraz ciągi piesze i ciągi rowerowe lub ciągi pieszo – rowerowe, na odcinkach wskazanych na rysunku planu. Obiekty do parkowania dopuszczono wyłącznie jako parkingi dla rowerów. Dla terenu tego określono szerokość ulic;
- **2KDD/1 – 2KDD/3** – z przeznaczeniem na ulice, skwery. Na terenach tych obowiązuje ulica klasy dojazdowej. Na terenie 2KDD/2 obowiązują piesze i rowerowe powiązania z ciągami usytuowanymi na terenie 3KDPR/1 przez teren 5ZP/2, zaś na terenie 2KDD/3 obowiązują piesze i rowerowe powiązania z ciągami usytuowanymi na terenach 3KDPR/1 i 3KDPR/2. Na terenach 2KDD/1 i 2KDD/3 obowiązują obustronne chodniki z wyłączeniem wydzielenia wewnętrznego (A) na terenie 2KDD/3, zaś na terenie 2KDD/3 w wydzieleniu wewnętrznym (A) obowiązuje zagospodarowanie w formie przestrzeni współdzielonej z zastosowaniem elementów małej architektury. Dla terenów tych określono szerokość ulic;
- **3KDPR/1, 3KDPR/2** z przeznaczeniem na ciągi piesze, ciągi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, drogi wewnętrzne. Na terenach tych budynki oznaczone na rysunku planu symbolem (X) dopuszczono wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu do końca 2030 roku, przy czym dla budynków tych z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż. Drogi wewnętrzne dopuszcza się wyłącznie w wydzieleniu wewnętrznym (A) na terenie 3KDPR/2. Ponadto na terenie 3KDPR/1 obowiązują piesze i rowerowe powiązania z ciągami usytuowanymi na terenach 4KDPR-ZP/2, 5ZP/2, 5ZP/3, 5ZP/4, 4US, 2KDD/3, zaś na terenie 3KDPR/2 obowiązują piesze i rowerowe powiązania z ciągami usytuowanymi na terenach 4KDPR-ZP/1, 5ZP/7, 5ZP/8, 2KDD/3 oraz obowiązuje ogólny dostęp do ciągów pieszych i rowerowych lub ciągów pieszo – rowerowych.
- **4KDPR-ZP/1, 4KDPR-ZP/2** z przeznaczeniem na skwery, place, place zabaw, ciągi piesze, ciągi rowerowe, ciągi pieszo-rowerowe, obiekty infrastruktury technicznej. Na terenach tych budynki oznaczone na rysunku planu symbolem (X) dopuszczono wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu do końca 2030 roku, przy czym dla budynków tych z robót budowlanych niepolegających na remoncie i rozbiórce dopuszcza się wyłącznie przebudowę i montaż. Na terenie 4KDPR-ZP/1 obowiązuje ciąg pieszy i ciąg rowerowy lub ciąg pieszo - rowerowy łączący teren 3KDPR/2 z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ, zaś na terenie 4KDPR-ZP/2 obowiązu-

je ciąg pieszy i ciąg rowerowy lub ciąg pieszo - rowerowy łączący teren 3KDPR/1 z chodnikiem i trasą rowerową usytuowanymi na terenie 1KDZ, a także obowiązuje ogólny dostęp do tych ciągów. Na terenach tych obiekty infrastruktury technicznej dopuszcza się wyłącznie jako podziemne. Ponadto ustalono, iż powierzchnia terenu biologicznie czynnego musi stanowić co najmniej 50% powierzchni działki budowlanej, przy czym powierzchnia ta nie dotyczy obiektów infrastruktury technicznej.

Rozdział 4 zawiera **przepisy końcowe** dotyczące m.in. wykonania uchwały oraz terminu wejścia w życie uchwały.

## **2. Analiza rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych**

Analizę rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych zawartych w projekcie uchwały dokonuje się pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, zgodności z przepisami ochrony środowiska oraz rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne wpływy na środowisko.

Zgodnie z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi projekt planu ustala obowiązek urządzenia zieleni na wszystkich powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych oraz określa procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego, zasadniczo zachowuje i uzupełnia istniejące szpalery drzew oraz wyznacza tereny zieleni parkowej ZP dzięki czemu w dużej części zostaną zachowane istniejące tereny zieleni i zadrzewienia. W planie nie określono standardów akustycznych, ze względu na brak obiektów i funkcji wymagających takiej ochrony. Jednocześnie plan nie wprowadza funkcji uciążliwych, co jest istotne ze względu na występowanie w jego bezpośrednim otoczeniu funkcji wrażliwych na hałas.

Projekt planu nie precyzuje wykorzystania gazu, energii elektrycznej, ciepła z sieci ciepłowniczej i odnawialnych źródeł energii dla celów grzewczych. Stosowanie proekologicznych, niskoemisyjnych źródeł ciepła może pośrednio wynikać z przepisów szczególnych oraz miejskich programów ochrony środowiska. Jednocześnie plan nie wprowadza nowej zabudowy. Ponadto dopuszczenie w planie sieci uzbrojenia oraz fakt, iż jest to teren podłączony do miejskiej sieci ciepłowniczej, sugeruje, że istniejące na tym terenie obiekty będą korzystać w dalszym ciągu z istniejącej infrastruktury.

Ustalenia planu zobowiązują do odprowadzania ścieków komunalnych wyłącznie siecią kanalizacyjną, zapewniając tym samym ochronę wód, gruntu przed skażeniem ściekami komunalnymi.

W granicach MPZP nie występują tereny i obiekty objęte ochroną przyrody w rozumieniu Ustawy o ochronie przyrody. W zakresie kształtowania walorów krajobrazowych na obszarze opracowania istotne znaczenie mają ustalenia planu dotyczące ukształtowania budynków i sposobu zagospodarowania terenu. Plan precyzuje m. in. określa wysokość obiektów, kat nachylenia połaci dachowych, liczbę kondygnacji. Obiekty o nieciekawej architekturze (niewielkie tymczasowe obiekty handlowo-usługowe oraz garaże) dopuszczono wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu (do roku 2020 lub 2030), które docelowo zostaną zlikwidowane. Ponadto plan zachowuje istniejące tereny zieleni jako tereny ZP, wyznacza szpalery do zachowania i ewentualnego uzupełnienia, co niewątpliwie wpłynie na zachowanie walorów krajobrazowych obszaru planu. W zakresie ochrony środowiska kulturowego projekt planu m. in. obejmuje cały obszar MPZP strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, co wymusza na inwestorach postępowanie zapewniające ochronę środowiska kulturowego.

Projekt planu został sporządzony zgodnie z przepisami ochrony środowiska. Wprowadzane funkcje i możliwe do zrealizowania przeznaczenia terenów są zgodne z istniejącymi uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Projekt planu zgodny jest z polityką przestrzenną nakreśloną w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. Rodzaj oraz ilość zagrożeń dla środowiska, mogących wystąpić po uchwaleniu opisywanego dokumentu, jest trudna do oszacowania. Oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko uzależnione będzie od stopnia realizacji postanowień

planu oraz charakteru wybranych przeznaczeń na poszczególnych terenach.

## **IV. PRZEWIDYWANY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO**

### **1. Przyjęte założenia**

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg uzależniony będzie od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji zapisów zawartych w projekcie planu miejscowego.

Ocenę następstw realizacji ustaleń planu dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (w tym na zdrowie ludzi) znajdującego się w obrębie granic omawianego obszaru, uwzględniając wzajemnych zależności między nimi. Wpływ na środowisko skutków realizacji planu różnicuje się w zależności od:

- bezpośrednio oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe;
- charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia;
- zasięgu oddziaływania – miejscowe, lokalne, ponadlokalne, regionalne, ponadregionalne;
- trwałości przekształceń – nieodwracalne, częściowo odwracalne, odwracalne, możliwe do rewaloryzacji;
- intensywności przekształceń - nieistotne, nieznaczne, zauważalne, duże, zupełne.

Oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska zgodnie z przyjętymi założeniami przedstawiono również w formie tabelarycznej (tabela 7, 8 i 9). Na rysunku prognozy, w zależności od potencjalnego wpływu na środowisko dokonano podziału poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych. Wyznaczono trzy grupy o symbolu A, B, C i przedstawiono ich wpływ na stan środowiska przyrodniczego.

### **2. Wpływ ustaleń planu na elementy środowiska we wzajemnym powiązaniu**

#### ***Wpływ na klimat lokalny***

Nie przewiduje się zmian w warunkach klimatu lokalnego. Projekt planu nie wprowadza nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Ponadto zostają zachowane tereny zieleni i zadrzewienia. Jest to istotne dla utrzymania korzystnych warunków zamieszkiwania i wyprowadzania zanieczyszczeń powietrza z obszaru planu.

#### ***Wpływ na świat przyrody i bioróżnorodność***

Projekt planu nie wprowadza nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Ponadto zostają zachowane tereny zieleni i zadrzewienia m. in. poprzez wyznaczenie terenów zieleni parkowej ZP, lub też jako jedne z przeznaczeń terenów zainwestowanych (zieleni parkowa, skwery), wyznaczenie szpalerów drzew do zachowania. Ponadto plan zobowiązuje do urządzenia zieleni lub terenu biologicznie czynnego na powierzchniach niezabudowanych i nieutwardzonych oraz określa procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego. Nie wydaje się aby ustalenia planu skutkowały zmianą dotychczasowego świata roślin. Również świat zwierzęcy na rozpatrywanym terenie nie ulegnie znacznym przekształceniom. Jakość zespołów roślinnych i zabudowa rzutują na reprezentację świata zwierząt. Zatem na terenie tym pozostaną głównie ptaki, przystosowane do życia w warunkach miejskich, gryzonie, pospolite gatunki owadów.

### ***Wpływ na gleby i powierzchnię ziemi***

Realizacja ustaleń planu praktycznie niewiele zmieni w zakresie powierzchni ziemi i gleby. Plan nie wprowadza nowej zabudowy a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Obszar opracowania od dawna jest obszarem zasadniczo zainwestowanym. Część obszaru planu jest wolna od zabudowy i pokryta zielenią, którą projekt planu zachowuje. Zatem nie przewiduje się w planie większych zmian w ukształtowaniu terenu.

### ***Wpływ na wody***

Ustalenia planu zobowiązują do odprowadzania ścieków komunalnych wyłącznie siecią kanalizacyjną, zapewniając tym samym ochronę wód i gruntu przed skażeniem ściekami komunalnymi. Choć ustalenia planu nie precyzują bezpośrednio sposobu odprowadzania wód opadowych i roztopowych, to dopuszczenie w planie sieci uzbrojenia oraz fakt, iż teren ten jest skanalizowany, sugeruje, że istniejące obiekty na tym terenie będą wykorzystywać istniejącą infrastrukturę. Zatem wszystkie ścieki będą ujęte i skierowane do kanalizacji i dopiero w miejscu zrzutu mogą one mieć wpływ na jakość wód powierzchniowych.

### ***Wpływ na powietrze atmosferyczne***

Jakość powietrza w wyniku realizacji ustaleń planów nie powinna ulec zmianie. Plan zakłada zachowanie istniejącej zabudowy, nie przewiduje lokalizacji lokalnych kotłowni, co oznacza korzystanie z miejskiej sieci ciepłowniczej. Ponadto teren ten podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej. Plan nie wprowadza nowej zabudowy, ani nie wprowadza funkcji, które mogłyby spowodować znacznie większy niż obecnie ruch samochodowy, zatem ładunek zanieczyszczeń komunikacyjnych (dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenki węgla, węglowodory) oraz pyłów emitowanych do atmosfery nie zwiększy się.

### ***Wpływ na klimat akustyczny***

Źródłem hałasu na obszarze planu jest i będzie ruch samochodowy i tramwajowy odbywający się w obrębie istniejących ulic. Obecnie na terenie MPZP nie występuje zabudowa wrażliwa na hałas. Plan nie wprowadza nowej zabudowy, w tym zabudowy wrażliwej na hałas. Jedynie na terenie 2UZ, jako jedno z przeznaczeń w istniejącym obiekcie, dopuszcza takie funkcje jak obiekty opieki nad dzieckiem i obiekty pomocy społecznej. W przypadku wprowadzenia na teren ten tych funkcji, nie wydaje się aby mogły one znaleźć się w zasięgu hałasu przekraczającego dopuszczalne normy. Ponadto plan nie wprowadza funkcji uciążliwych, które mogłyby powodować degradację klimatu akustycznego na terenie planu, co jest istotne ze względu na występowanie w jego bezpośrednim otoczeniu funkcji wrażliwych na hałas.

### ***Wpływ na krajobraz, zabytki i dobra materialne***

Projekt planu nie wprowadza nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Obiekty o nieciekawej architekturze (niewielkie tymczasowe obiekty handlowo-usługowe oraz garaże) dopuszczono wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu (do roku 2020 lub 2030), które docelowo zostaną zlikwidowane. Ponadto plan zachowuje istniejące tereny zieleni jako tereny ZP, wyznacza szpalery do zachowania i ewentualnego uzupełnienia, co niewątpliwie wpłynie na zachowanie walorów krajobrazowych obszaru planu.

Zapisy planu nie będą miały wpływu na ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej ze względu na brak dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej na tym terenie.

### ***Wpływ na ludzi***

Ustalenia planu nie przewidują wprowadzenia na ten teren nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Ustalenia planu poprzez określenie zasad kształtowania ładu przestrzennego, kształtowania zabudowy i sposobu zagospodarowania

terenów, pozwalają na stworzenie otoczenia przyjaznego człowiekowi. Przyszłe zainwestowanie nie powinno negatywnie wpłynąć na zdrowie ludzi. Dopuszczone w planie funkcje terenów w zasadzie wykluczają możliwość realizacji inwestycji i obiektów mogących w sposób znaczący negatywnie wpłynąć na środowisko i zdrowie ludzi.

### **3. Oddziaływanie ustaleń planu na formy ochrony przyrody**

#### ***Wpływ na obszary Natura 2000***

Na terenie MPZP, ani w jego pobliżu nie znajdują się obszary Natura 2000. Potencjalnie negatywne oddziaływanie dopuszczonego zagospodarowania na obszarze planu nie będzie miało wpływu na obszary Natura 2000 znajdujące się na terenie Wrocławia.

#### ***Wpływ na pozostałe formy ochrony przyrody***

W granicach obszaru opracowania nie występują tereny objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Potencjalnie negatywne oddziaływanie dopuszczonego zagospodarowania na obszarze planu nie będzie miało wpływu na pozostałe formy znajdujące się na terenie Wrocławia.

### **4. Oddziaływanie MPZP poza obszarem opracowania**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego będzie oddziaływał na środowisko również poza ustalonymi granicami. Wprowadzenie nowych elementów zainwestowania wiąże się ze zwiększonym poborem wody z sieci wodociągowej, wzrostem zużycia energii elektrycznej i ciepłej, gazu. Powstałe odpady oraz ścieki będą stanowić obciążenie dla środowiska w miejscu ich utylizacji. Sposób odprowadzania ścieków oraz zbierania odpadów realizowany będzie zgodnie z polityką przyjętą przez władze miasta. Zaistniałe emisje przyczynią się do ogólnego stanu środowiska w mieście (migracja zanieczyszczeń przez powietrze atmosferyczne). Pod względem krajobrazowym realizacja planowanej zabudowy nie powinna wywierać niekorzystnego oddziaływania na tereny przyległe.

### **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art.51 ust.2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z dn. 07.11.2008, nr 199, poz. 1227 ze zm.) oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.

### **6. Kompleksowa ocena skutków wpływu ustaleń MPZP na środowisko przyrodnicze**

W zależności od potencjalnego wpływu na środowisko dokonano podziału poszczególnych obszarów funkcjonalno-przestrzennych. Wyznaczono trzy grupy o symbolu A, B, C i przedstawiono ich wpływ na stan środowiska przyrodniczego.

**A** Tereny zieleni parkowej (ZP), usług sportu i rekreacji (US) oraz ciągów pieszych i pieszo-rowerowych z zielenią (KDPR-ZP) będą mieć korzystny wpływ na środowisko i życie okolicznych mieszkańców. Tereny zieleni pozytywnie wpływają na kształtowanie warunków klimatu lokalnego, regulują poziom wód gruntowych, opóźniają

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu

spływ wód opadowych, redukują zanieczyszczenia środowiska. Zieleń parkowa ukształtowana wielopiętrowo jest głównym zapleczem zachowania bioróżnorodności na terenie miasta. Tereny zieleni parkowej zapewniają możliwość rekreacji mieszkańcom, kontakt z przyrodą, mają korzystny wpływ na zdrowie psychiczne i fizyczne mieszkańców. Ważną rolę pełnią również w kształtowaniu walorów krajobrazowych miasta, stwarzając naturalne tło dla projektowanej zabudowy.

W tabeli 7 przedstawiono zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska terenów ZP, US i KDPR-ZP.

Tab. 7. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska (grupa A).

| Oddziaływanie na:                | Oddziaływanie pod względem: |                |                |                  |           |                         |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|------------------|-----------|-------------------------|-----------------------------|
|                                  | bezpośredniości             | okresu trwania | częstotliwości | charakteru zmian | zasięgu   | trwałości przekształceń | intensywności przekształceń |
| świat przyrody i bioróżnorodność | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia    | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| gleby powierzchni terenu         | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia    | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| powietrze atmosferyczne          | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | pozytywne        | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| klimat lokalny                   | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | pozytywne        | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| klimat akustyczny                | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia    | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| wody                             | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | pozytywne        | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| krajobraz zabytka                | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | pozytywne        | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |
| ludzi                            | bezpośrednie i pośrednie    | długoterminowe | stałe          | pozytywne        | miejscowe | odwracalne              | nieistotne                  |

Tab. 8. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska (grupa A).

| Oddziaływanie na:                | Oddziaływanie pod względem: |                |                |                           |           |                         |                             |
|----------------------------------|-----------------------------|----------------|----------------|---------------------------|-----------|-------------------------|-----------------------------|
|                                  | bezpośredniości             | okresu trwania | częstotliwości | charakteru zmian          | zasięgu   | trwałości przekształceń | intensywności przekształceń |
| świat przyrody i bioróżnorodność | bezpośrednie i pośrednie    | długoterminowe | stałe          | negatywne i bez znaczenia | miejscowe | nieodwracalne           | nieznaczące                 |
| gleby powierzchni terenu         | bezpośrednie i pośrednie    | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia             | miejscowe | nieodwracalne           | zauważalne                  |
| powietrze atmosferyczne          | bezpośrednie i wtórne       | długoterminowe | stałe          | negatywne i bez znaczenia | miejscowe | częściowo odwracalne    | nieznaczące                 |
| klimat lokalny                   | bezpośrednie i pośrednie    | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia             | miejscowe | częściowo odwracalne    | nieznaczące                 |
| klimat akustyczny                | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | negatywne i bez znaczenia | miejscowe | odwracalne              | nieznaczące                 |
| wody                             | bezpośrednie                | długoterminowe | stałe          | negatywne i bez znaczenia | miejscowe | częściowo odwracalne    | nieznaczące                 |
| krajobraz zabytka                | bezpośrednie i pośrednie    | długoterminowe | stałe          | pozytywne                 | miejscowe | odwracalne              | zauważalne                  |
| ludzi                            | pośrednie                   | długoterminowe | stałe          | bez znaczenia             | miejscowe | częściowo odwracalne    | nieznaczące                 |

**B** Istniejące tereny zabudowy usługowej (U), usług zdrowia (UZ), usług nauki (UN), ulic dojazdowych (KDD), istniejące i projektowane tereny obsługi komunikacyjnej z zielenią (KS-ZP) oraz ciągów pieszych i pieszko-rowerowych (KDPR) będą miały pewien wpływ na stan środowiska przyrodniczego oraz krajobraz. Projekt planu nie wprowadza nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Obiekty o nieciekawej architekturze (niewielkie tymczasowe obiekty handlowo-usługowe oraz garaże) dopuszczono wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu (do roku 2020 lub 2030), które docelowo zostaną zlikwidowane. Ponadto ustalenia planu wprowadzają zapisy o udziale zieleni na terenach zabudowanych. Uporządkowanie zabudowy oraz zapisy o udziale zieleni korzystnie wpłyną na estetykę krajobrazu miejskiego na terenie planu jak i w jego otoczeniu. Zapisy planu nie będą mieć jednak wpływu na ograniczenie uciążliwości pochodzenia komunikacyjnego (emisja spalin i hałasu). Jednocześnie plan nie wprowadza funkcji uciążliwych, które mogłyby powodować degradację klimatu akustycznego na terenie planu, co jest istotne ze względu na występowanie w jego bezpośrednim otoczeniu funkcji wrażliwych na hałas.

W tabeli 8 przedstawiono zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska terenu U, UZ, UN, KDD, KS-ZP.

**C** Istniejące tereny ulic zbiorczych 1KDZ stanowią główne źródło uciążliwości dla sąsiadujących z planem terenów zabudowy wrażliwej na hałas. Tereny te stwarzają zagrożenie zwiększenia obciążenia środowiska emisjami pochodzenia komunikacyjnego, ograniczenia naturalnego przesiąkania wód opadowych, zmniejszenia powierzchni czynnych biologicznie, wzrostu ilości zanieczyszczonych wód opadowych.

W tabeli 9 przedstawiono zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska terenów KDZ.

Tab. 9. Zróżnicowanie skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska (grupa C).

| Oddziaływa-<br>nie na:                   | Oddziaływanie pod względem:        |                     |                     |                     |                        |                            |                                       |
|------------------------------------------|------------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
|                                          | bezpośred-<br>niości               | okresu trwa-<br>nia | częstotli-<br>wości | charakteru<br>zmian | zasięgu                | trwałości<br>przekształceń | intensyw-<br>ności prze-<br>kształceń |
| świat przyrody<br>i bioróżnorod-<br>ność | bezpośred-<br>nie i pośred-<br>nie | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe i<br>lokalne | nieodwracalne              | zauważalne                            |
| gleby i po-<br>wierzchnię<br>terenu      | bezpośred-<br>nie i wtórne         | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe              | nieodwracalne              | zauważalne                            |
| powietrze at-<br>mosferyczne             | bezpośred-<br>nie i wtórne         | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe i<br>lokalne | nieodwracalne              | zauważalne                            |
| klimat lokalny                           | bezpośred-<br>nie i pośred-<br>nie | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe i<br>lokalne | częściowo od-<br>wracalne  | zauważalne                            |
| klimat aku-<br>styczny                   | bezpośred-<br>nie                  | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe i<br>lokalne | nieodwracalne              | zauważalne                            |
| wody                                     | pośrednie                          | długotermino-<br>we | stałe               | bez znacze-<br>nia  | miejscowe              | częściowo od-<br>wracalne  | zauważalne                            |
| krajobraz<br>zabytki                     | bezpośred-<br>nie i pośred-<br>nie | długotermino-<br>we | stałe               | bez znacze-<br>nia  | miejscowe              | częściowo od-<br>wracalne  | zauważalne                            |
| ludzi                                    | pośrednie                          | długotermino-<br>we | stałe               | negatywne           | miejscowe              | częściowo od-<br>wracalne  | zauważalne                            |

## **V. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI MIEJSCOWEGO PLANU**

Brak realizacji ustaleń MPZP pozwoli na utrzymanie dotychczasowego charakteru zagospodarowania terenu. Zostaną zachowane w całości tereny zielone, co oznacza zachowanie powierzchni biologicznie czynnych, większą zdolność pochłaniania zanieczyszczeń i retencjonowanie wód opadowych w glebie.

Brak planu miejscowego wiąże się z zabudową terenu na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, co niesie ze sobą ryzyko chaotycznego zagospodarowania terenu, bez poszanowania zasad ładu przestrzennego i wymogów architektonicznych oraz ochrony środowiska. Konsekwencją realizowanej w ten sposób zabudowy, może być pogorszenie estetyki krajobrazu. Zmiany w środowisku będą polegać na dalszej sukcesji roślinnej.

## **VI. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PLANU**

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków. Skutki realizacji planu podlegają badaniom w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Państwowy Instytut Geologiczny, Prezydent Wrocławia, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 55 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organ opracowujący dokument (Prezydent Miasta Wrocławia) prowadzi monitoring skutków realizacji postanowień planu w zakresie oddziaływania na środowisko. Monitoring ten powinien być prowadzony w oparciu o wyniki badań przeprowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, a także innych badań wykonywanych w zależności od zapotrzebowania np. w przypadku pojawienia się skarg mieszkańców na uciążliwość prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan. Analiza i ocena komponentów środowiska powinna uwzględniać powinna odnosić się do obszaru objętego projektem planu.

Częstotliwość przeprowadzania analiz powinna być uwarunkowana częstotliwością badania aktualności kierunków polityki przestrzennej, zawartych w planach, programach i studiach oraz w aktach prawa miejscowego. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyniki omawianych analiz powinny być przekazywane co najmniej raz w czasie trwania kadencji Rady Miasta. Proponuje się zatem, aby analizy dotyczące ochrony środowiska były przeprowadzane również z taką częstotliwością.

## **VII. PRZEDSTAWIENIE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227), prognoza oddziaływania na środowisko zawiera rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie

negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

Uznaje się, że przyjęte w planie miejscowym rozwiązania nie będą powodować negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko oraz jakość życia i zdrowie mieszkańców Wrocławia. Nie przedstawia się zatem dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Opis rozwiązań mających na celu ograniczanie negatywnych skutków realizacji planu przedstawiono w rozdziale III.2. Analiza rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych.

Na etapie sporządzania projektu planu miejscowego rozważane były różne warianty rozwiązań, które dotyczyły m. in. problematyki obsługi komunikacji, sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, ustalenia proporcji pomiędzy powierzchnią zabudowaną a powierzchnią biologicznie czynną, a także rozwiązań z zakresu systemów infrastruktury technicznej. Wszystkie rozważane koncepcje projektowe były analizowane pod kątem potencjalnego oddziaływania na środowisko. I tak np. rozważanymi wariantami było wprowadzenie na ten teren funkcji mieszkaniowej, co wiązałoby się z koniecznością likwidacji zadrzewienia kolidującego z projektowaną zabudową. Ostatecznie wariant ten został odrzucony. Z punktu widzenia wpływu na środowisko, wybrano wariant najkorzystniejszy bo w wyniku jego realizacji zostały zachowane niemal w całości wszystkie istniejące na tym terenie zadrzewienia.

Ustalenia analizowanego planu miejscowego są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i społecznego miasta. Ponadto zaprezentowane rozwiązania są zgodne z ustawodawstwem odrębnym, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie miasta (w tym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia”) i wykorzystują instrumenty planistyczne służące zrównoważonemu rozwojowi terenów miejskich.

Ustalenia planu nie ingerują w tereny o bardzo wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska na obszarach zurbanizowanych. Uznaje się, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju Wrocławia.

## **VIII. INFORMACJE O CELACH OCHRONY ŚRODOWISKA I POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawnym, który stanowić może narzędzie do realizacji celów ochrony środowiska zawartych w odrębnych dokumentach. Szczególnie istotne jest rozwiązywanie problemów ochrony środowiska zidentyfikowanych na szczeblu lokalnym.

Podstawowym dokumentem ustanowionym na szczeblu gminnym, do którego odnosi się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia”. W Studium obszar objęty opracowaniem planu miejscowego znajduje się w zespole urbanistycznym mieszkaniowym wielorodzinnym Gaj, oraz w małych fragmentach w zespołach urbanistycznych: kameralnym Gaj Przy Wzgórzu oraz zielonym Klin Wojszycki – Tarnogajski. Celem polityki przestrzennej w zespołach tych jest m. in. rewitalizacja blokowych osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, uzupełnienie zabudowy i wyposażenie istniejących osiedli mieszkaniowych, w tym szczególnie w zieleni, obiekty rekreacji i parkingi, polepszenie warunków zamieszkiwania w osiedlach mieszkaniowych, rozwój i podniesienie jakości systemu ogólnodostępnych przestrzeni publicznych jako spoiwa wiążącego ze sobą poszczególne elementy struktury funkcjonalno-przestrzennej, powiązanie zabudowy mieszkaniowej z kompleksami zieleni i obiektami rekreacyjnymi, doprowadzenie do powstania w ramach systemu przestrzeni publicznych miejsc integracji lokalnych społeczności.

Opracowanie MPZP, zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium... przyczyni się

do stworzenia miejskiego terenu parkowego/rekreacyjnego dla lokalnej społeczności, wykreowanie przestrzeni dla realizacji projektowanych zamierzeń inwestycyjnych, które harmonijnie wkomponują się w istniejącą zabudowę.

Cele i problemy ochrony środowiska zawarte w dokumentach wyższego rzędu, opracowywanych na szczeblach ponadlokalnym, regionalnym i krajowym (np. „Program ochrony środowiska dla województwa dolnośląskiego”, „Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016”), zawierają zapisy zbyt ogólne, które nie mają bezpośredniego odniesienia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Nie mniej można uznać, iż zapisy planu miejscowego dotyczące odprowadzania ścieków komunalnych, braku lokalizacji lokalnych kotłowni (co oznacza korzystanie z miejskiej sieci ciepłowniczej, szczególnie iż teren podłączony jest do miejskiej sieci ciepłowniczej), udziału zieleni (co wiąże się z zachowaniem niemal w całości istniejącej zieleni) pośrednio realizują cele w zakresie poprawy jakości środowiska, zawarte w wyżej wymienionych dokumentach, takie jak: przeciwdziałanie zanieczyszczeniom wód powierzchniowych i podziemnych ze źródeł komunalnych, przemysłowych i rolniczych oraz zapewnienie ochrony wód podziemnych przed degradacją zwłaszcza głównych zbiorników wód podziemnych oraz stref ochrony ujęć wód podziemnych, ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza pochodzących ze źródeł komunalnych, szczególnie tzw. niskiej emisji, prowadzenie racjonalnej polityki przestrzennej uwzględniającej wartości przyrodnicze.

Wszelkie akty prawne oraz pośrednio dokumenty związane z polityką przestrzenną i polityką ekologiczną państwa są zgodne z przepisami prawa międzynarodowego oraz ratyfikowanymi umowami międzynarodowymi. W szczególności dostosowywane są również do prawa Unii Europejskiej i polityk przyjętych przez kraje wspólnoty. Poszczególne dyrektywy unijne (np. Dyrektywa Siedliskowa, Dyrektywa Ptasia, Dyrektywa Wodna) transponowane są do prawodawstwa polskiego i mają odzwierciedlenie w wiążących aktach prawnych.

## **IX. STRESZCZENIE**

Obszar opracowania MPZP, położony jest na południu Wrocławia, na terenie osiedla Gaj, w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej. Według podziału geodezyjnego obszar opracowania znajduje się w obrębie Gaj, arkusz map AM10, AM8, AM15. Według ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania Wrocławia*, przedmiotowy obszar położony jest w zespole urbanistycznym mieszkaniowym wielorodzinnym Gaj, oraz w małych fragmentach w zespołach urbanistycznych: kameralnym Gaj Przy Wzgórzu oraz zielonym Klin Wojszycki – Tarnogajski.

Teren planu położony jest pomiędzy ulicami Świeradowską, Bardzką i skrzyżowaniem ulicy Świeradowskiej, Strońskiej i Orzechowej. Na terenie MPZP występuje głównie zabudowa usługowa: hala targowa – centrum handlowe Gaj, drobny handel detaliczny, usługi zdrowia – NZOZ „Przychodnia – Gaj” Sp. z o. o., usługi nauki – „Instytut Upraw Nawożenia i Gleboznawstwa. Państwowy Instytut Badawczy. Zakład Herbologii i Techniki Uprawy Roli”. Pomiedzy Instytutem a centrum handlowym Gaj zlokalizowane są garaże. W otoczeniu planu występuje zabudowa usługowa zasadniczo nieuciążliwa (usługi handlu, w tym wielkopowierzchniowego centrum handlowo-usługowe FERIO Gaj) lub potencjalnie uciążliwa (zakład lakierniczy, auto myjnia), a także zabudowa wrażliwa na hałas – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, mieszkaniowo-usługowa oraz szkoła podstawowa i gimnazjum. Tereny zabudowane podłączone są do miejskiej sieci ciepłowniczej oraz skanalizowane.

W granicach obszaru opracowania nie występują tereny objęte ochroną zgodnie z Ustawą o ochronie przyrody. Pod kątem przyrodniczym, podstawowe znaczenie na tym terenie posiada ilość powierzchni pokrytych roślinnością. Walorami przyrodniczymi tego terenu są przede wszystkim zadrzewienia. Zieleń ma duże znaczenie w krajobrazie, tworzy nastrój spokoju i wyjątkowości miejsca. Pomimo przekształceń antropogenicznych istnieje możliwość poprawnego kształtowania środowiska przyrodniczego do budowy krajobrazu. W wa-

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**  
**w rejonie ulic Świeradowskiej, Bardzkiej i Strońskiej we Wrocławiu**

---

runkach miejskich teren ten stanowi cenny materiał do kształtowania przestrzeni. Przy odpowiednim układzie kompozycyjnym można tu osiągnąć ciekawe efekty krajobrazowe.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje wprowadzenie na ten teren nowej zabudowy, a jedynie porządkuje strukturę przestrzenną tego obszaru. Obiekty o nieciekawej architekturze (niewielkie tymczasowe obiekty handlowo-usługowe oraz garaże) dopuszczono w planie wyłącznie jako tymczasowe zagospodarowanie terenu (do roku 2020 lub 2030), które docelowo zostaną zlikwidowane. Ponadto plan zachowuje istniejące tereny zieleni jako tereny ZP, wyznacza szpalery do zachowania i ewentualnego uzupełnienia, co niewątpliwie wpłynie na zachowanie walorów krajobrazowych obszaru planu.

Prognozuje się, że realizacja ustaleń planu nie pociągnie za sobą znacznych zmian w środowisku i krajobrazie. Na skutek zainwestowania terenu nieznacznej likwidacji może ulec istniejące zadrzewienie. Projektowane tereny obsługi komunikacyjnej z zielenią oraz dopuszczone nowe funkcje w istniejących obiektach nie będą wywierać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.