

**Protokół nr LII
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
15 marca 2018 roku
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 16.00.

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecna była radna Małgorzata Zawada.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Witam serdecznie wszystkich Gości, którzy chcieli dzisiaj do nas przyjść. Witam Państwa Prezydentów, Dyrektorów. Witam Panie Radne i Panów Radnych.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady LII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

[Szczegółowe wyniki głosowań](#) stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W ramach komunikatów ten komunikat, który się powtarza zawsze od początku roku aż do maja. Uprzejmie przypominam o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych przez Radnych do dnia 30 kwietnia br. W dniu 6 marca Radni otrzymali na skrzynki e-mail wzory oświadczeń wraz z całością materiałów informacyjnych. Pragnę zaznaczyć, że formularz oświadczenia majątkowego nieznacznie różni się od ubiegłorocznego. W związku z tym zwracam się z prośbą, aby wypełniali Państwo swoje oświadczenia majątkowe na aktualnym formularzu. Tam jakieś niewielkie różnice są.

Uprzejmie informuję i przypominam, że w dniu 5 marca br. Prezydent Wrocławia przekazał do Biura Rady Miejskiej Wrocławia materiały związane z rocznym wykonaniem budżetu za 2017 r. Sprawozdanie finansowe miasta za rok 2017 zostanie przekazane do dnia 16 marca 2018 r. Możemy więc przystąpić do procedury absolutoryjnej i w związku z tym sesja absolutoryjna odbędzie się 5 kwietnia, to jest czwartek, 2018 r.

Zapraszam wszystkich Radnych w dniu 20 marca 2018 r. o godz. 13.00 do sali konferencyjnej nr 215, znanej nam, bo tam byliśmy „na zesłaniu” [red. — remont Sali Sesyjnej], przy pl. Nowy Targ 1–8 we Wrocławiu na drugie spotkanie konsultacyjne w sprawie „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Wrocławia”.

Przedstawiciele klubów oraz radni niezależni otrzymali ode mnie pismo, w którym proszę o ustosunkowanie się do następującej propozycji. W związku z tym, że nasza VII kadencja już zmierza ku końcowi, tradycyjnie po każdej kadencji staramy się coś istotnego w Radzie Miejskiej Wrocławia pozostawić. Moją propozycją jest to, aby było to popiersie Ignacego Jana Paderewskiego, które będzie odsłonięte we Wrocławiu pomiędzy Narodowym Forum Muzyki a Starą Giełdą, gdzie Paderewski koncertował. Miniatura tego popiersia mniej więcej w naturalnych wymiarach zostanie umieszczona także na terenie sali obrad Rady Miejskiej. Będzie ona albo pod tamtym ekranem, albo w którymś z tych miejsc. Plastyk, z którym rozmawialiśmy, przyśle nam zdjęcia, przyśle nam propozycje, jak to będzie wyglądało. Wtedy Państwu te propozycje pokażę. I myślę, że razem dojdziemy do wniosku, które miejsce będzie najlepsze. Będzie pod tym napisane imię i nazwisko, Ignacy Jan Paderewski, data urodzenia, data śmierci [red. — i dopisek] „W stulecie odzyskania niepodległości VII kadencja Rady Miejskiej Wrocławia”. Będzie to pamiątka po naszej kadencji. Moją propozycję rozszerzyłem także o to, żeby kończąc naszą działalność, a będzie to sesja albo wrześnieowa, albo październikowa — zależnie od tego, jakie będą decyzje ustawodawcy w kwestii terminarza wyborczego — sali, która jest myślę, że najpiękniejszą salą jeśli chodzi o sale rad miejskich dużych miast w Polsce, nadać imię Ignacego Jana Paderewskiego. Oczywiście taką akcję, takie działanie możemy podjąć tylko w aklamacji.

To znaczy wtedy, kiedy wszyscy się na to zgodzimy. Stąd do wszystkich zwróciłem się z prośbą o wniesienie ewentualnych uwag. Nie chciałem tego robić przeciw komukolwiek. W związku z tym jeżeli Państwo wyrażicie na to zgodę, to naszą kadencję zakończymy symbolicznym popiersiem Paderewskiego na tej sali oraz nazwaniem tej sali imieniem Ignacego Jana Paderewskiego, gdzie nad wejściem do sali taki napis będzie występował. Proszę o rozważenie i podzielenie się ze mną opiniami na ten temat.

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski: W związku z tym, że od tygodnia funkcjonuje we Wrocławiu, dokładnie od 8 marca, nowy system dystrybucji biletów chciałem przedstawić Państwu informacje o jego wdrożeniu i o osiągniętych efektach. Najpierw kilka zdań o tym, co to jest. Mniej więcej każdy z Państwa wie, jak wyglądał stary system i w kilku liczbach przedstawię porównanie tych dwóch systemów. Otóż było 820 automatów mobilnych, w nowym systemie już jest zamontowanych w 2551, będzie 3300. Było 125 automatów stacjonarnych, w tej chwili są 154. Docelowo będzie 170. Są one w trakcie montażu, bo to jest rozłożone na dwa etapy. Było 200 punktów sprzedaży, w tej chwili będzie 220. Było 120 czytników kontrolerskiej, zwiększyliśmy liczbę do 160, bo taka jest ocena MPK, które przeprowadza kontrole biletów. Były dwa Biura Obsługi Klienta na terenie Wrocławia, zwiększyliśmy do czterech. Jeden Punkt Obsługi Klienta sezonowo dla studentów [red. — był do tej pory], w tej chwili będą trzy punkty sezonowe dla obsługi studentów. Formy płatności w starym systemie to była karta i gotówka. W tej chwili to jest karta, gotówka oraz wszelkie inne elektroniczne formy płatności. Nie było elektronicznej portmonetki, w tej chwili jest elektroniczna portmonetka. Była jedna aplikacja mobilna, w tej chwili jest zainstalowana również jedna, ale system jest wyposażony w możliwość i już wiemy, kiedy i jakie będzie 10 dodatkowych aplikacji mobilnych. Prowizja w poprzednim systemie wynosiła pomiędzy 13–14%, w zależności od obrotu, dla operatora. Bo trzeba pamiętać, że z budżetu na ten system nie wydaliśmy ani złotówki. Natomiast po tym drugim przetargu prowizja wynosi 10,4 %, ale według cen biletów z 2017 r. A więc jakkolwiek podwyżka cen biletów nie powoduje tutaj zmian proporcji prowizji. A więc zapis jest bardzo korzystny. Według umowy na dzień 8 marca miało być zamontowane nie mniej niż 1500 kasowników. W tej chwili jest o 1000 więcej. Mamy 2500 kasowników. Również dużo wcześniej, na 8 marca, udało się osiągnąć pełną integrację z przewozami PKP. Bo trzeba pamiętać, że nasza karta również funkcjonuje na terenie Przewozów Kolejowych. Jeżeli chodzi o stary system, to on został zdemontowany, funkcjonował i spowodował, że przyrost przychodów z biletów wyniósł za 125 000 000 PLN na początku systemu do prawie 190 000 000 PLN pod koniec jego funkcjonowania. Było to wynikiem nie tylko wzrostu przewozów, mniej więcej 2 000 000 rocznie pasażerów nam przybywa, ale również wynikiem uszczelnienia systemu, jego dostępności i ułatwienia korzystania, szczególnie dla młodzieży. A więc ten kolejny etap rozwoju systemu we Wrocławiu, mam nadzieję, spowoduje również dalszy przyrost jego dostępności. Przez 7 dni działania nowego systemu dokonano 600 000 transakcji. Natomiast, jeżeli chodzi o pieniądze, to w tym samym czasie w 2017 r. było to 5 300 000 PLN, w tym samym dniu 2018 r. to jest 6 900 000 PLN. A więc widać, że system płynnie został zaakceptowany przez pasażerów. Oczywiście nie obyło się bez uwag i drobnych usterek, za które bardzo serdecznie przepraszamy. Łącznie zarejestrowaliśmy w Punktach Obsługi Klienta przez ten czas 160 uwag i wniosków, czyli około 20 dziennie. I co to było? Jak Państwo wiedzą, również można bilety kupować w tzw. sklepie internetowym. Więc tego typu dystrybucji, tego kanału dystrybucji dotyczyło 80 zgłoszeń, że zbyt wolno w niektórych obszarach miasta działało, że nie można było się zalogować i na bieżąco te usterek były usuwane. Jeżeli chodzi o kasowniki, a trzeba pamiętać, że ilość transakcji dokonywanych w pojeździe, czyli to są właśnie kasowniki, przedstawiała się w sposób następujący... Dlaczego o tym mówię? Żeby odnieść to do ilości zgłoszonych usterek. Otóż w dniu 5 marca wewnątrz pojazdów, czyli poprzez kasowniki, zrealizowano 9900 transakcji, 6 marca 13 000, 7 marca 20 000, 8 marca 38 000 i 9 marca 43 800 transakcji. I to jest liczba wykonanych transakcji i na tą liczbę trzeba nałożyć 30 zgłoszeń reklamacyjnych. Takie najciekawsze zgłoszenie to jeden ze studentów 10 razy skasował jednorazowy bilet, bo mówił, że chciał sobie kupić

na zapas. Oczywiście zgłosił się do Punktu Obsługi Klienta i pieniądze zostały mu zwrócone, bo tutaj na zapas się kupować nie da. Kolejna rzecz, aplikacja mobilna. To jest 25 zgłoszeń. Przy czym tutaj te 25 zgłoszeń to również dotyczy sytuacji, kiedy niekoniecznie to musiała być wina systemu, ale często też niewłaściwego urządzenia będącego w posiadaniu pasażera. Automaty stacjonarne, to jest bardzo dobrze, bo jest tylko 5 zgłoszeń. Natomiast trzeba pamiętać, że jeżeli chodzi o automaty stacjonarne, to średnio dziennie w 10 coś robimy. To znaczy wymieniamy papier wymieniamy tusz, wymieniamy jakieś materiały serwisowe. Więc tego typu obserwacje, że gdzieś jest otwarty biletomat i mechanik coś tam robi to jest rzeczą oczywistą. I terminale, czyli kioski, to było 30 zgłoszeń. Tutaj podstawowym problemem było to, że w niektórych kioskach, w sklepach, w punktach sprzedaży, gdzie dodatkowo można kupić bilet, straciliśmy zasięg i trzeba było montować nowe anteny. Ale zostało to bardzo szybko zrobione. Tak w liczbach wygląda nowy system. Więc z tego wynika, że został przez wrocławian zaakceptowany. My ze swojej strony będziemy robić wszystko, żeby nawet te kilkadziesiąt zgłoszeń jak do tej pory, żeby to już nie występowało. Trzeba pamiętać jeszcze o jednej bardzo ważnej rzeczy. Otóż w tej chwili system umożliwia nam kontrolę on-line sprawności wszystkich biletomatów, czyli operator widzi, w którym miejscu nastąpiła jakaś awaria i nie trzeba czekać na zgłoszenie przez pasażera. Dalej, 4 razy na dobę mamy raport o sprawności urządzeń w pojazdach, ale za tydzień również będziemy mieć jeden do jednego w rzeczywistym czasie. Będziemy mogli powiedzieć kierowcy przez radio: „Słuchaj, Twoje urządzenie nie działa, wywieś kartkę albo zjedź do zajezdni”. Będzie to po prostu monitorowane na bieżąco. I tak jak już powiedziałem na wstępie, codziennie od 7 do 10 biletomatów jest serwisowanych. To jest wpisane w kontrakt. Bo żeby zapewnić pełną obsługę... Takie serwisowanie trwa około pół godziny, więc też nie powoduje jakiegoś większego zakłócenia. Tyle tytułem informacji. Mam nadzieję, że system będzie coraz bardziej przyjazny wrocławianom i ułatwi korzystanie z komunikacji publicznej.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek doraźnej Komisji ds. zmian Statutu Wrocławia proponuję wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. zmian Statutu Wrocławia, druk nr 1335A/18. Zmiana polega po prostu na przesunięciu terminu, do którego będzie funkcjonowała ta Komisja.

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu 21A

Wyniki głosowania: za — 25, przeciw — 0, wstrzymało się — 2

W wyniku głosowania punkt 21A został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Jak Państwo wiecie dzisiaj będziemy wybierali ławników. Dwa sądy zgłosiły do nas zapotrzebowanie na bardzo poważną liczbę ławników. Niestety ilość zgłoszeń była bardzo niewielka, to jest mniej więc 1/4 zapotrzebowania. Tak że możemy oczekiwać, że w najbliższym czasie ponownie takie wnioski do nas wpłyną. Dzisiaj będziemy wybierali ławników do dwóch sądów. Będzie to głosowanie systemem urnowym. Każdy z Państwa dostanie dwie kartki z listami nazwisk, będą to kartki różniące się kolorem. Przy każdym nazwisku będzie pozycja „za”, „przeciw”, „wstrzymujący się”. W tym celu, żebyśmy mogli przeprowadzić takie głosowanie, taki wybór, musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Komisja Skrutacyjna powoływana jest zgodnie z listą. W związku z tym proponuję

skład Komisji Skrutacyjnej, która to Komisja w przerwie regulaminowej zbierze się w Klubie Radnego, ukonstytuuje się, powołując Przewodniczącego tej Komisji. Po to, żeby w drugiej części [red.— obrad] ten wybór ławników przeprowadzić.

Głosowanie w sprawie powołania Radnej Agnieszki Kędzierskiej do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radna Agnieszka Kędzierska wyraziła zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania Radna Agnieszka Kędzierska została powołana do składu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania Radnego Mirosława Lacha do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radny Mirosław Lach wyraził zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania Radny Mirosław Lach został powołany do składu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania Radnego Sebastiana Lorenca do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radny Sebastian Lorenc wyraził zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania Radny Sebastian Lorenc został powołany do składu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania Radnego Damiana Mrozka do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radny Damian Mrozek wyraził zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania Radny Damian Mrozek został powołany do składu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania Radnego Pawła Rańdy do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radny Paweł Rańda wyraził zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania Radny Paweł Rańda został powołany do składu Komisji Skrutacyjnej.

Głosowanie w sprawie powołania Radnej Urszuli Wanat do składu Komisji Skrutacyjnej

[red. — Radna Urszula Wanat wyraziła zgodę na powołanie do składu Komisji Skrutacyjnej]

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania radna Urszula Wanat została powołana do składu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Powołaliśmy zatem Komisję i w związku z tym zaproszę Komisję, aby w przerwie regulaminowej spotkała się w Klubie Radnego, wybrała Przewodniczącego i ukonstytuowała się w ten sposób.

IV. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XLIX/1169/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok – druk nr 1329/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Pierwsze zmiany w budżecie. Przekazaliśmy materiał, jeśli chodzi o wykonanie roku poprzedniego. Za miesiąc będziemy rozmawiać na sesji absolutoryjnej o tym wykonaniu. Widać wyraźnie, że te dochody w budżecie nam wzrastają. Poprzedni rok zakończyliśmy, podobnie jak rok 2016, na plusie. Prawie ponad 9 000 000 PLN. Przypomnę 2016 r. — 85 000 000 PLN. Dobre wykonanie również widzimy w bieżącym roku. Stąd zwiększenie po stronie dochodów, zaraz po tym powiem więcej, i równoległe po stronie wydatków ten budżet wzrastał, ponad 29 800 000 PLN. Jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne, to tutaj dodatkowe środki unijne, 10 239 000 PLN. Chodzi o program rowerowy, realizowany wspólnie projekt dróg z Długołęką, gminą Kobierzyce i nasze miasto również uczestniczy w tym projekcie. Zwiększamy wpływy z podatku dochodowego osób fizycznych o ponad 9 500 000 PLN, z podatku od nieruchomości ponad 4 600 000 PLN. I tutaj taka nowość, rzecz związana z poborem opłat zadanie „Zezwolenie na pracę dla cudzoziemców”. Możemy wpisać dodatkowo 1 700 000 PLN, takie wpływy szacujemy, że zrealizujemy dodatkowo w tym bieżącym budżecie. Dobra informacja — zwiększenie subwencji ogólnej o 1 000 000 PLN. Zmniejszamy środki związane z obsługą cesji wierzytelności, powoli z tych cesji wychodzimy. 3 000 000 PLN mniejsze z tego tytułu wydatki, o tym za chwilę powiem. Dzięki tej zmianie, temu lepszemu wykonaniu podatków mogę wywiązać się i będę prosił Państwa dzisiaj o to, żeby zwiększyć środki dla dwóch grup. Myślę tutaj o wynagrodzeniach. To są te najniższe płace, regulacje związane z podwyższeniem wynagrodzeń. Dotyczy to dwóch grup. Myślę tutaj o pracownikach administracji i obsługi, czyli to są wszyscy pracownicy poza nauczycielami w oświacie. Druga grupa — instytucje kultury. To dotyczy bibliotekarzy w naszym mieście. Ponad 1 500 000 PLN na ten cel chcielibyśmy przeznaczyć w tych zmianach. O to wnioskowałam, myślę tutaj przede wszystkim o oświacie, Klub Radnych Rafała Dutkiewicza, Pan Radny Jarosław Krauze, już przy budżecie, żeby to zwiększenie wprowadzić w ramach możliwości w trakcie roku budżetowego. I to zobowiązanie w tej chwili wypełniamy. Rozliczenie subwencji oświatowej za poprzedni rok, 4 600 000 PLN. Dodatkowe środki na pilotażowy program związany z zapewnieniem warunków mieszkaniowych dla rodzin romskich — ponad 840 000 PLN. Koncert im. Przemysława Gintrowskiego w Narodowym Forum Muzyki — 450 000 PLN. Dodatkowe środki na Brave Festival — 400 000 PLN. I system edukacyjny, informatyczny — 350 000 PLN. Te środki, o których mówiłem po stronie dochodów, zapisujemy również po stronie wydatków. Ponad 10 000 000 PLN na program budowy sieci dróg dla rowerów na terenie gminy Długołęka, Kobierzyce i na terenie Wrocławia.

Termomodernizacja kamienic, tutaj dodatkowe 2 700 000 PLN. Przyspieszamy, przesuwamy środki z roku 2019 na rok bieżący. I ostatnia dobra informacja, mniejsze wydatki związane z oszczędnością na zadaniu dotyczącym elewacji Liceum nr V. Te środki możemy przeznaczyć na inne zadania. I autopoprawka, którą chciałbym zgłosić. Realizujemy projekt Ruska 46, Pan Wiceprezydent prosił mnie, ponieważ część środków w ostatnich dniach poprzedniego roku wpłynęła i nie zdążyliśmy ich umieścić już wtedy w budżecie bieżącym, a chcemy ten projekt dalej realizować, stąd dodatkowe prawie 2 000 000 PLN na to zadanie. Podobnie środki przeznaczone na wrocławski Śląsk piłkarski – 5 000 000 PLN, były przeznaczone na dokapitalizowanie. Ten sposób dofinansowania Śląska, jak Państwo wiecie, nie został zrealizowany. W związku z tym zapadła decyzja o przesunięciu ich i udzieleniu dotacji dla piłkarskiego Śląska. 1 000 000 PLN z kolei dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, chcielibyśmy przeznaczyć na dodatkowe remonty sieci trakcyjnych we Wrocławiu. Rzecz dotyczy oczywiście komunikacji miejskiej. I ostatnia rzecz związana z tymi dodatkowymi dochodami, które realizujemy w związku z obsługą cudzoziemców w Powiatowym Urzędzie Pracy – potrzebne są również środki na to, żeby ta usługa przebiegała sprawnie, potrzebne są dodatkowe środki po stronie wydatkowej, żeby tę sprawną obsługę zapewnić.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 5 min przerwy na wniosek Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Przewodniczący Robert Pieńkowski** – Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości do niniejszej uchwały podjął decyzję, iż wstrzymamy się od głosu. Co prawda bardzo nas cieszą podwyżki zaproponowane dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w jednostkach oświatowych i w instytucjach kultury. Sprawa jest godna jak najbardziej poparcia. To tym ludziom się należy. Natomiast niestety w tej samej uchwale zauważyli Państwo, że również są środki przeznaczone na sport zawodowy. I z tego powodu nie możemy poprzeć uchwały i wstrzymamy się od głosu.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna przy 3 głosach wstrzymujących się

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Co prawda głosowałem za przyjęciem budżetu na 2018 r., natomiast chciałbym, żeby to wybrzmiało, chciałbym, żeby ta informacja dotarła do osób, które nas oglądają. Ja również bardzo sceptycznie patrzę na kolejne miliony wkładane w WKS Śląsk Wrocław. Myślę, że skala potrzeb w naszym mieście jest tak duża, że dzisiaj wydawanie pieniędzy na sport zawodowy, na drużynę, która szczególnie ostatnio nie radzi sobie zbyt dobrze, jest moim zdaniem niecelowe. Dlatego też podjąłem decyzję, że również wstrzymam się od głosu, ponieważ te poprawki zawierają także cele, z którymi się zgadzam, chociażby podniesienie wynagrodzeń pracowników kultury. Natomiast bardzo trudno mi zaakceptować kolejne 5 000 000 PLN [red. — na WKS Śląsk Wrocław] przy tak ogromnej liczbie potrzeb drobnych, osiedlowych, miejskich, z którymi dzisiaj mamy do czynienia.

Radny Krzysztof Szczerba: Również przyłączę się do poprzedników, chwając podwyżki dla pracowników administracyjnych w oświacie i w kulturze. Ale w związku z tymi proponowanymi zwiększeniami wydatków na Śląsk Wrocław chciałem zapytać Pana Skarbnika, jakie są dalsze plany na przyszłość tego klubu. Czy będziemy przystępować znowu do sprzedaży? Jeśli tak, to kiedy? Chciałbym, żeby Pan wyjaśnił, jak długo jeszcze będzie to zwiększone finansowanie z budżetu miasta przeznaczane na Śląsk Wrocław.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Krótka, Wysoka Rado. To nie jest zwiększenie. To jest przesunięcie środków. One były wcześniej zaplanowane przez Państwo, więc nie sądziłem, że będzie taka dyskusja. Te środki zostały wcześniej już zapisane. Zmienia się tylko i wyłącznie forma. Co do tych planów, to ja merytorycznie za to nie odpowiadam. Więc nie... Odpowiadam za finanse i możemy rozmawiać o finansach, a nie o przyszłości klubu i tych merytorycznych kwestiach związanych ze sportem.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1329/18

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 15

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1240/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XLIX/1169/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2018 rok została przyjęta.

2. Zmieniająca uchwałę nr XLIX/1170/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1330/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Zmiany są konsekwencją zmian, które były przedstawione przed chwilą przeze mnie. Tak że bardzo proszę o przyjęcie również tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – wstrzymuje się od głosu
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna przy 3 głosach wstrzymujących się

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1330/18

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 16

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1241/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XLIX/1170/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

3. Zmieniająca uchwałę nr XXVIII/567/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia – druk nr 1315/18

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Przypomnę Państwu, że od niedawna mój departament realizuje też zadania związane z poborem opłat, windykacją opłat, które do tej pory były prowadzone przez spółkę Ekosystem. W związku też te uchwały zasadowe, które dotyczą poboru opłat już od tego momentu będą prezentowane przeze mnie. Sprawa dotyczy jeszcze postępowania, które było prowadzone przez spółkę Ekosystem. Osoba prowadząca działalność gospodarczą zaskarżyła do sądu te dwie uchwały, o których rozmawiamy dzisiaj, podnosząc kwestie związane z ilością odpadów tych najmniejszych. Chodzi o kwestię pojemników tych najmniejszych, 60 l i częstotliwość ich odbioru. Te wyjaśnienia są dość zawiłe. Skrócę to tylko od strony ekonomicznej. Chodzi o to, żeby była taka możliwość, żeby jeżeli w miesiącu ktoś nie gromadzi tych odpadów zbyt wiele, to żeby umożliwić mu jednokrotny odbiór [red. – po to], żeby nie wnosił opłat w 4 razy w miesiącu, czyli tak jak jest to do tej pory zapisane. I robimy taki wyjątek, ale wyjątek obarczamy pewnymi zastrzeżeniami, że w szczególnych uzasadnionych przypadkach jesteśmy skłonni zgodzić się na taki system odbioru raz miesiącu, ale będziemy ze względu na przepisy sanitarne sprawdzać i kontrolować. I to będzie tylko i wyłącznie w szczególnych przy wypadkach na wniosek strony. Tak że bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały i kolejnej uchwały w tej sprawie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Jan Chmielewski** – Na Komisji dyskutowaliśmy na ten temat. Problem jest troszkę szerszy niż wyrok, ale jeżeli po prostu zgodzimy się, że nie będzie to z automatu, czyli po rzeczywistym rozpoznaniu, że sytuacja jest taka wyjątkowa, to nie powinno być problemu. Chociaż każda działalność ma koszty stałe i jakby coś się działo z automatu, to mogłoby zaburzyć pewien ustalony przez nas dotychczasowy porządek. Opinia jest przy tym zastrzeżeniu pozytywna.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1315/18

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1242/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XXVIII/567/16](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia została przyjęta.

4. Zmieniająca uchwałę nr VII/72/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty – druk nr 1316/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy Pan Skarbnik chciałby dodać coś jeszcze w tej sprawie?

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Nie, dziękuję.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1316/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1243/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [VII/72/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie metod ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty została przyjęta.

5. Wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw - druk nr 1327/18

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: Pan Dyrektor [red. — J. Dzedzyk] za chwileczkę zreferuje kwestie techniczne i prawne. Natomiast wcześniej chciałbym powiedzieć kilka słów. Mianowicie Pan Przewodniczący i ja proponujemy Wysokiej Radzie wystąpienie do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie zgodności z Konstytucją tzw. ustawy o dekomunizacyjnej. Trzeba jednak powiedzieć, skąd wziął się ten problem. Otóż my uważamy, że po pierwsze sama ta ustawa została w wypadku prof. Stanisława Kulczyńskiego zupełnie błędnie zastosowana. Wczoraj Pan Premier Morawiecki zechciał powiedzieć w swoim wystąpieniu na Politechnice, że prof. Stanisław Kulczyński jest symbolem walki z antysemityzmem i symbolem budowania polskości Wrocławia. Ustawa dekomunizacyjna mówi o tym, że z przestrzeni publicznej powinny zniknąć nazwiska osób, które są symbolami komunizmu. W rzeczy samej bardzo mocno chciałbym stwierdzić, że prof. Kulczyński we Wrocławiu zaiste nie jest symbolem komunizmu. I to jest pierwsza kwestia. Zaś uchwała, nad którą Państwo będą dyskutować i która, mam nadzieję, będzie przyjęta dotyczy innej jeszcze kwestii. Mianowicie po raz pierwszy od zaistnienia samorządu w ustroju polskim wprowadzono rzecz absolutnie niezwykłą. Samorząd nie tylko traci władztwo nad przestrzenią publiczną, ale zabrane zostało tą właśnie ustawą dekomunizacyjną prawo

do odwoływania się od decyzji instytucji, którą w tym wypadku jest Wojewoda. To jest pierwsze tego rodzaju rozstrzygnięcie. Naszym zdaniem ono jest niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej i naszym zdaniem ono jest niezgodne też z Kartą Samorządu obowiązującą w Unii Europejskiej. W związku z tym powinniśmy jak sądzę, i o tym rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym, wystąpić z takim wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego, aby kwestia tej zgodności mogła być wyjaśniona. Bardzo proszę teraz Pana Dyrektora o zreformowanie dalszej części

Dyrektor Wydziału Prawnego Jacek Dźiedzzyk: Przedstawiliśmy, opracowaliśmy projekt uchwały, wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustawy. Rada Miejska zgodnie z Konstytucją posiada uprawnienie do tego, jeżeli nabiera wątpliwości co do zgodności z Konstytucją aktu normatywnego, który dotyczy bezpośrednio realizacji zadań gminy. Wzorce Konstytucji po wstępnym zbadaniu kwestii związanych z tą nowelizacją, bo tak naprawdę dotyczy to zaskarżenie nowelizacji z 14 grudnia 2017 r., która to właśnie nowelizacja dodała art. 6c ustawy ograniczający prawo do sądu, kontroli zarządzenia zastępczego, jakie wydaje Wojewoda. Tutaj oczywiście ta specyfika też działań Wojewody, że w pewnym sensie jest związany z opinią IPN, która jest wydawana w sprawie konkretnej osoby. W tym, o którym mówił Pan Prezydent przed chwilą, pana prof. Stanisława Kulczyńskiego. Należy zauważyć, że Rada Miejska też podejmowała działania w 2017 r., starając się uzyskać opinię co do osób, które powinny podlegać dekomunizacji. Opinia dolnośląskiego oddziału IPN pokazywała, że wszyscy naukowcy są z tej normy dekomunizacyjnej wyłączeni. Następnie pojawiła się opinia IPN warszawskiego, która właśnie wskazała, że działalność, którą prowadził pan prof. Stanisław Kulczyński, wypełnia przesłanki do zastosowania zarządzenia zastępczego, które zresztą też Wysoka Rada zaskarżyła do sądu. Jeszcze ta skarga nie jest przekazana, z tego co wiem, przez Wojewodę. Ale myślę, że na pewno jakieś rozstrzygnięcie będzie. Wzorce kontroli konstytucyjnej określiliśmy zarówno do art. 6c, to są art. 77 ust. 2, art. 45 ust. 1 i art. 165 ust. 2 Konstytucji, jak również art. 165 ust. 2 w związku z art. 2 Konstytucji i art. 11 Europejskiej Karty Samorządu Terytorialnego. W zakresie art. 3 i 4, poddanych nowelizacji, również w grudniu 2017 r. wskazaliśmy jako wzorce kontroli konstytucyjnej tego aktu normatywnego jako art. 2 w związku z art. 165 ust. 2 Konstytucji. Kończymy prace nad tym wnioskiem. Myślę, że w ciągu 1,5 tygodnia wniosek będzie przygotowany, jeżeli Wysoka Rada upoważni Pana Prezydenta do skierowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jarosław Krauze** – Opinia pozytywna. Chyba w historii Rady Miejskiej Wrocławia to jest taki pierwszy przypadek, kiedy składamy i takie mamy prawo. Złożmy, a niech niezależne instytucje konstytucyjne sprawdzą, czy my mamy rację.
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – Mamy obowiązek do ostatniej możliwości zabiegać o to, aby władztwo czy obszar kompetencji samorządu Wrocławia nie było ograniczane kolejnymi ustawami, które tak naprawdę nie mają na swoim celu zajmowania się kompetencjami samorządów. Brońmy naszych możliwości, brońmy naszych prerogatyw z tego względu, że bardzo łatwo jest po kawałku ten system samorządowy, który był budowany przez wiele lat, rozebrać. Nie mam przesadnych złudzeń co do niezależności instytucji, do której składamy wniosek. Natomiast wydaje mi się, że to jest taka droga i taka ścieżka, którą musimy wykorzystać. Dlatego stanowisko Klubu Radnych .Nowoczesna jest oczywiście pozytywne. I będziemy też wspierali we wszystkich innych działaniach i Pana Prezydenta, i wszystkich zaangażowanych w sprawę. Myślę też, że na pewno po wczorajszym wystąpieniu Pana Premiera

sprawa powinna znaleźć szybko szczęśliwy finał. Liczymy też na to, że przełoży się na inne głosowania. Ale myślę, że będziemy więcej rozmawiali przy honorowym obywatelu Wrocławia [red. — 24.01.2018 r. złożono w Biurze Rady Miejskiej Wrocławia wnioski do Komisji Nominacyjnej autorstwa Prezydenta Wrocławia, Przewodniczącego RMW oraz rektorów wyższych uczelni Wrocławia o przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Wrocławia prof. Stanisławowi Kulczyńskiemu].

Opinie komisji:

— **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Piotr Maryński: Chciałbym zadać pytanie, w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Krauzego — czy kiedykolwiek zdarzyło się, żeby Rada Miejska Wrocławia zajmowała się kwestiami poprawiania ustaw sejmowych, czyli zwracania się do Trybunału Konstytucyjnego? I takie pytanie retoryczne — czy to jest kolejny akt z cyklu apeli i postulatów, czyli tego, czym raczej nie powinniśmy się zajmować, ponieważ mamy wystarczająco dużo pracy dotyczącej samorządu Wrocławia, a nie poprawiania ustaw sejmowych.

Radny Sebastian Lorenc: Mam nadzieję, że tutaj dziś jakiejś większej dyskusji nie będzie. Natomiast w odpowiedzi na wystąpienie Kolegi Piotra Maryńskiego — w ustawie o samorządzie gminnym mamy zapisaną taką możliwość występowania z apelami, występowania ze stanowiskami. To po prostu realizujemy. Nie łamiemy prawa, nie przekraczamy naszych kompetencji. Zajmujemy się tym, czym jako Rada Miejska możemy się zajmować. Teraz czy my mamy prawo poprawienia ustaw? Bezpośrednio nie. Natomiast jako suweren myślę, że tak. I ten głos należy traktować jako głos zatroskanego suwerena o jakość stanowionego prawa w Warszawie, ponieważ jak widzimy w bardzo wielu przypadkach jest ono prostu gniotowate, bublowate i nadające się tylko do wyrzucenia na śmieci. Podobnie jak ta regulacja, o której dzisiaj dyskutujemy. Tak że mam nadzieję, że przyjmimy [red. — uchwałę] i skierujemy tę sprawę do odpowiednich organów, które zajmą się i które uchylą ten fatalny przepis, który w sposób istotny ogranicza uprawnienia rad gminnych, w tym rad miejskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szybko zamykam dyskusję wobec braku zgłoszeń, bo pojawiają się emocje. Panie Dyrektorze, jeżeli można dwa słowa w kwestii pytania skierowanego do Pana. Czy Rada Miejska ma uprawnienia do zwracania się... Czy kiedy składała. Pytanie brzmiało, czy kiedyś składała.

Dyrektor Wydziału Prawnego Jacek Dzedzyk: Jeżeli pamięć mnie nie myli, to nigdy do tej pory nie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1327/18

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 14, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1244/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją przepisów ustaw została przyjęta.

6. Podziału Wrocławia na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych - druk nr 1328/18

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Henryk Zieliński: Przedkładam projekt uchwały Rady. Jest to rutynowy projekt. Jak wiemy jesienią tego roku odbędą się wybory

samorządowe i na Radzie ciąży obowiązek ustanowienia stałych obwodów głosowania. Proponujemy utworzenie 282 takich obwodów, zgodnych ze znowelizowanym kodeksem wyborczym. Troszkę większe mogą być teraz obwody wyborcze. Do tej pory były od 500 do 3000 mieszkańców, teraz jest od 500 do 4000 mieszkańców. Zmiany są niewielkie w porównaniu z poprzednimi obwodami głosowania, gdzie odbywało się ostatnie głosowanie. Zmiany wynikają z nadania nazw nowym ulicom we Wrocławiu, bądź ze zmiany nazw ulic z powodów, o których tutaj przed chwilą rozmawiano, np. ulica, która się nazywała ul. 9 maja teraz nazywa się ul. 8 maja. Zmieniły się też nazwy placówek oświatowych w związku z ustawą nową edukacyjną. To po pierwsze. Po wtóre prosimy również o przyjęcie autopoprawki do przedłożonego projektu uchwały o podziale Wrocławia na stałe obwody głosowania. Jest to efekt sugestii, które padły na posiedzeniu Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady, gdzie zgłoszono propozycję przeniesienia numerów od 28 do 36, parzystych, ul. Sępa-Szarzyńskiego z obwodu głosowania nr 70, gdzie siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej jest Gimnazjum nr 13 przy ul. Mikołaja Reja 3, do sąsiadującego obwodu głosowania nr 69 z siedzibą Obwodowej Komisji Wyborczej w siedzibie Rady Osiedla Plac Grunwaldzki przy ul. Sępa-Szarzyńskiego 51. Proponujemy również, aby do tej sugestii, która padła na posiedzeniu Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli dodać kolejne numery adresowe z ul. Sępa-Szarzyńskiego, a mianowicie nr 28 do 52, parzyste, i 29 do 37, nieparzyste. Chodzi o to, aby mieszkańcy, tak jak padło we wniosku Komisji, mieszkający po jednej stronie ulicy, którzy zostaną teraz „przeniesieni” do sąsiadującego obwodu głosowania, aby również ci mieszkający po drugiej stronie ulicy pod numerami nieparzystymi również mieli nieco bliżej do siedziby Obwodowej Komisji Wyborczej. O to wnoszę.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** – Komisja Statutowa, tak jak poprzednim razem, kiedy ustalaliśmy granice okręgów wyborczych, wniosła dwie uwagi do techniki legislacyjnej. Jednak, tak jak poprzednim razem, wynika to z zaleceń PKW. Więc traktujemy to jak priorytetowe i uważamy, że jest bez uwag.
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Łukasz Olbert: Bardzo chciałem podziękować za uwzględnienie także obwodu nr 214 i 218. Te obwody już dawno były zgłaszane przez różne organizacje, w tym przedszkola, ponieważ te obwody wcześniej mieściły się w lokalach przedszkoli, to jest Przedszkola nr 123 i 148. Te przedszkola niedawno zgłaszały problem logistyczny, lokalowe i w związku z tym udało się to przenieść i umieścić te obwody w dużo większym Zespole Szkół Nr 6, a także w Liceum Ogólnokształcącym nr 15 na ul. Wojrowickiej. Za to serdecznie dziękuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1328/18

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1245/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie podziału Wrocławia na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych została przyjęta.

7. Obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław – druk nr 1320/18

Dyrektor Wydziału Gimnazjów i Szkół Ponadgimnazjalnych Ewa Szczęch: Mamy kolejną zmianę ustawy oświatowej. Tym razem zmianę ustawy w sprawie Karty Nauczyciela. Zmianę tę przyniosła ustawa z 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych i zachodzi konieczność dokonania zmiany w uchwale z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław. Zgodnie z zapisem art. 42 Karty Nauczyciela organ prowadzący jest zobowiązany ustalić zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego. Taki przypadek dotyczy nauczycieli, którzy uczą w klasach maturalnych. Po odejściu klas maturalnych, po zakończeniu zajęć dydaktycznych dla tych klas z końcem kwietnia, w maju ci nauczyciele nie realizują godzin dydaktycznych w tych klasach. Wobec tego trzeba określić dla tych nauczycieli pensum na cały rok szkolny. Dalej – zasady udzielania i rozmiar obniżek dyrektorowi, wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze. Także dla nauczycieli szkół i placówek, którzy nie są wymienieni w tabeli w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela, dla nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, dla nauczycieli kształcenia na odległość, także zasady obliczania zaliczenia do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i kształceniu na odległość oraz tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin pedagogów, psychologów, logopedów i, właśnie od tej zmiany, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. W związku z tym w tej uchwale z 21 maja 2015 r., która obowiązuje jeszcze, zachodzi konieczność dokonania takiej zmiany. Ustalamy dla pedagogów, chcemy ustalić, jeśli Wysoka Rada przyjmie tę propozycję, tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć pedagogów, psychologów i doradców zawodowych z 24 godzin do 22 [red. – godzin]. Zapis nowy, obowiązujący w Karcie Nauczyciela, brzmi, że to nie może być więcej niż 22 godziny. Wobec tego pedagoga i psychologa do tej pory pensum 24 godziny wynosiło i proponujemy zmianę na 22 godziny. Doradcy zawodowi realizowali 30 godzin tygodniowo. Jeśli Państwo przyjmą tę uchwałę, to będą [red. – oni] realizować 22 godziny. Terapeuci pedagogiczni w ogóle nie mieli określonego pensum. Takie zajęcia prowadzili zwykle psycholodzy. Zmieniło się rozporządzenie w sprawie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i wobec tego w tej chwili proponujemy 22 godziny pensum dla tej grupy nauczycieli, bo też zmiana w ustawie określa nie więcej niż 22 godziny. W związku z tym że proponujemy zmiany dla doradców zawodowych, zmianę pensum na 22 godziny, to wobec tego należy dokonać zmiany obniżki dla kierownika zespołu doradców zawodowych w Centrum Kształcenia Praktycznego. Kierownik realizował pół etatu, wobec tego pół etatu z 22 [red. – godzin] to 11 [red. – godzin]. I proponujemy wykreślenie z poprzedniej uchwały zapisów dotyczących godzin przeliczeniowych dla nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, dlatego że ten zakres uregulowań w tej chwili występuje w ustawie. Poprzednio rzeczywiście organ prowadzący miał zadanie ustalić zasady, teraz te zasady określone są w ustawie. To wszystkie zmiany, które chcielibyśmy w tej w uchwale z 21 maja dokonać. Wnosimy projekt całej noweli uchwały w tym zakresie. Bardzo proszę Radę o przyjęcie tych zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1320/18

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1246/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław została przyjęta.

8. „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2018 r.” – druk nr 1325/18

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju Katarzyna Szymczak–Pomianowska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju posiłkowała się prezentacją multimedialną] Przedstawiam projekt uchwały Rady Miejskiej w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2018 r.”. Obowiązek przyjęcia takiej uchwały wynika z ustawy o ochronie zwierząt i mamy obowiązek go przyjąć każdego roku do 31 marca danego roku. W stosunku do programu podjętego w roku ubiegłym wprowadzane są następujące zmiany: zapewniamy miejsca w schronisku dla zwierząt bezdomnych z innych gmin. Wrocławskie schronisko dysponuje 500 miejscami, nie wszystkie są wykorzystane, wobec tego będziemy zawierali porozumienia z gminami ościennymi odnośnie do przyjmowania zwierząt z tychże gmin. W tych porozumieniach będą regulowane odrębnie zasady zarówno transportu zwierząt, jak i odpłatności. Ponadto wprowadzamy pilotażowo program sterylizacji i kastracji psów i kotów, wypracowanie mechanizmów kontroli podopiecznej, warunków bytowych i stanu zwierząt, uzupełnienia treści apelu do mieszkańców Wrocławia o zachowanie humanitarnej postawy w stosunku do kotów wolno żyjących, ulotki edukacyjne i informacyjne, wprowadzamy w schronisku formularz przed adopcją w celu usprawnienia procesu adopcyjnego, jest to również jeden z elementów tych mechanizmów kontroli podopiecznej, i rozszerzamy wachlarz działań prowadzonych przez gminę w zakresie objętym programem o liczne projekty edukacyjne. Jeśli chodzi o uwagi zgłaszane na etapie konsultacji tego projektu, to 91% uwag zgłoszonych do programu zostało uwzględnionych, 9% uwag nie uwzględniono. I projekt programu w obecnej postaci uzyskał akceptację prawną. Jednocześnie chciałabym wnieść autopoprawkę w zakresie §4. Proszę o dodanie pkt 4 do uchwały o treści „schronisko prowadzi i aktualizuje internetową bazę wszystkich zwierząt do adopcji przebywających w schronisku z opisem i zdjęciem zwierzęcia”. Ponadto w §5 proszę o wniesienie poprawki w pkt 3 – wprowadzenie pilotażowego programu sterylizacji lub kastracji psów

i kotów będących własnością nie tylko mieszkańców Wrocławia objętych opieką społeczną, rozszerzamy o emerytów i rencistów, których kwota dochodu nie przekracza najniższej średniej krajowej. I w §6 ust. 7 proszę o wprowadzenie poprawki „współpracy Prezydenta Wrocławia i schroniska z organizacjami społecznymi w celu uzupełnienia działań prowadzonych przez opiekunów kotów wolno żyjących, m. in. sterylizacji lub kastracji, dokarmiania oraz poszukiwania domów adopcyjnych dla kotów, które z uwagi na stan zdrowia, wiek lub utratę dotychczasowego miejsca bytowania nie mogą dłużej żyć na wolności”.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Jerzy Sznerch** – Jak Państwu wiadomo złożyłem poprawki do tego programu. Cieszę się, że Pani Dyrektor przyjęła w formie autopoprawki część z tych poprawek. Jestem po rozmowie z Panią Dyrektorem i umówiliśmy się, że po świętach popracujemy troszeczkę nad programem, aby był on bardziej – dotyczy to również umowy zawartej ze schroniskiem – przychylny dla zwierząt. Jak ktoś powiedział, że kto kocha zwierzęta, ten kocha też ludzi. Ja do takich ludzi należę i myślę, że warto nad tym popracować. I bardzo się cieszę, że udało się parę tych poprawek wprowadzić. Dlatego, że ten program ma szczytną ideę, natomiast są tam pewne mankamenty, które dostrzegliśmy. I cieszę się również, że Pani Dyrektor przyznała rację, że trzeba byłoby to pozmieniać. Ale to wiąże się również z umową, która niestety do 2021 jest. Ale nie sądzę, że trzeba byłoby ją rozwiązywać, tylko trzeba byłoby negocjować pewne zmiany dla polepszenia życia [red. – zwierząt] i lepszego funkcjonowania [red. – schroniska]. Mamy pewne wzorce, niekoniecznie zagraniczne, ale mamy również wzorce na terenie Polski, które właśnie takie zadania już przejęły i je realizują. Mógłbym przynajmniej 2,5 godziny na ten temat rozmawiać, ponieważ ponad 30 pytań związanych z tym, ale to nie w tym rzecz. Szanuję zwierzęta i szanuję ludzi. Taką dewizę sobie przyjąłem. Wobec powyższego Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za przyjęciem tego programu w związku z uwzględnieniem części tych poprawek. I mam nadzieję, że w niedalekiej przyszłości usiądziemy, porozmawiamy wspólnie i dopracujemy jeszcze lepsze rozwiązania, które sugeruję i mam nadzieję, że one zostaną wprowadzone.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Radny Jan Chmielewski** – W imieniu Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza opinia jest pozytywna. Chciałbym powiedzieć, że zdaniem Klubu należy respektować już podpisane umowy. Oczywiście można i trzeba próbować rozmawiać, najlepiej w wyniku konsensusu. Bo można dojść do pewnych niepotrzebnych spięć. To jest jedno. I z drugiej strony na posiedzeniu Klubu, ale też i na posiedzeniu Komisji mówiłem, że w uzasadnieniu była niezgodność sum – 300 000 PLN, a powinno być 3 000 000 PLN. Jest to coroczny program i zdaniem Klubu on w tym roku jest droższy. Miasto więcej wydaje, rzędu 500 000 PLN. To jest w porównaniu z innymi miastami w Polsce dość znacząca suma. Opinia pozytywna.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Oczywiście też będę głosować za tą uchwałą i za poprawkami. Chciałem bardzo serdecznie podziękować Jurkowi Sznerchowi za te poprawki. One są naprawdę bardzo sensowne. Mam nadzieję, że uda nam się pójść jeszcze dalej w pomyśle ewidencjonowania i prowadzenia ogólnej bazy zwierząt. Bo jak wiemy to w efekcie, po zapewne dłuższym czasie, prowadzi do radykalnego zmniejszenia liczby zwierząt, które przebywają w schronisku. Optymalna sytuacja dla miasta, dla mieszkańców i też dla zwierząt jest taka, w której schronisko stoi puste, bo wszystkie zwierzęta są w adopcji, są zadbane i są traktowane we właściwy sposób. Więc również, jeżeli będzie taka możliwość i potrzeba, to deklaruję przyłączenie się do prac merytorycznych. Bo również ten problem bardzo mocno na sercu mi leży.

Radny Marcin Krzyżanowski: Chciałem się zapytać o jeden z zapisów programu. Mianowicie jest tam taki punkt, który mówi o tym, że Prezydent we współpracy ze schroniskiem i organizacjami pozarządowymi umożliwi właścicielom zwierząt usypianie ślepych miotów. Te ślepe mioty to trzeba rozumieć jako szczeniaki w zależności od rasy do 12. tygodnia życia. Rozmawialiśmy z Panią Dyrektorką na posiedzeniu Komisji. Jest to jedna z możliwości usypiania zwierząt, właśnie tych szczeniaków. Tam jest katalog możliwości, w których można zwierzęta usypiać. Nie jest to oczywiście obligatoryjne, ale takie zapisy można w programie zamieścić. Chciałem się zapytać w tym miejscu, jakie są powody tego, że decydujemy się na taki zapis. Czy nie można takich zwierząt objąć programem np. adopcji? Jaka jest skala wykonywania tego usypiania zwierząt?

Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju Katarzyna Szymczak-Pomianowska: Może najpierw odniosę się tutaj do uwagi Radnego Sebastiana Lorenca. Jak najbardziej jeśli chodzi o rejestr szerszy rejestr gminny, to w tej chwili prowadzone są rozmowy z bazą Safe Animals, czyli to jest baza europejska. Tutaj do moich pracowników kiwam głową. W związku z zastrzonymi przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa danych osobowych konieczne jest rozpatrzenie możliwości bezpiecznego przemigrowania tych danych, które już posiadamy. Oczywiście nie stanowi problemu, jeżeli nowe rekordy będą dochodziły do bazy, bo tutaj już od razu możemy wymagać takiej zgody na udostępnienie tych danych do bazy ogólnoeuropejskiej. Natomiast te rekordy, które już posiadamy w bazie, to tu musimy po prostu mieć zgodę osób, które do tej bazy przystąpiły. Więc musimy to dobrze rozpoznać pod kątem prawnym. Ale jak najbardziej taką zasadność i potrzebę dostrzegamy. Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Marcina Krzyżanowskiego, art. 11a ustawy mówi, że program, o którym mowa w tej ustawie, obejmuje w szczególności usypianie ślepych miotów. W naszej uchwale jest umożliwienie usypiania ślepych miotów. Tak że zapis zastosowany w uchwale wynika wprost z zapisów [red. — ustawy].

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1325/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1247/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wrocław w 2018 r.” została przyjęta.

9. Zmieniająca uchwałę nr XXX/601/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław, pod nazwą Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu oraz nadania statutu – druk nr 1324/18

Dyrektor Centrum Usług Informatycznych Dariusz Jędryczek: To jest standardowe działanie związane z rozszerzeniem działalności Centrum o kolejne jednostki, cztery, a właściwie trzy, bo autopoprawką z jednej będę musiał na razie zrezygnować. Obecnie Centrum obsługuje 235 jednostek, w obszarze IT w 89, w obszarze finansowym 227 jednostek. I stale rozszerzamy działalność. Uchwała dotyczy rozszerzenia o trzy przedszkola: nr 23, nr 28 i nr 36. I to jest właściwie tyle. Autopoprawka, którą złożyłem w sekretariacie, dotyczy uregulowania jeszcze Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 15. Tam chodzi o przekazanie środków jeszcze. Nie udało się teraz i myślę, że w jakimś skończonym czasie uda nam się wesprzeć tę jednostkę.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1324/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1248/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. zmieniająca uchwałę nr [XXX/601/16](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustanowienia centrum usług wspólnych dla jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław, pod nazwą Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu oraz nadania statutu została przyjęta.

10. Ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Niepełnosprawnym – druk nr 1323/18

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak-Materna: Chciałabym przekazać pod Państwa głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Niepełnosprawnym w związku ze zmianą innych przepisów, które wpływają na ustalenie wysokości tej opłaty. Jednocześnie prosiłabym o przyjęcie autopoprawki, która jest tylko autopoprawką porządkową. To znaczy w §3 proponowanego tekstu uchwały w projekcie nie było zakresu tematycznego dotychczas obowiązującej uchwały, tylko był podany numer i data. W związku z tym uznajemy za zasadne, żeby wprowadzić do tekstu uchwały w §3 brzmienie następujące, że z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc uchwała numer Rady Miejskiej z dnia 23 marca i tu rozszerzenie „w sprawie ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Niepełnosprawnym”. Tyle co do samego tekstu proponowanego uchwały. Z czego wynika konieczność jej podjęcia? Ustawa z 8 marca o samorządzie gminnym stanowi, że do wyłącznej

właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach podatków i opłat w granicach określonych w odrębnych ustawach. Taką ustawą jest ustawa z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, zgodnie z którą za pobyt w izbach wytrzeźwień pobierana jest opłata. A wysokość tej opłaty określają organy stanowiące jednostki samorządu terytorialnego w drodze właśnie uchwały. Jednocześnie właściwy minister ogłasza w terminie do 15 lutego każdego roku w drodze obwieszczenia w dzienniku urzędowym maksymalną wysokość opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień. Z dniem 1 lutego w roku bieżącym wysokość tej opłaty za pobyt w izbie wytrzeźwień została określona przez właściwego ministra w wysokości 304,14 PLN. Do tej pory obowiązująca uchwała Rady Miejskiej z 23 marca 2017 r. ustalała wysokość tej opłaty za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym. Tutaj dla uzupełnienia powiem, że izba wytrzeźwień jest tak wkomponowana w strukturę Wrocławskiego Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym. Opłaty są ponoszone tylko za pobyt właśnie w tej komórce. Do tej pory była to kwota niewiele mniejsza, ale jednak, 298,18 PLN. Uznajemy, że interes publiczny przemawia za określeniem stawki za pobyt w maksymalnej dopuszczalnej wysokości, stąd wnosimy o aktualizację tej opłaty uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Radny Jan Chmielewski** – Opinia Klubu jest pozytywna. Chcieliśmy tylko dodać, że działalność Wrocławskiego Ośrodka Pomocy Osobom Nietrzeźwym jest szersza niż ta klasyczna izba wytrzeźwień. I problem jest w tej chwili coraz bardziej skomplikowany, bo żeby w ogóle izba mogła działać, to musi być lekarz. A rynek lekarski jest taki, jaki jest. I w związku z tym musimy być bardzo czuli na to, żeby tak regulować sprawy, jeżeli chodzi o wynagrodzenie lekarzy, żeby chcieli tam przyjść, być i dyżurować w tej placówce. Stąd też m. in. na dzisiejszej sesji także wsparcie 140 000 PLN dla tego ośrodka, żeby wesprzeć także i pracę lekarzy. Bo do tej pory stawka jest dość niska. Niska w znaczeniu, że lekarze nie chcą realizować tego zadania. A bez obecności lekarzy nie można przyjmować żadnych pacjentów. Szersza działalność Wrocławskiego Ośrodka polega na tym, że oprócz grupy, która jest związana z izbą wytrzeźwień, są także działania terapeutyczne, profilaktyczne dla młodzieży. Opinia pozytywna.
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1323/18

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1249/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym została przyjęta.

11. Sprawozdanie z realizacji zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w roku 2017

12. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Wspierania Rodziny we Wrocławiu na lata 2015–2017 za rok 2017

13. Sprawozdanie z realizacji programu pomocy dla rodzin wielodzietnych „dwa plus trzy i jeszcze więcej” za 2017 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zaprezentowała nam także trzy sprawozdania. Sprawozdania te otrzymaliśmy, są w naszej poczcie i mogliśmy się z nimi zapoznać, bo otrzymaliśmy je w odpowiednim czasie. Czy ktoś z Państwo uważa, że któreś z tych trzech sprawozdań powinno lub wszystkie trzy powinny być prezentowane w czasie obrad sesji? Czy w takim razie ktoś z Państwa ma pytania dotyczące tych sprawozdań?

Dyskusja:

Radny Jan Chmielewski: Chciałbym potwierdzić, że na Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych rozmawiano w szczególności na temat tych wszystkich trzech sprawozdań. Warto podkreślić, że oprócz tych programów wsparcia, jeżeli chodzi o realizację wspierania rodziny, ale także realizatora pieczy zastępczej, ważny jest wrocławski program „Dwa plus trzy i jeszcze więcej”. On bardzo dobrze funkcjonuje i możliwe są modyfikacje tego programu. Ale on powinien zdaniem Klubu pozostać naszym samorządowym wrocławskim programem. I warto tutaj podkreślić, że właśnie ten program był wzorcem dla wielu innych samorządów, ale także dla Karty Dużej Rodziny, o czym dowiadaliśmy się na konferencjach o znaczeniu nie tylko lokalnym, ale także ogólnopolskim.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Józefiak–Materna: Chciałbym się ustosunkować w sposób następujący, że każdego roku przygotowujemy taką ankietę ewaluacyjną i przeprowadzamy ją ze wszystkimi uczestnikami programu realizowanego dla rodzin „Dwa plus trzy i jeszcze więcej” i sukcesywnie wprowadzamy nowe świadczenia. I mamy pewne sugestie, i mamy przygotowany projekt uchwały zmieniającej troszeczkę regulacje tego programu, który w najbliższym czasie przedłożymy Państwu najpierw do dyskusji, a potem do ewentualnego uchwalenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W tej sytuacji możemy wszystkie trzy sprawozdania uznać za przyjęte do wiadomości.

14. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części obszaru w rejonie ulic Paczkowskiej i Hubskiej we Wrocławiu – druk nr 1322/18

15. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części obszaru w rejonie ulic Paczkowskiej i Hubskiej we Wrocławiu – druk nr 1321/18

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia posiłkowała się prezentacją multimedialną] Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego w rejonie ulicy Paczkowskiej i Hubskiej we Wrocławiu, część południowa. Powierzchnia planu to ok. 7 ha. Dominującym zagospodarowaniem w chwili obecnej są tereny usługowe – market Lidl, supermarket Simply. Bezpośrednie otoczenie natomiast planu to przedwojenna zabudowa wielorodzinną w rejonie ulic Hubskiej i Pięknej. W obszarze przystąpienia złożony został

wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wniosek obejmuje nieruchomość, na której obecnie znajduje się przedsiębiorstwo Elwat. Celem tego planu jest określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu mającego stanowić nową integralną część Śródmieścia w dzielnicy Huby, ustalenie zakresu i formy dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej o stylu śródmiejskim i stworzenie systemu powiązań przestrzennych oraz podniesienia atrakcyjności miejsca w nawiązaniu do struktury urbanistycznej Huby, z uwzględnieniem jak najbardziej terenów zielonych. Obszar cechuje zróżnicowana bardzo struktura własności. Dominującą własnością jest własność gminy w wiecznym użytkowaniu, własność Skarbu Państwa, również w wiecznym użytkowaniu oraz własność osób fizycznych. Może przejść do drugiego [red. – przystąpienia], bo to jest również ten sam rejon. Tym razem północna część tego obszaru w rejonie ulic Paczkowskiej i Hubskiej. Obszar tego przystąpienia jest znacznie większy, około 30 ha. W chwili obecnej tym dominującym przeznaczeniem to są tereny kolejowe, służące przede wszystkim obsłudze kolei, ale również tereny pokolejowe i przemysłowe. A bezpośrednie sąsiedztwo to jest obszar Śródmieścia i obszar zabudowy wielorodzinnej na Hubach. Na fragmencie tego obszaru, proponowanego do objęcia przystąpieniem, jest obowiązujący plan miejscowy z 2006 r. On wymaga aktualizacji, szczególnie przy wschodniej granicy tego planu, ponieważ zostało tam zaplanowane w poprzednich edycjach *Studium*, a nie dziś nieaktualne przeprowadzenie tzw. trasy Krajowskiej. Celem planu, podobnie jak i poprzedniego planu, jest określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu mającego stanowić nową integralną część Śródmieścia w dzielnicy Huby, ustalenie zakresu formy dopuszczenia zabudowy, stworzenie systemu przestrzeni publicznych z wyeksponowaniem obiektów dawnej kotłowni, wpisanej do rejestru zabytków i wprowadzenie śródmiejskich układów ulic i powiązań pieszych oraz regulacje dotyczące zieleni, w szczególności klina planowanego wzdłuż kolei, potężnego klina zielonego. Przeważający obszar przystąpienia zajmują tereny należące do Skarbu Państwa w użytkowaniu wiecznym PKP. Znaczną powierzchnię zajmują działki Skarbu Państwa w użytkowaniu wiecznym. Granice objęły także działki gminne oraz gminne w użytkowaniu wiecznym. Bardzo proszę o przyjęcie obu uchwał.

Opinie klubów (do 2 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 2 uchwał):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Agnieszka Rybczak: Chciałam powiedzieć dosłownie dwa zdania. To jest plan, który jest dosyć mocno oczekiwany przez mieszkańców osiedli zarówno Huby, jak i Tarnogaj. Nie ukrywam, że po spotkaniach z przedstawicielami Rad Osiedli bardzo mocno oczekują oni zabezpieczenia, zwłaszcza w tym drugim planie

pokazywanym, terenów zielonych. Żeby one jednak na pewno się tam znalazły, nie tylko zabudowa. Bo w tej chwili jest ogromne parcie, żeby powstawały nowe osiedla. Jednak myślę, że trzeba myśleć kompleksowo również o jakości życia. A nie tylko, żeby powstawały nowe osiedla, jedno na drugim.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: Może króciutko. Gwarancją na zabezpieczenie terenów zielonych jest to, co w polityce przestrzennej mamy zapisane, czyli w dokumencie *Studium*. Tam są zapisane wyłącznie tereny obszarowych form zieleni. Nie wprowadzimy tam zabudowy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1322/18

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1250/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla południowej części obszaru w rejonie ulic Paczkowskiej i Hubskiej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1321/18

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1251/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północnej części obszaru w rejonie ulic Paczkowskiej i Hubskiej we Wrocławiu została przyjęta.

16. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kazimierza Wielkiego i Szewskiej we Wrocławiu – druk nr 1317/18

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia posiłkowała się prezentacją multimedialną] Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego w rejonie ulic Kazimierza Wielkiego i Szewskiej we Wrocławiu. Obszar objęty proponowanym przystąpieniem to powierzchnia ok. 0,45 ha. Jest tu usytuowany wielopoziomowy parking z usługami oraz budynek dawnego Wrobisu, wybudowany w 1938 r. i będący w gminnej ewidencji zabytków. Samo centrum Wrocławia, w obrębie Stare Miasto. Na tym obszarze obowiązuje plan miejscowy z 2003 r., wymagający aktualizacji. Plan ten zawiera niejednoznaczne zapisy dotyczące kamienicy przy ul. Szewskiej 3. Ale także oprócz uporządkowania regulacji planistycznych nowy plan określi zasady i możliwości zabudowy na tym terenie. Z wnioskiem o zmianę planu wystąpił syndyk Wrocławskiego Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego Wrobis w upadłości likwidacyjnej. Obszar przystąpienia obejmuje tereny Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym, tereny prywatne i niewielki fragment należący do gminy Wrocław. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1317/18

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1252/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Kazimierza Wielkiego i Szewskiej we Wrocławiu została przyjęta.

17. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Św. Pawła i placu Strzegomskiego we Wrocławiu – druk nr 1318/18

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia posiłkowała się prezentacją multimedialną] Kolejna propozycja przystąpienia, rejon ul. św. Pawła i placu Strzegomskiego we Wrocławiu. Obszar objęty tym opracowaniem to ok. 1,76 ha. Położony jest w zachodniej części Wrocławia, w obrębie geodezyjnym Stare Miasto. Obejmuje teren między ulicami Legnicką i Strzegomską, na którym zlokalizowane jest Muzeum Współczesne Wrocław, w dawnym schronie przeciwlotniczym, tereny zieleni z rzeźbą miejską „Pociąg do nieba” i nową realizacją przy ul. Strzegomskiej o charakterze hotelowo-biurowym. Na tyłach muzeum zlokalizowana jest stacja redukcyjno-pomiarowa gazu. Celem planu jest określenie zasad zabudowy i zagospodarowania dla terenu, mającego stanowić przede wszystkim miejską przestrzeń publiczną, zwłaszcza w obszarze między budynkiem Dolmedu, a Muzeum Współczesnym, ustalenie zakresu i form dopuszczenia ewentualnej zabudowy oraz określenie regulacji dotyczących zieleni i wygodnych powiązań pieszych. Na nieruchomości z istniejącym budynkiem stacji redukcyjno-pomiarowej gazu, która sprzedana [red. – została] jako zbędna dla zakładu gazowniczego, wpłynęło kilka wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Złożone wnioski są powodem przystąpienia do opracowania planu. Przystąpienie do sporządzenia obejmuje tereny w większości gminy Wrocław, również Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym oraz własność prywatną. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1318/18

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1253/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Św. Pawła i placu Strzegomskiego we Wrocławiu została przyjęta.

18. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bystrzyckiej i Kwiskiej we Wrocławiu – druk nr 1319/18

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia posiłkowała się prezentacją multimedialną] Kolejny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego. Tym razem jesteśmy w zachodniej części Wrocławia, w obszarze geodezyjnym Popowice oraz Muchobór Mały. Jest to obszar o powierzchni 35 ha. Plan ma umożliwić aktywizację terenów usługowych przy ul. Bystrzyckiej w spójnym powiązaniu z sąsiadującymi obszarami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Celem jest wykreowanie całego układu kompozycyjnego dla obszaru między ul. Bystrzycą a linią kolejową wraz z powiązaniem z całym systemem przestrzeni publicznych. Regulacje, które zostaną wprowadzone do planu, pozwolą na utworzenie powiązań pieszych i rowerowych z przyległymi jednostkami, szczególnie tymi wielorodzinnymi osiedlami na północy. Na obszar objęty przystąpieniem wpłynął wniosek o wydanie warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Wniosek jest sprzeczny z polityką przestrzenną zapisaną w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Przystąpienie do sporządzenia planu obejmuje tereny gminy miejskiej Wrocławia i Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym, Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym przez PKP, teren prywatny oraz gminne ogrody działkowe. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie

pozytywna

— **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radna Renata Granowska: Tutaj do Pani Dyrektor. Oczywiście jeszcze będziecie Państwo nam coś przedstawiać, jakiś plan, bo na razie są to tylko przystąpienia. Natomiast moja prośba jest taka, żeby naprawdę planując tam te usługi czy mieszkalnictwo, bo faktycznie teren jest zabałaganiony bardzo przy tej ulicy, idą tory kolejowe, są dwa przejazdy, jest droga do szkoły na Kuźnikach, więc jest to duże wyzwanie urbanistyczne. Tak mi się przynajmniej wydaje. Natomiast moja prośba jest taka — jak będziecie Państwo brać pod uwagę te wszystkie usługi i funkcje, to proszę wziąć pod uwagę jakąkolwiek przebudowę tej drogi, ponieważ po pierwsze jest wąska, a po drugie jest niebezpieczna, po trzecie jak zamykają się przejazdy kolejowe, to rano o godzinie 7.00 oraz później, popołudniami, tam są naprawdę duże korki. I nie wiem, bo nie widziałam Państwa planów... Natomiast z chęcią będę się przyglądać, ponieważ tam jest potrzebny również pomysł na uproszczenie i przepustowość tamtych dróg. Kuźniki wyjeżdżają, Gądów wyjeżdża, od strony Nowego Dworu i Muchoboru wszyscy też w tym kierunku jadą. Więc to jest moja prośba i bardzo bym chciała, żeby Pani wzięła to pod uwagę.

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: Oczywiście wszystkie te cele jak najbardziej nam przyświecają, szczególnie cele związane z powiązaniem pieszymi, rowerowymi i w dobrym układem komunikacyjnym.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1319/18

Wyniki głosowania: za – 35, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1254/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Bystrzyckiej i Kwiskiej we Wrocławiu została przyjęta.

19. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulicy Polnej we Wrocławiu – druk nr 1326/18

Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia Anna Sroczyńska: [W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia posiłkowała się prezentacją multimedialną] Tym razem projekt wykonany już i zaplanowany przestrzennie. Projekt na Brochowie, w rejonie ul. Polnej. Obszar planu to 1,8 ha. Południowo-wschodnia część Wrocławia, w sąsiedztwie szkoły, w sąsiedztwie nowo wybudowanego przedszkola. Własność gminy Wrocław w trwałym zarządzie Młodzieżowego Centrum Sportu Wrocław. Plan obejmuje teren nieczynnego dzisiaj, wybudowanego w 1936 r. kąpieliska. Na terenie znajdują się jeszcze pozostałości infrastruktury kąpieliska, niecka basenowa, budynek szatni. Celem planu jest uzupełnienie i rozwój funkcjonalny tego terenu rekreacyjno-sportowego. Ustalenia planu umożliwią realizację zamierzeń inwestycyjnych, polegających na poszerzeniu oferty ośrodka sportowo-rekreacyjnego i zwiększenie atrakcyjności dla tego obszaru poprzez budowę krytych obiektów sportowych, w tym również i basenu, które dotychczas w obowiązującym planie, który został uchwalony w 2011 r., nie były dopuszczone. W trakcie prac projektowych zwrócono szczególną uwagę na zachowanie istniejącej zieleni. Wprowadzono obowiązek zachowania cennych drzew, ustalono bardzo wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego na całym terenie, dodatkowo zwiększony w wyznaczonej strefie, na rysunku planu określonej i zaznaczonej zielonymi kropkami,

do 90 %, a także obowiązek realizacji na części terenu zieleni średniowysokiej, wysokiej oraz szpaleru drzew. Do projektu planu nie złożono uwag. W imieniu Prezydenta Wrocławia informuję, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ul. Polnej we Wrocławiu nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Wysoka Rado, wnoszę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z załącznikami, w tym [red. — załącznikiem] nr 2 stwierdzającym, że plan nie narusza ustaleń *Studium* i załącznikiem nr 3 stwierdzającym, że do projektu planów nie wniesiono uwag.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Dominik Kłosowski: Chciałem podziękować za ten plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ odbudowa kąpieliska na wrocławskim Brochowie i krytego, i z opcją kąpieliska wakacyjnego, gdzie będzie można wypoczywać na świeżym powietrzu, wypełni tę wieloletnią lukę, która powstała na południu Wrocławia, ponieważ będzie możliwość wypoczynku nad wodą w bezpieczny sposób. Szczególnie dla dzieci i młodzieży. Tak że bardzo dziękuję za to.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1326/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1255/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 30 min przerwy, w trakcie której ukonstytuowała się Komisja Skrutacyjna. Po przerwie prowadzenie obrad sesji objęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant]

20. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia – druk nr 1255/18

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczył: Projekt dotyczy skweru im. ks. Szczepana Zielińskiego, obręb Kuźniki. Jest to [red. — uchwała] na wniosek Rady Osiedla i miejscowej społeczności. Nie ukrywam, że za tym projektem również kryje się Radny Michał Piechel,

który był sprawcą i aranżerem spotkania na terenie Rady Osiedla, w którym miałem przyjemność uczestniczyć. Dlatego ja wnoszę ten projekt uchwały. Niemniej jednak jest to inicjatywa Michała i tu muszę Mu oddać sprawiedliwość. Moim zdaniem bardzo trafne jest tutaj to rozwiązanie, ponieważ postać związana jest bardzo z historią tego miasta. Osoba, która jednoczyła miejscową społeczność od wielu lat, wielce zasłużony kapłan dla tego osiedla. Wiele tam stworzył i zintegrował zwłaszcza środowisko rejonu Kuźniki. Dlatego uważam, że bardzo należy się uhonorowanie tej osoby właśnie skwerem jego imienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Świętej pamięci ks. kanonik Szczepan Zieliński to kapłan, którego miałam zaszczyt znać osobiście. Bardzo by się ucieszył, gdyby usłyszał, że Wrocław stara się o tytuł Zielonej Stolicy Europy, gdyż uwielbiał kwiaty, które osobiście sadił i na rabatach przy plebanii je doglądał. Posadził też kilka drzew i krzewów, które dzięki niemu dzisiaj ozdabiają ten plac przykościelny. To dobrze, że ten zielony teren w bliskim sąsiedztwie kościoła może być nazwany jego imieniem.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1255/18

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1256/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

21. Nadania nazwy bulwarowi na terenie Wrocławia – druk nr 1258/18

Radny Rady Miejskiej Wrocławia Michał Piechel: Matka Teresa, właściwie Agnes Gonxha Bojaxhiu, urodziła się 26 sierpnia 1910 r. w Skopju, dzisiejsza Macedonia, w rodzinie albańskiej. Została ochrzczona następnego dnia i ten dzień obchodziła później jako swoje urodziny. Dzieciństwo upłynęło jej w harmonii, pośród codziennych spraw, w atmosferze wsparcia ze strony rodziny. W 1919 r. jej ojciec jako kupiec wyjechał w interesach. Wrócił z podróży w bardzo ciężkim stanie zdrowia i mimo natychmiastowej pomocy zmarł. Odbiło się to istotnie na sytuacji materialnej rodziny. Matka pozostała bez środków do życia. Choć nie było im łatwo, przyjmowali w swoich murach ubogich i szukających pomocy. Regularnie na posiłki przychodziła do nich pewna starsza kobieta. Matka mówiła wtedy do dzieci: "Przyjmujcie ją serdecznie, z miłością. Nie bierzcie do ust nawet kęsa, jeśli wcześniej nie podzielicie się z innymi".

Ponadto matka odwiedzała raz w tygodniu starszkę opuszczoną przez rodzinę, zanosila jej jedzenie, sprzątała dom, prała, karmiła. Powtarzała dzieciom: „Gdy czynicie coś dobrego, róbcie to bez hałasu, jakbyście wrzucały kamyk do morza”. Mając 18 lat Agnes wstąpiła do Sióstr Misjonarek Naszej Pani z Loreto i wyjechała do Indii. Składając pierwsze śluby zakonne w 1931 r., przyjęła imię Maria Teresa od Dzieciątka Jezus. Sześć lat później złożyła śluby wieczyste. Przez dwadzieścia lat w kolegium sióstr w Entally, na wschód od Kalkuty, uczyła historii i geografii dziewczęta z dobrych rodzin. Kiedy w 1946 r. zetknęła się z wielką biedą w Kalkucie, postanowiła założyć nowy instytut zakonne, który zająłby się opieką nad najuboższymi. W 1948 r., po 20 latach życia zakonnego, postanowiła opuścić mury klasztorne. Chciała pomagać biednym i umierającym w slumsach Kalkuty. Przez dwa lata oczekiwała na decyzję władz kościelnych, by móc założyć własne Zgromadzenie Misjonarek Miłości i zamienić habit na sari — tradycyjny strój hinduski. 7 października 1949 r. nowe Zgromadzenie zostało zatwierdzone przez arcybiskupa Kalkuty Ferdinanda Periera na prawie diecezjalnym. Po odbyciu nowicjatu 12 sióstr złożyło pierwszą profesję zakonną 12 kwietnia 1953 r., a założycielka złożyła profesję wieczystą jako Misjonarka Miłości. 1 lutego 1965 r. zgromadzenie otrzymało zatwierdzenie przez Stolicę Apostolską. Stopniowo do sióstr zgromadzenia dołączali spontanicznie lekarze, pielęgniarki, także ludzie świeccy. Organizowano kolejne punkty pomocy, by uporać się z chorobami będącymi skutkiem niedożywienia i przeludnienia. W ciągu całego życia Matka Teresa przemierzała niezmordowanie świat, zakładając placówki swej wspólnoty zakonnej i pomagając na różne sposoby najuboższym i najbardziej potrzebującym. W 1963 r. założyła męską wspólnotę czynną Braci Misjonarzy Miłości. Widząc w Matce Teresie wielkie oddanie dla najbardziej potrzebujących, papież Paweł VI w 1968 r. poprosił Matkę Teresę o przysłanie sióstr z jej zgromadzenia do Rzymu do opieki nad biedakami. W 1976 r. Matka Teresa utworzyła również wspólnotę kontemplacyjną dla sióstr i braci. Otrzymała wiele nagród i odznaczeń międzynarodowych, m.in. w 1979 r. Pokojową Nagrodę Nobla. Dzięki temu wiele krajów otworzyło drzwi dla sióstr zgromadzenia prowadzonego przez Matkę Teresę. Papież Paweł VI nagroził ją Nagrodą Pokoju Papieża Jana XXIII „za pracę na rzecz ubogich, obraz chrześcijańskiej miłości i wysiłki na rzecz pokoju”. W 1976 r. otrzymała nagrodę Pacem in terris. Natomiast na wniosek włoskich dzieci została w 1996 r. wyróżniona polskim Kawalerem Orderu Uśmiechu. Wielokrotnie gościła w Polsce, odkąd w 1983 r. Misjonarki Miłości podjęły służbę w naszym kraju. Podczas tych wizyt witana była przez hierarchów Kościoła i tłumy wiernych. Przyjmowała śluby swoich sióstr, odwiedzała prowadzone przez nie domy i otwierała nowe. Spotkać ją można było też wśród bezdomnych na Dworcu Wschodnim czy u więźniów na Służewcu w Warszawie. W 1993 r. przyjęła doktorat honoris causa Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dyplom wręczał rektor Uniwersytetu. Jednak uroczystość odbyła się nie w murach krakowskiej uczelni, ale w Warszawie, w pomieszczeniu, które na co dzień służy jako stołówka dla najuboższych. Obecnie w ponad 560 domach w 130 krajach pracuje prawie 5000 sióstr. Gałąź męska zgromadzenia liczy ok. 500 członków w 20 krajach. Strojem zakonnym sióstr jest białe sari z niebieskimi paskami na obrzeżach. Matka Teresa zmarła w opinii świętości w wieku 87 lat na zawał serca w domu macierzystym swego zgromadzenia w Kalkucie 5 września 1997 r. Pogrzeb Matki Teresy odbył się w dniu 13 września 1997 r. Decyzją władz Indii miał oprawę należną osobom zajmującym najważniejsze stanowiska w państwie. Na prośbę wielu osób i organizacji Jan Paweł II już w lipcu 1999 r., a więc zaledwie w 2 lata po jej śmierci, wydał zgodę na rozpoczęcie procesu beatyfikacyjnego, chociaż przepisy kościelne wymagają minimum 5 lat od śmierci sługi Bożego na podjęcie takich działań. Proces na szczeblu diecezjalnym zakończono w 2001 r. Beatyfikacji Matki Teresy dokonał w ramach obchodów 25-lecia swojego pontyfikatu Jan Paweł II dnia 19 października 2003 r. Kanonizacja Matki Teresy odbyła się w ramach obchodów Nadzwyczajnego Jubileuszu Świętego Roku Miłosierdzia w Watykanie 4 września 2016 r., a dokonał jej papież Franciszek. Wobec powyższego, że św. Matka Teresa jest postacią ogromnego humanizmu dla drugiego człowieka, odzwierciedleniem autentycznej troski i dbałości wobec osób wymagających szczególnego wsparcia, wyrażam głębokie przekonanie,

że Wrocław, miasto, które zostało nazwane przez Jana Pawła II miastem spotkań, powinno uhonorować tę szczególną postać. Trzeba zaznaczyć, że Matka Teresa była bliską przyjaciółką polskiego papieża, którego wybitna postać jest już uhonorowana we Wrocławiu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** – Komisja Statutowa zgłosiła jedną uwagę. Mianowicie, żeby usunąć link odnoszący się do biografii patronki bulwaru z uzasadnienia.
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1258/18

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 3, wstrzymało się – 4

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1257/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

21A. Zmieniająca uchwałę nr XXXVII/848/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Wrocławia – druk nr 1335A/18

Przewodniczący doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Wrocławia Piotr Uhle: Sprawa ma charakter techniczny. Kilkanaście miesięcy temu rozmawialiśmy o tym, że trzeba rozpocząć sensowną i systematyczną pracę nad zmianą Statutu Wrocławia. Do tego wyzwania zadeklarowała się dziewiątka radnych z naszego grona. Jesteśmy po wielu spotkaniach i intensywnej pracy. Efektem tej pracy na dzisiaj są projekty uchwał, które wkrótce trafią pod obrady Rady Miejskiej. Liczę na to, że w kwietniu, wcześniej konsultacje społeczne. Natomiast muszę zwrócić uwagę na jedną sprawę. W międzyczasie zmieniło się otaczające nas prawo. Zmienia się ustawa o samorządzie, zmieniała się ordynacja [red. – wyborcza], co wymogło też cały szereg zmian i zmieniło też tryb i tempo prac samej Komisji. Wydaje mi się, że zmiany w większości, które akurat dotyczą naszej pracy i Statutu Wrocławia, wydają się być dość interesujące i raczej z korzyścią dla wrocławian. Natomiast to spowodowało też, że trochę inaczej potoczyła się dyskusja o osiedlach Wrocławia. I w ustaleniu też i z Biurem ds. Partycypacji Społecznej, i z Urzędem Miejskim potrzebujemy jeszcze kilku miesięcy, żeby ten pierwszy roboczy projekt, który, mam nadzieję, będziemy rozpatrywać na przyszłej sesji Rady Miejskiej, tzw. mała nowelizacja Statutu, była już gotowa. A dużą nowelizację Statutu, czyli dotyczącą przedyskutowanej i poważnej reformy osiedlowej, przygotowujemy na sam koniec tej kadencji. Tak, abyśmy mogli zostawić to z kolei kolejnym kadencjom, kolejnym radnym miejskim. W czasie dyskusji pojawia się jeszcze jedna informacja, czy jeszcze jeden wniosek, aby zmienić technicznie daty, to z punktu widzenia tego, jak wyglądają wakacje.

W pracy Rady Miejskiej nie ma to realnie poważnego znaczenia. Czyli wnoszę w formie autopoprawki, teraz ustnie, do tekstu tej uchwały zmianę terminu. Pierwotnie był tam wpisany 30 września, dzisiaj zmieniamy to na 15 lipca. Zapraszam serdecznie wszystkich do intensywnej dyskusji, ponieważ przechodzimy do tego momentu, gdzie kończą się te intensywne prace merytoryczne. Trzeba dużo więcej rozmawiać. Od tej rozmowy zaczęliśmy. Przeankietowaliśmy radnych osiedlowych, odbył się Wrocławski Kongres Rad Osiedli. Natomiast teraz, 24 [red. — marca], debata o ustroju osiedlowym. Z tego co wiem trwają zapisy. Serdecznie zachęcam. Warto jest, żeby radni miejscy uczestniczyli jak liczniej, jak najaktywniej w tej debacie, bo myślę, że tylko dobro może z tego wyniknąć. Wracając do głównego tematu, bardzo serdecznie proszę o przyjęcie tej uchwały. Mamy wiele dobrego do zrobienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Marcin Krzyżanowski –** Chciałem tylko przypomnieć genezę i cel powstania tej specjalnej Komisji doraźnej. Trochę już czasu minęło i może to gdzieś uciekło. Państwo mieliście prawo, żeby o tym zapomnieć. Otóż ta Komisja powstała, żeby omawiać na niej Fundusz Rozwoju Osiedli, czyli projekt uchwały Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale wspólny projekt uchwały również z Radami Osiedli, aby zwiększyć kompetencje Rad Osiedli i przekazać im 1% budżetu Wrocławia do decydowania. Nie do wydawania, ale do decydowania o inwestycjach. I mija chyba już rok od czasu powołania tej Komisji i z przykrością muszę stwierdzić, że ta Komisja niewiele czasu poświęciła projektowi, do którego została powołana. Bo jeżeli spojrzymy na stenogramy dyskusji na temat Funduszu Rozwoju Osiedli, to było jasno powiedziane, że należy przenieść tę dyskusję do tej Komisji. Wówczas mówiłem, że to jest wybieg, żeby ten projekt uchwały zamrozić. Tak się też stało. Mija rok i projekt uchwały o Funduszu Rozwoju Osiedli pod obrady Rady Miejskiej nie wrócił. Ale żeby dodać mojej wypowiedzi odrobinę optymizmu, to muszę też uczciwie przyznać, że po roku jednak na ostatniej Komisji ten temat wrócił i zaczęliśmy rzeczywiście rozmawiać o konkretach, co daje jakiś prognozyk nadziei, że rzeczywiście coś pozytywnego w ramach tej Komisji wypracujemy. Tak że bierzemy ten wniosek jako dobrą monetę do tego, że jednak rzeczywiście coś wypracujemy. Dlatego zakładamy dobrą wolę, więc opinia nasza jest pozytywna. Ale z taką sugestią, żeby jednak przyspieszyć prace nad Funduszem Rozwoju Osiedli, tzn. prace nad uchwałą o Funduszu Rozwoju Osiedli.
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza –** opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna –** opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa –** bez uwag

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Chciałabym polemizować z Kolegą Radnym Marcinem Krzyżanowskim, dlatego że doraźna Komisja została powołana do zmiany Statutu Wrocławia. I przy okazji mieliśmy mówić o uchwale dotyczącej Funduszu Rozwoju Osiedli. Ale trzeba się też, Panie Radny, uderzyć w pierś, że jakby uczestniczył Pan w każdym posiedzeniu, to być może temat byłby na tych posiedzeniach poruszany. Ale ostatnio się Pan pojawił i w związku z tym na ten temat rozmawialiśmy.

Radny Marcin Krzyżanowski: Niestety, Pani Radna, ma Pani chyba krótką pamięć.

Jakby się prześledziło stenogramy z posiedzeń Rady Miejskiej, gdzie ten projekt uchwały był dyskutowany, toby Pani zobaczyła, jaki był cel powołania tej Komisji. Niestety też to, co Pani mówi, nie jest zgodne z prawdą, jeżeli chodzi o moją obecność. Bo byłem wielokrotnie na tej Komisji. [red. — głosy z sali] No ile? Właśnie, miała Pani sprawdzić. Ile? Trzy razy? Naprawdę jednak apeluję do Pani o powagę, bo za chwilę możemy rzeczywiście pójść do sekretariatu Rady i ustalić konkretnie, ile razy byłem. I na pewno nie było to dwa razy. I będzie Pani musiała chyba wtedy publicznie to cofnąć. [red. — głosy z sali] Dobrze, to pójdziemy i przeprosi Pani mnie publicznie za to, co Pani powiedziała. Muszę to sprostować, bo to nie jest prawda. [red. — głosy z sali] Mam prawo do tego, żeby sprostować to, co będzie w protokole zawarte. A to jest nieprawda po prostu. I proszę mi nie przerywać.

Przewodniczący doraźnej Komisji ds. zmiany Statutu Wrocławia Piotr Uhle: Stonowałbym nastroje. Komisja doraźna ds. zmiany Statutu Wrocławia, jak sama nazwa wskazuje, miała być — i takie jest jej zadanie — żeby przygotowała projekt zmian Statutu Wrocławia. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie tego, kto ile pracy w to włożył, to dziękuję każdemu za każdą minutę i za każdą godzinę pracy, którą włożył w pracę tej komisji. Patrę tutaj z szerokim uśmiechem i w stronę Pani Przewodniczącej Urszuli Wanat i w stronę Pana Radnego Marcina Krzyżanowskiego, i w stronę Henryka Macały, i w stronę Pana Radnego Bohdana Aniszczyka i całego szeregu innych osób, które ciężko pracowały. Była tam Pani Radna Magdalena Razik-Trziszka, Dominik Kłosowski, cały szereg innych osób, które ciężko nad tym pracowały i dawały z siebie na pewno wszystko. Nie jestem tutaj od tego, żeby rozliczać po kolei osoby z godziny. Bardzo się cieszę, że na ostatnim posiedzeniu, kiedy uporaliśmy się z dostosowaniem projektu zmiany Statutu do obowiązującego prawa, czyli do tej nowej ustawy o samorządzie terytorialnym, okazało się, że można rozmawiać o szczegółach dotyczących projektu uchwały; ze strony Prawa i Sprawiedliwości okazało się, że rzeczy zasadnicze mogą być jednak poddawane negocjacjom. Liczę na to, że damy sobie z tym radę. Kolejne posiedzenie, jeśli dobrze pamiętam, jest w przyszłym tygodniu w czwartek. Więc tylko i wyłącznie dobre rzeczy z tego wynikną. Bardzo serdecznie dziękuję i jeszcze raz proszę o przyjęcie uchwały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1335A/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1258/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

22. Uzupełniających wyborów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie gminy Wrocław na kadencję 2016–2019 – druk nr 1306/18

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, przystępując do tego punktu, proszę, aby osoby nie będące radnymi zajęły miejsca dla publiczności. Bardzo przepraszam, ale to jest konieczność, ponieważ przy przeprowadzaniu wyborów mamy do czynienia z danymi osobowymi. Będziemy mieli karty w dłoniach, na których będą widniały nazwiska kandydatów, które podlegają ochronie. Proszę o nierobienie w tym czasie żadnych zdjęć ani nienagrywanie. Tak że proszę, jeżeli są [red. — na sali] dziennikarze, żeby nie nagrywać i nie robić zdjęć. Radni w czasie głosowania mogą także, jeżeli uznają to za stosowne, skorzystać z Klubu Radnego. I [red. — proszę], żeby tam nikt trzeci nie mógł do tego miejsca wejść.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Urszula Wanat: Proszę Państwa, zostałam przeznaczona do funkcji Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej, dlatego chciałam Państwa zapoznać [red. — z tym], jak należy głosować, jak będzie ta

procedura przebiegać. Wybór ławników odbywa się zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym. Otrzymacie Państwo dwie karty do głosowania różniące się kolorami, czyli do każdego sądu inny kolor. Po wyczytaniu nazwiska z listy w kolejności alfabetycznej należy odebrać karty do głosowania. Nazwiska kandydatów na kartach umieszczone zostały alfabetycznie. Z uwagi na mniejszą ilość kandydatów niż zgłoszone przez sądy zapotrzebowanie, mamy możliwość oddania głosu, przy każdym nazwisku stawiając znak „X” tylko w jednej z wymienionych rubryk: „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się”. Głos będzie uznany za nieważny, jeśli nie postawimy znaku „X” w karcie żadnego kandydata, postawimy więcej niż jeden znak „X” obok kandydata, wypełnimy kartę w inny sposób niezgodny z zasadami głosowania. Wtedy będzie głos nieważny. Za wybranych ławników będzie się uważać tych, którzy uzyskali większą liczbę głosów „za” niż „przeciw”. Teraz poprosimy urnę i listę obecności Państwa Radnych. Będę wyczytywać, a Państwo będą podchodzić. I poproszę członków Komisji Skrutacyjnej do rozdania kart do głosowania.

[red. — W tym miejscu Komisja Skrutacyjna przeprowadziła procedurę głosowania nad wyborem na ławników. Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant ogłosiła przerwę, w trakcie której Komisja Skrutacyjna udała się przeliczyć oddane głosy]

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Urszula Wanat: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad uzupełnionym wyborem ławników na kadencję 2016—2019 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. Komisja Skrutacyjna w składzie: Urszula Wanat — Przewodnicząca, Agnieszka Kędzierska — członek, Mirosław Lach — członek, Sebastian Lorenc — członek, Damian Mrozek — członek, Paweł Rańda — członek stwierdza, że na ogólną liczbę ustawowo określoną 37 radnych w sesji uczestniczyło 36 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych. Ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych, głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 18 ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy. I tu są podpisy członków. Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad uzupełniającym wyborem ławników na kadencję 2016—2019 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach rodzinnych. Komisja Skrutacyjna w składzie: Urszula Wanat — Przewodnicząca, Agnieszka Kędzierska — członek, Mirosław Lach — członek, Sebastian Lorenc — członek, Damian Mrozek — członek, Paweł Rańda — członek stwierdza, że na ogólną liczbę ustawowo określoną 37 radnych w sesji uczestniczyło 36 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych. Ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych, głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 41 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieście do orzekania w sprawach rodzinnych. I podpisy Komisji.

[red. — Protokoły Komisji Skrutacyjnej stanowią **załącznik nr 3** i **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu]

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Po odczytaniu przez Komisję Skrutacyjną protokołów z wynikami głosowania Przewodniczący stwierdza podjęcie przez Radę uchwał w sprawie uzupełniających wyborów na ławników do sądów powszechnych działających na terenie gminy Wrocław na kadencję 2016—2019.

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1259/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

23. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości stawek opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wprowadzenia opłat abonamentowych i zerowej stawki opłaty dla niektórych użytkowników drogi, sposobu pobierania tych opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej – druk nr 1313/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:
Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego w związku z uchwałą dotyczącą stref płatnego parkowania. Skarżący wezwał Radę Miejską do stwierdzenia nieważności uchwały z 22 kwietnia 2010 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania i wysokość stawek opłaty. Odpowiedzi na wezwanie udzieliła Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki, wskazując na to, że zaskarżony akt w zakresie kwestionowanym przez wskazującego już nie obowiązuje. Generalnie rzecz biorąc, idzie o tzw. parkowanie w wolne soboty i dyskusję, która się przetoczyła w zeszłym roku na temat tego, co to jest dzień roboczy a co to jest dzień wolny od pracy. I trzeba też jednocześnie powiedzieć, że Rada Miejska w wyniku postępowania i w wyniku zeszłorocznego działania prawnego dokonała korekty rzeczony uchwały, wobec czego w tym momencie całość jako taka jest obowiązującym prawem. I działa normalnie w obiegu prawnym. Po przyjęciu wyjaśnień Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania ze względu na jego bezzasadność.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1313/18

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1260/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

24. Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia – druk nr 1314/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:
Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę do Wojewódzkiego

Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie uchwalenia *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*, druk nr 1314/18. W dniu 9 lutego wpłynęła od strony skarżącej skarga dotowana na dzień 8 lutego, która zarzuca uchwałę w sprawie *Studium uwarunkowań* rażące naruszenie przepisów prawa materialnego. Stanowisko w sprawie zajęła Dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia. W zgodzie z procedurą pokazała prawidłowy obieg dokumentów i prawidłowe procedowanie nad tym dokumentem. Dyrektor ponadto zauważyła, że uchwała, uchwalając *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego*, jest sporządzona w zgodzie z obowiązującym prawem i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z 2004 r. Rzeczona uchwała została przekazana do weryfikacji Wojewodzie Dolnośląskiemu. Wojewoda Dolnośląski nie stwierdził nieważności uchwały. Zdaniem Komisji nie nastąpiło naruszenie interesu prawnego skarżących i Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować jednogłośnie o oddalenie przedmiotowej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1314/18

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 8

W wyniku głosowania uchwała nr LII/1261/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

25. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1307/18

Przewodniczący Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Uprzejmie informuję, że Komisja Praworzędności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia, druk nr 1307/18 [...] W imieniu Prezydenta do skargi ustosunkowała się Pani Wiceprezydent Wrocławia. O powodach zadłużenia – to jasno trzeba określić, że tam w dalszym ciągu nie są ponoszone opłaty za lokal. W związku z tym gmina [...] wypowiedziała umowę najmu ze skutkiem prawnym i lokal obecnie zajmowany jest bez tytułu prawnego i nie został dobrowolnie wydany przez wynajmującego. [...] i uwzględniając wszystkie powyższe wyjaśnienia oraz opisany stan faktyczny, według Komisji skarga nie zasługuje na uwzględnienie. W wyniku głosowania Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1307/18

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1262/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

26. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1312/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Uprzejmie informuję, że Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta Wrocławia, [druk nr 1312/18](#), w której Skarżąca zarzuca, że przesłała pismo z żądaniem wszczęcia postępowania administracyjnego i do dnia złożenia skargi nie otrzymała żadnej odpowiedzi [...] Tylko przypomnę, że procedowaliśmy już kilkakrotnie nad tą sprawą. [...] Uwzględniając powyższe wyjaśnienia, według Komisji skarga jest niezasadna i w wyniku głosowania jednogłośnie Komisja postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1312/18

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1263/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

27. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 1310/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego, [druk nr 1310/18](#), w której Skarżący ponowił skargę na działania Dyrektora ZZK. Uzasadniając zarzuty, wyjaśnił, opisując stan faktyczny, że składał w tym temacie skargi, nie jest jednak zadowolony z uzasadnienia uchwały Rady Miejskiej, która w jego ocenie nie zawiera pełnych wyjaśnień sprawy. W dużym skrócie chodzi o okienko do zrzutu węgla i zniszczenie trawnika, które miał miejsce przy okazji remontu w kamienicy, w której Skarżący mieszka. W jeszcze większym skrócie powiem tylko tyle,

że kamienica jest przewidywana w tym roku do ucieplnienia, wobec czego okienko, które zostało wyremontowane, nie ma służyć do zrzutu węgla i w tym zakresie to jest kompletnie niezasadne. W pierwszym kwartale 2018 r. ZZK dokona jeszcze oceny stanu technicznego komina znajdującego się wewnątrz przedmiotowego wnętrza. W przypadku stwierdzenia złego stanu technicznego ZZK wystąpi do Konserwatora Zabytków [red. — z zapytaniem] co do możliwości wyburzenia obiektu, bo to naturalny ciąg dalszy remontu tego podwórka i ucieplnienia tej kamienicy. A podejrzewam, że także sąsiednich. Wysoka Rada miała szczęście już obradować w tym temacie, obradować nad tą skargą. Poprzednim razem odrzuciliśmy ją i obecnie Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie wnioskuje o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Mirosław Lach: Panie Przewodniczący, niech Pan mi wyjaśni, bo skarga dotyczy czego? Skarga dotyczy tego, że mieszkaniec nie może przywieźć węgla i ogrzać swojego mieszkania. Pan mówi, że w najbliższym czasie wszystkie piece zostaną tam zlikwidowane. Ale niech Pan mi powie... Skarga dotyczy stanu w tej chwili, w tej chwili on nie może dowieźć tego węgla do swojej posesji i nie może ogrzać mieszkania. A nie przyszłości, że w przyszłości nie będzie tego węgla dowoził. To niech Pan teraz wytłumaczy, czy ta skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna. Jeżeli mieszkaniec nie jest w stanie dowieźć tego węgla, bo z jednej strony nie ma jak wjechać na tę posesję...

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Ma jak wjechać, żeby było jasne.

Radny Mirosław Lach: Nie ma jak wjechać, bo znaki są z jednej i z drugiej strony, a on nie chce, zakładamy, łamać prawa. To po co te znaki tam są w takiej sytuacji? To trzeba te znaki zlikwidować i Zarząd Zasobu Komunalnego powinien to zrobić. Z drugiej strony, jeżeli nawet budynek jest przeznaczony do likwidacji tych wszystkich pieców... Bardzo dobrze, że tak jest. Ale trzeba wziąć pod uwagę, jaka jest sytuacja obecna. I skarga dotyczy sytuacji obecnej, a nie przyszłości. A Komisja tak lekką ręką odrzuca wszystkie skargi. Tak że ja na pewno będę przeciw.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Zgodnie z obowiązującym prawem gmina Wrocław jako właściciel nieruchomości przy ul. [...] jest zobowiązana zapewnić najemcom pomieszczenia piwniczne w celu m.in. składowania opału. Tam nie ma nigdzie napisane, że ma być okienko do zarzutu i nie ma nigdzie napisane, w jaki sposób ma to być zapewnione. Natomiast gwoli remontu całego podwórka i gwoli [red. — głosy z sali]... Mówię o obowiązujących zasadach, o obowiązującym prawie i o tym, że miasto zainwestowało w konsekwentnie prowadzony remont kamienicy, który w tym roku [red. — ma] zakończyć się ucieplnieniem. Wobec tego okienka piwniczne, które tam są, mają rolę tylko doświetlającą i nie stanowią miejsca zrzutu. Bo jako miejsce rzutu opału to musiałyby to być zupełnie inaczej skonstruowane. I to jest jeden problem. Oczywiście jest w tym wszystkimi jeszcze dodatkowy element, żeby założyć tam dodatkową instalację przeciwwilgociową, żeby

wilgoć po ścianie nie szła. Bo to jest tutaj całym problemem związanym z tą infrastrukturą. Natomiast w momencie, kiedy ktokolwiek będzie usiłował dokonywać zrzutu [red. — węgla] przez takie okienko, to zniszczy i ściany budynku i instalację przeciwwilgociową. Tak to zostało skonstruowane. I to było tylko okienko. Tam nigdy nie było regularnego miejsca ze spadem do zarzutu węgla. Przynajmniej tak to nam od początku do końca przedstawiano. Natomiast przebudowa taka, jak by sobie życzył Skarżący, w chwili obecnej jest niczym nieuzasadniona. Dlatego, że to zostało, to się zakończyło, remont się zakończył, są zakończone elementy. Wnętrze jest zadbane i niezdewastowane. Cokolwiek byśmy chcieli w tej chwili zrobić, to jest dewastacja już zakończonego remontu.

Radny Sebastian Lorenc: My o tej skardze rozmawialiśmy trochę na posiedzeniu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa. To jest trochę tak, że wymiar tej skargi, tego co napisał mieszkaniec Wrocławia, jest symboliczny. Tu nie tylko chodzi o kwestie okienka, dojazdu, rozmiarów tego okienka, tylko o pewne zjawisko, które w skali występującej we Wrocławiu, jest moim zdaniem nie do zaakceptowania. Dziwi mnie to i myślę, że bardzo wiele osób dziwi, że w dużym, europejskim mieście, które ma spore ambicje, w którym też udało się wiele zrobić, nadal występują problemy, które w krajach zachodnich występowały w wieku XIX, czyli zsypywanie węgla do piwnicy po to, żeby ogrzać swoje mieszkanie. Wstyd, że osoby starsze, schorowane muszą zajmować się kwestiami składowania węgla, wnoszeniem tego węgla do swoich mieszkań. Wszyscy oczywiście pragniemy tego, żeby ta sytuacja jak najszybciej się zakończyła. Natomiast też trzeba zauważyć, że to jest efekt pewnych zaniechań, o których tutaj wielokrotnie głośno na tej sali mówiłem ja, mówiły moje Koleżanki i Koledzy, tak że wstrzymam się od głosu. I po raz kolejny pozostaje tylko apelować, żebyśmy takie sytuacje, szczególnie jeśli dotyczą one osób starszych i dzieci, jak najszybciej zamknęli i żeby powietrze w naszym mieście było czystsze, nadające się do oddychania.

Radny Jerzy Sznerch: Przy technologii, kiedy są remontowane wnętrza międzyblokowe, wykonuje się wokół budynku tzw. opaski oraz części retencyjne, czyli odbiór wody, żeby nie dostała się do piwnicy i nie było zagrzybienia starych budynków, między innymi te budynki są z lat 60. One już mają też... Chociaż tam powodzi nie było. Natomiast tutaj, Panie Przewodniczący [red. — A. Nabzdyk], jedna uwaga. Gdyby tutaj zarządca tego terenu, czyli ZZK, bo ZZK jest właścicielem wnętrza międzyblokowego, ułatwił w jakiś sposób możliwość podjechania pod to okienko, podłożenie kawałka płyty i tyle w temacie by było. I nie byłoby problemu. Natomiast rozumiem, że dokumentacja techniczna będzie do grudnia przygotowana tego roku, a w przyszłym roku, jeśli będzie wykonawcą, bo są problemy we Wrocławiu z wykonawcami, który zrobił to.. Bo to nie takie proste, żeby ocieplić budynek natychmiast, bo to termoizolacja wchodzi tak samo... Wobec powyższego myślę, że tutaj wystarczyłoby zwrócić się do ZZK, żeby ewentualnie umożliwiono temu człowiekowi [red. — dowóz węgla], z racji tego, że to jest starszy człowiek i rozumiem go, że jak będzie [red. — wyspany węgiel] 5 m, to jak on bierze tonę węgla to trzeba byłoby mu po prostu pomóc. Nic więcej.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Myślę, że Pan Radny Sznerch wszystko powiedział. Generalnie zgadzamy się z tym stanowiskiem, że tutaj z jednej strony nie chcemy niszczyć wyremontowanego wnętrza, a z drugiej strony faktycznie jest tutaj pytanie o pomoc dla tego starszego człowieka. Bo jak rozumiem nie mieszka w piwnicy, tylko też ten węgiel trzeba nosić na piętro, zrzucić, zmagazynować, ale także wnosić na piętro. To są problemy w kamienicach. Wydaje się, że na pewno możemy zwrócić się do ZZK z tym, żeby umożliwiło [red. — dowóz węgla], choćby poprzez wyłożenie dykty, bo to jest jednorazowy dojazd.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1310/18

Wyniki głosowania: za – 17, przeciw – 8, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1264/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

28. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 1331/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, [druk nr 1331/18](#), na brak rozpatrzenia skargi skierowanej do Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, którą to skargę złożył w dniu 15 stycznia. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora ZDiUM-u z przykrością stwierdzamy, że faktycznie skarga „wymknęła się”. Skarga przyszła pocztą elektroniczną i niestety została przeoczona przez odpowiedzialnego pracownika, nie uzyskała potem papierowego wydania i prawidłowego obiegu. I to się faktycznie wymknęło. Natomiast co do meritum sprawy zawartej w samej skardze, to skarga jest jako taka bezzasadna. Uznajemy, że jak najbardziej nie było odpowiedzi w przepisowym czasie związanym z k.p.a. Komisja po przyjęciu wyjaśnień w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o uwzględnienie przedmiotowej skargi. Odpowiedzialny pracownik został upomniany.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1331/18](#)

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1265/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

29. Rozpatrzenia skargi na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia – druk nr 1311/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła skargę na Komendanta Straży Miejskiej Wrocławia, [druk nr 1311/18](#), na niewłaściwe jego zdaniem działanie Straży Miejskiej [...] Sprawa dotyczy parkowania na skrzyżowaniu. Skarżący, który został na tym wykroczeniu zdybany, jeżeli możemy sobie na taki kolokwializm pozwolić, wyraził skruchę, przyjął mandat, w tym momencie zalegalizowany, przyznając się jednocześnie do winy. Zalegalizował obieg prawny, bo w tym momencie dokument mandatowy już stał się dokumentem obowiązującym, prawnym. Nie protestował. W tej chwili ta sytuacja jest w żaden sposób nie do odwrócenia. Skarżący zwraca się i żąda zwrotu mandatu jako źle wystawionego. Niezgodnie usiłuje mierzyć [red. — odległość] od środka skrzyżowania, od nieistniejących linii podziału drogi. Więc 20 różnych możliwości.

Natomiast w danym momencie przyznał się i mandat przyjął, który jako dokument karny funkcjonuje. Uznając powyższe wyjaśnienia, według Komisji skarga nie zasługuje na uwzględnienie. I w wyniku głosowania Komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciwko wnioskowi Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1311/18

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 10, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1266/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

30. Rozpatrzenia wniosku w sprawie wprowadzenia na Wyspie Słodowej odstępstwa od zakazu spożywania napojów alkoholowych - druk nr 1308/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła wniosek w sprawie wskazania obszaru Wyspy Słodowej jako miejsca publicznego na terenie miasta Wrocławia, na którym obowiązywać będzie odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. W dniu 19 stycznia Stowarzyszenia „Nowy Wrocław” i Forum Młodych .Nowoczesna region Dolny Śląsk złożyły wniosek w sprawie wskazania obszaru Wyspy Słodowej jak miejsca publicznego na terenie miasta Wrocławia, w którym mogłoby obowiązywać odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych. W ocenie Wnioskodawcy jest to jedno z bardziej popularnych miejsc spotkań, jest to także miejsce dużych imprez masowych. Stanowisko w sprawie wniosku zajęła Dyrektorka Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Urzędu Miejskiego, w którym wyjaśniła, że składanie jakichkolwiek deklaracji rozwiązań związanych z zastosowaniem przepisów, które nie są przepisami obowiązującymi, jest przedwczesne. Fakt, że w międzyczasie nastąpiła nowelizacja ustawy w tym zakresie, ale w opinii Pani Dyrektorki sprawa wymagała głębszych konsultacji, zgód. Tak że mieliśmy jako pismo dodatkowe pismo od rady miejscowego osiedla, które z dezaprobatą wypowiedziało się w tej sprawie. Jednocześnie, żeby pokazać komplikację, część tego terenu jest pod zarządem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i formalnie można tam sprzedawać alkohol, i ten alkohol tak czy owak jest dostępny. I jeszcze jedna informacja, że w ramach imprez masowych, które się tam odbywają, organizator uzyskuje prawo do sprzedaży alkoholu, prawo sprzedaży piwa między innymi. A skoro tak, to takie jednorazowe rzeczy związane z organizacją dużych imprez masowych, to jest jeszcze inna sprawa, wynikająca z organizacji imprez masowych, a niekoniecznie związana z ustawą antyalkoholową. Uznając zdanie, że jest sprawa i wniosek w tej chwili przedwczesny i wymaga głębszych konsultacji, zastanowienia się i całościowego rozwiązania na terenie całego Wrocławia, Komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnieniu przedmiotowego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – bez opinii
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – Wniosek w takim kształcie, w jakim dzisiaj został skierowany, trudny jest do przyjęcia w sposób zero–jedynekowy i bezdyskusyjny. Bardzo istotny jest głos Rady Osiedla Stare Miasto, który zaznacza, że to może być dobry punkt wyjścia do dyskusji na temat tego, czy we Wrocławiu i jeżeli tak, to gdzie takie miejsca mogłyby być wyznaczone. Czy to powinno być jedno miejsce, czy więcej? Na Psim Polu myślę, że też znajdziemy jakieś miejsca. Oczywiście to żart. Wracając do tego... Czy to jest tak, że potrzebujemy tylko jednego miejsca czy więcej, w jaki sposób zabezpieczyć takie miejsca przed niepokojem, zapewnić tam porządek publiczny i bezpieczeństwo. I myślę, że takie duże konsultacje nas czekają. Nie wiem, czy jeszcze w tym roku. Ale moim zdaniem powinniśmy ten wniosek skierować do Prezydenta, czyli zagłosować za przyjęciem tego wniosku, a Prezydent wtedy będzie miał wszelkie narzędzia do tego, żeby taką dyskusję przeprowadzić. Moje osobiste zdanie jest takie, że nasza wolność jest pod tym względem piekielnie ważna, bardzo ważna. Każdy tego typu decyzję może podejmować w swojej własnej głowie. Natomiast istotne są głosy mieszkańców, musimy się nad nimi pochylać i traktować je piekielnie poważnie. Stanowisko Klubu jest za przyjęciem wniosku.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Michał Piechel: Będę głosować za tą uchwałą, ponieważ uważam, że Wyspa Słodowa jest dobrym miejscem do takich spotkań, jeżeli studenci bądź inne osoby będą kulturalnie spożywać alkohol i będą kulturalne. Ponadto mamy służby, które jak będzie awantura, to będą pilnować porządku.

Radny Sebastian Lorenc: Przy okazji dyskusji o tej uchwale warto wspomnieć prekursora takiego bardzo restrykcyjnego podejścia do kwestii młodzieżowych. To były kandydat na prezydenta Białegostoku, Krzysztof Kononowicz wspominał, żeby nie było niczego dla młodzieży, to zostanie wszystko zlikwidowane. Tutaj mam takie wrażenie, że troszeczkę ocieramy się o taką sytuację, w której młodzi ludzie niestety nie mają przestrzeni do tego, żeby się spotkać, może trochę naśmiecic, może trochę nabałaganić, napić się piwa. Myślę, że większość z nas przez to przechodziła i znakomicie to rozumie, że jest taki wiek, w którym istnieje głęboka, zasadnicza potrzeba tzw. wyszumienia się. Natomiast — i tu myślę, że Pani Wiceprezydent, która do nas dotarła, potwierdzi tę informację — udało nam się odzyskać jako miastu Wzgórze Liebicha. Tam mamy już jako gmina wygrane wszystkie sprawy z dotychczasowym najemcą. Podczas dyskusji na Komisji, później też podczas mojej indywidualnej rozmowy z urzędnikami, zaproponowałem, żeby postarać się o wyszukanie takiej przestrzeni typowo dla młodzieży właśnie w tym miejscu. Pamiętajmy, że mamy do dyspozycji dość spore podziemia we Wzgórzach Liebicha, miejsce, w którym mieściły się kluby. Być może warto sięgnąć do tego obszaru, być może warto tam przygotować takie miejsce, w którym młodzież będzie miała swoją przestrzeń i będzie mogła się spotykać, gromadzić. To podaję jako alternatywę. Rzucam ten pomysł w tej chwili. Czy Wyspa Słodowa? Podejrzewam, że kolejny mówca, czyli Jurek Sznerch będzie oponować i też go rozumiem, bo tam zostało dużo pracy w odtworzenie tej wyspy włożone.

Radny Jerzy Sznerch: Nie chodzi o oponowanie, bo ja jestem zwolennikiem również. I nie dzieliłbym tutaj na starszych, młodych i młodzieży, bo mam prawo też się piwa napić, chociaż w wieku jestem średnio młodzieżowym. I nie dzieliłbym mieszkańców Wrocławia na kategorie wiekowe do spożywania piwa, bo to nie w tym rzecz. Natomiast inaczej do tego podchodzę z racji tego, że duże nakłady miasto poniosło na remont tego terenu. Natomiast nie ma tam przede wszystkim monitoringu, nie ma miejsc wyznaczonych do grillowania, a jak jest grillowanie, to i wiadomo, że piwo. Nie ma tego typu przygotowania technicznego. Oglądałem ostatnio, kiedy byłem w Poznaniu, to byłem na Malcie i widziałem, jak wyglądają tereny wyznaczone dla całych rodzin, łącznie z zadaszeniem, żeby zrobić grilla itd. Ustawodawca wprowadził ten zapis, bo to ustawą jest regulowane, że prezydent miasta będzie mógł wskazać miejsca na terenie miasta Wrocławia otwarte dla spożywania alkoholu. Na dzień dzisiejszy Wyspa Słodowa jednoznacznie twierdzą, że jest nieprzygotowana. Mam również bardzo bliski kontakt z Policją, która obstawia wszystkie imprezy, które odbywają się na Wyspie Słodowej i mam relacje z Wyspy Słodowej. Liczę, Panie Przewodniczący [red. — A. Nabzdyk], że otrzymamy jakiś raport ze strony Policji, Straży Miejskiej, Pogotowia Ratunkowego i służb wodnych. Dlatego że tam dochodzi do utonięć i tego typu rzeczy. I na bazie tych informacji stwierdzimy... Mam nadzieję, że Pan Prezydent odniesie się do tego i zastanowi, czy rzeczywiście to miejsce spełnia tego typu wymogi. Wracamy do tego, że RZGW... RZGW wprowadziła tam barcę, sprzedaż alkoholu jest tam i funkcjonuje. Najlepiej przyjść tam po weekendzie. Ale jest też miejsce, gdzie przychodzą starsi panowie z wnukami, babcie z dziećmi, też z wnukami, rodziny na spacer przychodzą. I trzeba też to uwzględnić. To nie może być tylko i wyłącznie miejsce [red. — spożywania alkoholu]. Czyli trzeba zastanowić się zdecydowanie nad rozwiązaniem pozytywnym, znalezieniem tego miejsca, ale również nad tym, żeby to miejsce spełniało wymogi. Patrz Dunaj, patrz Malta w Poznaniu. Nad Dunajem tego typu obiekty funkcjonują, świetnie funkcjonują. Wielokrotnie byłem i też spożywałem piwo. I spełniają te wymogi. Myślę, że tutaj można pomyśleć o tym, ale to musi być naprawdę przedyskutowane i dostosowany obiekt musi być do tego, dlatego żeby nie było takiego miejsca, jak mieliśmy „Trójkąt Bermudzki”, a teraz będziemy mieli Wyspę Słodową.

Radny Piotr Maryński: Na początek mam pytanie do Pana Przewodniczącego [red. — A. Nabzdyka] referującego temat, bo padła tam kwestia związana z RZGW, którą nie do końca zrozumiałem. Jakby Pan zechciał ten temat rozszerzyć. Chodzi o to, czy tu nie będzie jakiejś sprzeczności. Załóżmy, że zezwalamy na spożywanie napojów alkoholowych w strefie miejskiej i czy nie będzie to stało w sprzeczności z tym, że ten kawałek [red. — terenu] od brzegu rzeki pod zarządem RZGW, czyli de facto Skarbu Państwa... Czy tu nie będzie pewnej sprzeczności, że tu możemy, a tam nie możemy, jak podejmiemy decyzję. To jest jedno. A drugie to jest gorący apel do Kolegi Sebastiana Lorenca. Proszę się pohamować w sali za chwilę im. Paderewskiego przed używaniem niemieckich nazw. Zdaje się, że Panu Radnemu chodziło o Wzgórze Partyzantów, a nie jakieś dziwne niemieckie nazwy. Tak że proszę się pohamować przed takimi, bo mnie to kłuje w uszy.

Radny Sebastian Lorenc: *Ad vocem* Przepraszam, naprawdę mnie zatkało. Nie wiem, co powiedzieć. Chyba w kategoriach komicznych, kabaretowych będziemy traktować wypowiedź Kolegi Maryńskiego. Przypomnę, że nie tak dawno na tej sali, chyba nawet Waszymi głosami, nazwaliśmy jedno ze wzgórz położone w obrębie parku Południowego Wzgórzem Nadburmistrza Bendera, zasłużonego dla Wrocławia Niemca. Dla niemieckiego Wrocławia i dla polskiego Wrocławia. Więc, Kolego, proszę nie wyrzucać takich wtrętów, bo one naprawdę nie mają żadnego znaczenia, tylko niepotrzebnie wprowadzają zamęt na naszych obradach.

Radna Urszula Mrozowska: Wyspa Słodowa to jest miejsce w centrum naszego miasta. Chodzą tam, jak było to już tutaj powiedziane, matki z dziećmi,

dziadkowie z wnukami. Jest też mnóstwo młodzieży. To powinno być miejsce dla wszystkich, a nie tylko dla jednej grupy. Wystarczy pójść po weekendzie czy po jakimś dniu wolnym i zobaczyć, co tam się dzieje. Tam jest jedna wielka kloaka. Ludzie, którzy mieszkają w obrębie Wyspy Słodowej czy tuż na obrzeżach naprawdę mają tego serdecznie dosyć. I zanim rozwiążemy ten problem, to wnioskowałabym i apelowała do Koleżanek i Kolegów, żeby nie robić żadnych odstępstw. Pomyślimy nad tym, a na razie niech zostanie zakaz, tak jak było.

Radny Michał Piechel: *Ad vocem* Proszę Państwa, jak powiedziałem, mamy służby bezpieczeństwa, które są opłacane z naszych podatków. Jeżeli na Wyspie Słodowej będą tłoczyli się ludzie niekulturalnych i awanturujących się, to niech zainterweniują.

Radny Piotr Maryński: *Ad vocem* Jeżeli mamy już jakieś nazwy, niestety, niemieckojęzyczne, po jakiejś postaci historycznej, nad czym ubolewam, że mamy w polskim Wrocławiu tego typu nazwy, to je konsekwentnie będziemy stosować. Ale o ile mi wiadomo Wzgórze Partyzantów nie zmieniło nazwy na inne wzgórze i używajmy tego sformułowania, które jest zrozumiałe dla wrocławian, a nie dla Niemców. To po pierwsze. Po drugie — tu mamy kazuś hali, którą uporczywie ktoś nazywa [red. — Halą Stulecia] i to mniej więcej wchodzi w życie. Teraz mamy dysonans. Jedni mówią, że hala jest taka [red. — Hala Stulecia], a drudzy, że jest owaka [red. — Hala Ludowa]. Tak więc zdaje się, że nazwy są pewne obowiązujące i mówimy o Wzgórzu Partyzantów, a nie o wzgórzu niemieckim.

Radna Magdalena Razik-Trziszka: Rozumiem, że następnym wnioskiem Prawa i Sprawiedliwości będzie zmiana nazw ulic obcojęzycznych, żeby wszystkie były poprawnie polskie. Ale to już będziemy czekali z niecierpliwością. Dyskusja chyba zesłała w złym kierunku, tak że wnioskuje o zamknięcie dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Przegłosujemy wniosek formalny. W tej chwili ostatni jest Pan Radny Jerzy Sznerch.

Głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 2, wstrzymało się – 6

Radny Jerzy Sznerch: *Ad vocem* W zupełności zgadzam się z Panią Urszulą Mrozowską, bo często spotykamy się na Wyspie Słodowej i widzimy, jak tam sytuacja wygląda. Ale nieoficjalnie [red. — spotykamy się]. Natomiast dodam jeszcze jedną formację... [red. — głosy z sali] Oj Boże, zakręciłem się, przepraszam. Proszę o reasumpcję tej rozmowy. [red. — śmiechy z sali] OK, żona tej rozmowy... Mam nadzieję, że kamera nie odbiera. Natomiast każda impreza, która tam się odbywa, to siły, które ma Policja i Straż Miejska to nie wszystko. Impel, ASCO są wynajmowane w dużych grupach ludzi, żeby zabezpieczać imprezy jakiegokolwiek tam się odbywają. Proszę mieć to na uwadze.

Przewodniczący Komisji Praworzędności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: W sprawie pytania związanego z konfliktem interesów z RZGW, to faktycznie tamte 4,5 m nabrzeża należy do RZGW i tam na pewno nie jesteśmy w stanie nic postawić ani wejść. Ale jak RZGW będzie coś chciało tam postawić, to nie jesteśmy też w stanie tego przyblokować specjalnie. Pod warunkiem, że będą mieli koncesję na sprzedaż alkoholu. Temat nie był badany pod kątem konsekwencji prawnych, bo nie zabrnęliśmy w ten zakątek informacji. Być może jest to ciekawy temat do dalszej dyskusji. I to jest jedna sprawa. Powtórzę tylko jedną treść. Imprezy masowe podlegają pod zupełnie inną ustawę i się rządzą zupełnie innymi prawami. I obawiam się, że nawet dane od Policji, od Policji może jeszcze będę dokładne, ale od Pogotowia Ratunkowego będą na pewno niedokładne, dlatego że część tych ludzi, którzy ulegną uszkodzeniu podczas takiej imprezy albo po imprezie, o czym już się nie mówi specjalnie,

w bezpośrednim związku ze spożywaniem alkoholu i tym co się dzieje po imprezie trafia do szpitali sama. I odebrałem to troszkę na własnej skórze, bo pamiętam jeden taki felerny dyżur, gdzie było 15 [red. — pacjentów] z tego rejonu. I to jest uwaga jeszcze jedna, przy okazji dużej imprezy, która się tam odbywała, przy okazji EURO 2012. Właśnie ta publiczność tego miejsca, łatwa dostępność, mikrostrefa kibica, która tam stała, spowodowała tylko tyle, że tam był wstrętny stos śmieci, którego nikt nie był w stanie na bieżąco sprzątać. I to tak niefajnie wszyło, bo to akurat vis à vis Hotelu Plaza, który miał tam [red. — skierowane] okna, w którym reprezentanci mieszkali i parę innych osób. To jest temat złożony i, w zgodzie z tym co Pan Radny Sznerch powiedział, być może rozwiązaniem całościowym jest stworzenie miejsc, w których będzie można grillować i napić się piwa w cywilizowanych warunkach. I wszyscy będą zadowoleni, nikomu nic nie będzie dymić, ani nikomu nikt nic nie będzie zaśmiewał.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wniosek było o dopuszczenie alkoholu na Wyspie Słodowej jako sytuacji wyjątkowej dla tego obszaru. A tu jest wniosek [red. — Komisji] o nieuwzględnienie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Głosujemy za nieuwzględnieniem wniosku na druku nr 1308/18.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1308/18

Wyniki głosowania: za – 9, przeciw – 12, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania uchwała nr LII/1267/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

31. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego - druk nr 1309/18

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 12 marca 2018 r. rozpatrzyła wniosek dotyczący zmiany uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego w zakresie wyłączenia fragmentu ul. Bajana i ul. Idzikowskiego oraz ul. Skrzydlatej i ul. Tańskiego do rejonu Szkoły Podstawowej Nr 118 we Wrocławiu lub Szkoły Podstawowej Nr 38 we Wrocławiu, druk nr 1309/18. Wnioskiem uzupełnionym pismem z 26 lutego Wnioskodawczyni zaproponowała rozważenie zmiany obwodów Szkoły Podstawowej Nr 37 we Wrocławiu. Uzasadniając ten wniosek, wskazała, że w pewnej integralnej części osiedla, należącej do rejonu Szkoły Podstawowej Nr 118 wycięto jeden bardzo mały obszar i podłączono do już i tak ogromnego obwodu Szkoły Podstawowej Nr 37. Tak ukształtowany obwód nie zapewnia dzieciom bezpiecznej drogi do szkoły oraz przyjaznych, bezpiecznych higienicznych warunków nauki i opieki. Na drodze do nowej szkoły znajduje się niebezpieczny przejazd kolejowy. Tylko przypomnę z kronikarskiego obowiązku, że tożsamy wniosek skierowany przez inną osobę Komisja rozpatrywała na poprzedniej sesji. Sprawa dotyczy niestety przeładowania szkoły na Bulwarze Ikara. I w tej chwili fizycznie po uwagach Dyrektora Departamentu Edukacji Urzędu Miejskiego, który wyjaśnił, że w związku z uchwaleniem ustaw reformujących ustrój szkolny, doprowadziło to niestety w tej chwili do zakorkowania szkoły „rejonowej”. Jediną możliwością, żeby dzieci miały gdzie chodzić, żeby można było zachować rozsądne liczby dzieci w klasach, był właśnie ten ruch, który spowodował odcięcie tych dwóch małych obszarów i przyłączenie do drugiej szkoły, w której były wolne miejsca i możliwości edukacji w rozsądnych warunkach. To jest jedna sprawa. Druga sprawa jest stricte techniczna, bo zmiana obwodów szkół

jest możliwa technicznie dopiero po 31 sierpnia 2019 r., ale wtedy ten korek związany ze zmianą ustroju szkolnego będzie zakończony. I dopiero wtedy będzie można rozsądnie podejść do wszelkiego typu wniosków. Mając wszystkie powyższe uwagi i wyjaśnienia na uwadze, Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Michał Piechel: Jak na ubiegłej sesji powiedziałem, jestem w stałym kontakcie z dyrektorami szkół podstawowych na Gądowie. Szkoły na tym osiedlu są przepełnione i nie ma możliwości przyjęcia nowych uczniów. Dzieci i młodzież z tej części osiedla, czyli ze Spółdzielni Mieszkaniowej „Szóstka” zawsze, od samego początku istnienia Gądowa, chodziły właśnie na osiedle Kuźniki. Ja w dniu dzisiejszym otrzymałem pismo od Straży Miejskiej, w którym zapewniają, że będą dodatkowe patrole Straży Miejskiej w godzinach porannych, gdy młodzież idzie do szkoły na Kuźniki, jak również kiedy wracają w godzinach popołudniowych. Mnie ta informacja bardzo zadowala i uważam, że trzeba kontynuować historię i pozostawić ten obwód na Kuźnikach.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1309/18

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 1, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr LII/1268/18](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 marca 2018 r. w sprawie została przyjęta.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad sesji przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski]

V. Głosowanie nad wydaniem obwieszczeń w sprawach ogłoszenia tekstu jednolitego:

- 1) uchwały nr IX/174/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej gminy Wrocław, działającej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Wrocławski Zespół Żłobków oraz nadania jej statutu**

Głosowanie w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego

Wyniki głosowania: za – 22, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania tekst jednolity został przyjęty.

- 2) uchwały nr XXIII/500/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nowego statutu Wrocławskiemu Centrum Zdrowia Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej**

Głosowanie w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego

Wyniki głosowania: za – 24, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania tekst jednolity został przyjęty.

VI. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnych Agnieszki Rybczak i Renaty Granowskiej w sprawach:

- budowy parkingu przy ul. Poznańskiej pomiędzy ul. Czarnieckiego, a ul. Zachodnią;
- zorganizowania strefy „Park and drive” przy ul. Poznańskiej;
- zmiany organizacji ruchu na ulicach wewnętrznych osiedla Szczepin;
- zmiany organizacji ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego w obrębie wiaduktu kolejowego na ulicy Krzyckiej we Wrocławiu oraz remontu wiaduktu;
- zakresu działań podjętych w sprawie deratyzacji;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- inwestycji/remontów na terenie wrocławskiego ZOO;
- Narodowego Forum Muzyki — brak odpowiedzi na zadane pytania;
- udostępnienia załączników do umowy na prowadzenie bieżącego monitoringu obiektu Narodowego Forum Muzyki;
- kosztów funkcjonowania Biura ds. Partycypacji Społecznej;
- klas integracyjnych i terapeutycznych we wrocławskich szkołach;
- remontów torowisk;

Radnego Łukasza Olberta w sprawie:

- linii autobusowej nr 149 (Kuźniki — Plac Grunwaldzki) kurs o godz. 6.21 przystanek: Zemska;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- zmiany organizacji ruchu na ul. Rychtańskiej i Jedności Narodowej;

Radnego Michała Piechela w sprawach:

- bezpiecznej drogi do szkoły podstawowej z Gądowa na Osiedle Kuźniki;
- dokończenia budowy ul. Idzikowskiego;
- instalacji oświetlenia na alejce w parku Zachodnim od strony Kozanowa;
- konieczności budowy brakujących miejsc parkingowych na ul. Idzikowskiego;

Radnego Krzysztofa Szczerby w sprawach:

- budowy nawierzchni na ul. Sportowej;
- kosztów stworzenia Strategii Wrocław 2030;

Radnego Mirosława Lacha w sprawach:

- ograniczenia prędkości na bocznej drodze dojazdowej do Cmentarza Osobowickiego;
- nieprzestrzegania prawa pracowniczego przez Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego;
- wadliwego ogrzewania mieszkania komunalnego przy ul. Mieleckiej we Wrocławiu;

Radnego Piotra Maryńskiego w sprawie:

- finansowania programu dopłat do wymiany pieców KAWKA+;

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej Wrocławia wpłynęły interpelacje i zapytania następujących Radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- wniosków mieszkańców i rodziców uczniów w sprawie zmiany klasy sportowej — Szkoła Podstawowa nr 91;
- Wrocławskiego Roweru Miejskiego — Osiedle Nowy Dwór, ponowienie wniosku;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- zaległości czynszowych na rzecz miasta od najemców mieszkań komunalnych, lokali użytkowych i garaży;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- liczby wykolejeń tramwajów w miesiącach styczniu i lutym w 2018 roku;
- zmiany projektu podczas budowy Narodowego Forum Muzyki;

Radnej Grażyny Kordel w sprawach:

- lokalu mieszkalnego przy ul. Jedności Narodowej we Wrocławiu;
- wydania pozwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie położonym w rejonie ulic Rodzynekowej i Figowej — Osiedle Stabłowice;
- wykupu na własność lokalu gminnego w budynku przy ul. Średzkiej we Wrocławiu, obręb geodezyjny Leśnica;

Radnych Agnieszki Rybczak i Renaty Granowskiej w sprawach:

- parkingu przy ulicy Wieczystej;
- zlikwidowania nielegalnego wysypiska śmieci;
- remontu zaplecza sanitarno-szatniowego przy stadionie sportowym „Leśnica”;

Radnego Dominika Kłosowskiego w sprawie:

- podcięcia gałęzi drzewa na ul. Zaolziańskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

Radny Jerzy Sznerch: Po raz pierwszy nie mam uwag. Gratuluję tylko, gratuluję Pani Dyrektor Wydziału Inżynierii Miejskiej, że wprowadziła mój wniosek i lada dzień będzie ułatwiony ruch w mieście Wrocławiu na tym odcinku drogi, o który składałem.

VII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radna Urszula Wanat: Ja w związku z naszą dyskusją na temat doraźnej Komisji ds. zmian w Statucie Wrocławia. Ponieważ Pan Radny Marcin Krzyżanowski poczuł się dotknięty, to chciałam powiedzieć, że na 10 posiedzeń faktycznie w 5 brał udział. Dlatego przepraszam, jeśli się poczuł dotknięty.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zamknął obrady LII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Dorota Galant

Protokolowała:
Edyta Stobienia