



Pan
Marek Pietryniak
VICO Marek Pietryniak
ul. Stabłowicka 37 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.37.2017
00106389/2017/W

Wrocław, dnia 23 marca 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/048 ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Szczecińska 17, 54-517 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.37.2017 z dnia 30 stycznia 2018 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki CHRYSLER. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 10057/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie badania okresowego, zakończonego wynikiem pozytywnym. Przeprowadzając badanie okresowe diagnosta w sposób nieprawidłowy dokonał pomiaru światłości świateł drogowych, nie sprawdził na ławie pomiarowej ustawienia przednich świateł przeciwmglowych, nie dokonał sprawdzenia układu kierowniczego w zakresie stanu przekładni kierowniczej, nie sprawdził luzu sumarycznego na kole kierownicy, nie sprawdził wycieraczek i spryskiwaczy szyby przedniej, nie sprawdził siedzeń pasażerów, nie sprawdził pasów bezpieczeństwa w zakresie pewności mocowania pasów i ich zapieć, stanu ogólnego pasów i zapieć, ogranicznika naprężenia pasów bezpieczeństwa, napinaczy pasów bezpieczeństwa, nie sprawdził czy pojazd posiada gaśnicę, trójkąt ostrzegawczy, apteczkę pierwszej pomocy. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b), d) i g) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), bowiem diagnosta nie wykonał przedmiotu i zakresu badania określonego, odpowiednio, w pkt 4.1.7., 4.5.2., 2.1.1., 2.3., 3.4., 3.5., 6.2.6., 7.1.1., 7.1.2., 7.1.3., 7.1.4., 7.2., 7.4., 7.5. działu I, załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG. Powyższe oznacza, że diagnosta przeprowadził badanie techniczne niezgodnie z określonym, przepisami prawa, zakresem i sposobem wykonania.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Wykonywać okresowe badanie techniczne pojazdu zgodnie z zakresem i sposobem określonym w załączniku nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto stwierdzono, że diagnosta przeprowadzający okresowe badanie techniczne o nr 10057/2017, nie sprawdził działania wycieraczki i spryskiwacza tylnej szyby pojazdu. Ustawodawca określając warunki techniczne pojazdów oraz ich wyposażenie w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy, wskazał że „Pojazd uczestniczący w ruchu ma być tak zbudowany, wyposażony i utrzymany, aby korzystanie z niego zapewniało dostateczne pole widzenia kierowcy oraz łatwe, wygodne i pewne posługiwanie się urządzeniami do kierowania, hamowania, sygnalizacji i oświetlenia drogi przy równoczesnym jej obserwowaniu”. Ustawodawca nie wprowadził w rozporządzeniu MTBiG usterki dotyczącej wycieraczki i spryskiwacza szyby tylnej, jednakże w pkt 2 „UWAGI:” załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG wskazał, że „Wykaz czynności oraz metody i kryteria oceny stanu technicznego pojazdów nie wyczerpują wszystkich możliwych przypadków niesprawności.”. Diagnosta, dokonując oceny utrzymania pojazdu w stanie umożliwiającym korzystanie w sposób zapewniający dostateczne pole widzenia kierowcy, o czym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy, ma możliwość wskazania innych nieprawidłowości mających wpływ na pole widzenia kierowcy.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją 9212/2017, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w Dokumencie Identyfikacyjnym Pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 9212/2017, potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu, przystosowanego do zasilania gazem, przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W dokumencie DIP brak jest informacji o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację do zasilania gazem, co stanowi naruszenie objaśnień do rubryki „Dodatkowe informacje:” załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

W rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją 9212/2017 stwierdzono brak wpisu dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 8840/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie przez diagnostę czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, dla której określono wynik, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

W zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stwierdzono, że informacja o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu została błędnie wpisana w rubryce dotyczącej uwag do badania zamiast w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

3. Rejestr badań technicznych pojazdów w pozycji 8636/2017 oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o tym samym numerze potwierdzają przeprowadzenie m.in. dodatkowego badania technicznego pojazdu, w którym dokonano zmian konstrukcyjnych powodujących zmianę danych w dowodzie rejestracyjnym.

Diagnosta przeprowadzający badanie nie wczytał zdjęć badanego pojazdu do wewnętrznej bazy programu komputerowego obsługującego rejestr badań technicznych pojazdów, co skutkuje brakiem, w załączniku do zaświadczenia, zdjęć dokonanych zmian. Powyższe stanowi naruszenie § 3 ust. 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia MTBiG i pkt Ia załącznika nr 5 do rozporządzenia MTBiG.

4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadek nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja

Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW-CEPIK).

Ustalono ponadto, że opłata ewidencyjna za maj 2017 r. została przekazana na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców z rachunku innego niż rachunek przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, co stanowiło naruszenie § 5 w związku z § 3 ust. 1 rozporządzenia MSW-CEPIK.

5. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów do centralnej ewidencji pojazdów informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać w dokumencie DIP informacje o dodatkowym wyposażeniu badanego pojazdu w instalację gazową.

Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów symbol określający rodzaj paliwa (gazu).

- Ad 2. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu nie określać, w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz rejestrze badań technicznych pojazdów, wyniku tej czynności.

Zamieszczać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, w rubryce dotyczącej spełnienia przez pojazd dodatkowych warunków technicznych, informację o przeprowadzeniu czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, zgodnie z pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

- Ad 3. Wczytywać do wewnętrznej bazy programu komputerowego obsługującego rejestr badań technicznych pojazdów zdjęcia zmian konstrukcyjnych dokonanych w pojeździe.

- Ad 4. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Przekazywać ww. opłaty z rachunku pobierającego, tj. przedsiębiorcy prowadzącego stację kontroli pojazdów, na rachunek bankowy przywołanego powyżej Funduszu.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

- Ad 5. W związku z powołaną powyżej zmianą przepisów, stacje kontroli pojazdów, wprowadzają określone w ustawie dane do centralnej ewidencji pojazdów w czasie wykonania czynności skutkującej koniecznością przekazania ich do tej ewidencji. W przypadku braku możliwości wprowadzenia danych do ewidencji, spowodowanego przyczynami niezależnymi od podmiotu, wprowadzenia danych dokonuje się niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia, w którym powstał obowiązek ich wprowadzenia.

Stwierdzono ponadto, że na stacji kontroli pojazdów (stanowisku kontrolnym) znajdują się nieaktualne informacje dotyczące kryteriów oceny badanych pojazdów, co stanowi naruszenie § 8 ust. 1 pkt 2 w związku z § 8 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 10 lutego 2006 r. w sprawie szczegółowych wymagań w stosunku do stacji przeprowadzających badania techniczne pojazdów (Dz. U. z 2006 r. Nr 40, poz. 275).

Mając na uwadze stwierdzoną powyżej nieprawidłowość zaleca się umieścić na stacji kontroli pojazdów aktualne informacje dotyczące kryteriów oceny badanych pojazdów.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Cm 23.03.2018r.