



WAMA sp. z o. o.

ul. Żernicka 296,
54-510 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.8.2017
00107663/2017/W

Wrocław, dnia 20 lutego 2018 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 128 – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/078/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żernicka 296, 54-510 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.8.2017 z dnia 31 maja 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów:

1. W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki NISSAN MICRA. Okresowe badanie techniczne pojazdu diagnosta zakończył wydaniem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu nr 2919/2017 z wynikiem pozytywnym i zaewidencjonował je w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją nr 2919/2017.

W trakcie badania technicznego, diagnosta nie sprawdził oświetlenia tylnej tablicy rejestracyjnej oraz wycieraczek i spryskiwaczy przedniej szyby pojazdu, co oznacza, że diagnosta przeprowadził badanie techniczne niezgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania oraz wystawił zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym niezgodnie ze stanem faktycznym. Stwierdzone uchybienia stanowią naruszenie § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) i g) Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MTBiG).

Zespół kontrolujący stwierdził, że oświetlenie tylnej tablicy rejestracyjnej nie działało, co stanowi usterkę wskazaną w pkt 4.7.1. lit. b) działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, kwalifikowaną do usterek drobnych lub usterek istotnych.

Sprawdzenie i ocena działania wycieraczek i spryskiwaczy przedniej szyby pojazdu może, w przypadku nieprawidłowości, skutkować usterekami wskazanymi odpowiednio w pkt 3.4. i 3.5.

działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, które mogą być kwalifikowane do usterek drobnych lub usterek istotnych.

2. W czasie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki SUZUKI SWIFT. Okresowe badanie techniczne pojazdu diagnosta zakończył wydaniem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu nr 2920/2017 z wynikiem pozytywnym i zaewidencjonował je w rejestrze badań technicznych pojazdów pod pozycją nr 2920/2017.

W trakcie okresowego badania technicznego, diagnosta nie sprawdził stanu działania, ustawienia oraz zgodności z wymaganiami przepisów rozporządzenia o warunkach technicznych przednich świateł przeciwmglowych, co oznacza, że diagnosta wykonał okresowe badanie techniczne niezgodnie z zakresem i sposobem wykonania dotyczącym sprawdzenia i oceny prawidłowości działania, ustawienia i własności świetlnych przednich świateł przeciwmglowych, określonym w § 2 ust. 1 pkt 3 lit. b) do rozporządzenia MTBiG oraz przedmiotem i zakresem badania określonym w pkt 4.5 działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG. Sprawdzenie i ocena prawidłowości działania, ustawienia i własności świetlnych przednich świateł przeciwmglowych może, w przypadku nieprawidłowości, skutkować usterekami wskazanymi w pkt 4.5. działu I załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, które mogą być kwalifikowane do usterek drobnych lub usterek istotnych.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Dokonywać zgodnego ze stanem faktycznym opisu stwierdzonych w trakcie badania usterek w rejestrze przeprowadzonych badań pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu.

Przeprowadzać badania techniczne zgodnie z określonym zakresem i sposobem wykonania.

Wystawiać zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym zgodnie ze stanem faktycznym.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. Pozycja rejestru badań technicznych pojazdów oraz zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym o nr 1251/2017 potwierdzają wykonanie badania okresowego pojazdu zarejestrowanego w kraju, do którego wystawiono dokument identyfikacyjny pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP), co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG.
2. Rejestr badań technicznych pojazdów pozycje o nr 1284/2017 i nr 2794/2017, w rubryce „Uwagi:” zawierają informację o treści m. in. „[...]GAZ[...]”. W rejestrze nie określono właściwego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu jako „LPG – gaz skroplony (propan-butan)”, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. Pozycje rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 2880/2017, 2489/2017 i 2175/2017 potwierdzają wykonanie badań okresowych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do badań wystawiono dokumenty DIP. W toku kontroli poddano sprawdzeniu rok produkcji pojazdów ustalony i wpisany przez diagnostów w poz. 43 dokumentów DIP, odpowiednio 2006 r., 2011 r. i 2013 r. W wyniku sprawdzenia u przedstawicieli producentów pojazdów ustalono, że prawidłowy rok produkcji to odpowiednio 2005 r., 2010 r. i 2012 r. Błędne określenie roku produkcji, stanowi naruszenie § 2 ust. 10 w związku z art. 81 ust. 3 ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1088).
4. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowiło naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Nie wystawiać dokumentu DIP do badania technicznego pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów właściwy symbol rodzaju paliwa (gazu).
- Ad 3. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 4. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Informuję, iż z dniem 13 listopada 2017 r. nastąpiła zmiana przepisów m.in. w zakresie ww. opłaty ewidencyjnej. Obecnie przedmiotową opłatę pobiera się za przeprowadzenie badania technicznego, nie zaś za wpis do dowodu rejestracyjnego przez uprawnionego diagnostę kolejnego terminu badania technicznego pojazdu. Zgodnie z właściwym przepisem ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260 z późn. zm.) od nieterminowo przekazanych lub uiszczonych opłat pobiera się odsetki za zwłokę, w wysokości odsetek należnych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych. Uprawnienia organów podatkowych przysługują ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji.

W trakcie kontroli stwierdzono, że diagnosta przeprowadzający okresowe badanie techniczne o nr 2919/2017, nie sprawdził działania wycieraczki i spryskiwacza tylnej szyby pojazdu. Ustawodawca określając warunki techniczne pojazdów oraz ich wyposażenie w art. 66 ust. 1 pkt 5 wskazał, że „[...] Pojazd uczestniczący w ruchu ma być tak zbudowany, wyposażony i utrzymany, aby korzystanie z niego zapewniało dostateczne pole widzenia kierowcy oraz łatwe, wygodne i pewne posługiwanie się urządzeniami do kierowania, hamowania, sygnalizacji i oświetlenia drogi przy równoczesnym jej obserwowaniu [...]”.

Ustawodawca nie wprowadził w rozporządzeniu MTBiG usterki dotyczącej wycieraczki i spryskiwacza szyby tylnej, jednakże w pkt 2. „UWAGI:” załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG wskazał, że „[...]Wykaz czynności oraz metody i kryteria oceny stanu technicznego pojazdów nie wyczerpują wszystkich możliwych przypadków niesprawności.[...]”.

Diagnosta, dokonując oceny utrzymania pojazdu w stanie umożliwiającym korzystanie w sposób zapewniający dostateczne pole widzenia kierowcy, o czym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 ustawy, ma możliwość wskazania innych nieprawidłowości mających wpływ na pole widzenia kierowcy.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Gowipmawie

