

**Protokół nr XLVII
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
19 października 2017 roku, godz. 11.00
Sala Sesyjna, Sukiennice 9
we Wrocławiu**

Sesja trwała w godzinach od 11.00 do 16.00.

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecne były dwie osoby: Piotr Maryński i Krzysztof Szczërba.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Otwieram obrady XLVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Witam bardzo serdecznie Państwa, którzy przyszli do nas jako goście, bardzo nam miło. Witam Państwa Prezydentów, Państwa Dyrektorów. Panie Radne i Panów Radnych. I przystępujemy do realizacji bardzo bogatego programu naszej sesji, jako że dzisiaj mamy około 130 punktów. Mam nadzieję, że się z tym szybko uwinie.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski otworzył obrady XLVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

[Szczegółowe wyniki głosowań](#) stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, pierwszym komunikatem będzie informacja o tym, że na zasłużoną emeryturę odchodzi [...], która przez 25 lat, czyli od II kadencji Rady Miejskiej Wrocławia przygotowywała wszystkie posiedzenia komisji, szykując Państwu ciepłe i zimne napoje oraz dbała o należyte przygotowanie Sali Sesyjnej do obrad. Pozwólcie Państwo, że wręczając kwiatek, przekażę Pani wiele serdeczności w imieniu Rady Miejskiej i poproszę, żeby jako emerytka także od czasu do czasu nas odwiedzała.

[red. – Brawa]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Proszę Państwa, nieuchronnie zbliża się 1 listopada, już oznaki jesieni we Wrocławiu są pięknie widoczne i przypominam, że jak co roku Rada Miejska Wrocławia organizuje akcję pod nazwą *Wrocławski Znicz Pamięci*, podczas której radni składają kwiaty i zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia i zmarłych radnych minionych kadencji. Zainteresowanych udziałem w tej akcji proszę o kontakt z Panem Dyrektorem Zbigniewem Magdziarzem. Planujemy, że akcję rozkładania niewielkich wieńców i zniczy zorganizujemy między 27 a 31 października.

Pragnę poinformować, że w ramach *Edukacji Samorządowej* istnieją jeszcze wolne terminy spotkań z młodzieżą, tutaj także proszę o kontakt z Panem Zbigniewem Magdziarzem.

Pragnę poinformować, że na podstawie § 3 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie podmiotów, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna, Gmina Wrocław wskazała niżej wymienione podmioty jako organizacje, w których będą wykonywane prace przez skazanych w roku 2018. To jest:

- Centrum Integracji Społecznej, ul. Strzegomska 49;
- organizacja pozarządowa, która zostanie wyłoniona w otwartym konkursie ofert zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.).

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Pan Jacek Sutryk: Jak co roku króciutki raport dla Państwa o Wrocławskim Budżecie Obywatelskim, bowiem właśnie zakończyliśmy kolejną, piątą już edycję głosowań nad projektami zgłoszonymi do Wrocławskiego WBO. Spośród 753 zgłoszonych projektów ostatecznie po weryfikacji pod głosowanie poddaliśmy 372 projekty. To, co niezwykle cieszy i z roku na rok potwierdza większe zaangażowanie mieszkańców, to ponad 100 000 osób, które wzięło udział w głosowaniu tegorocznej edycji, z tego 57 000 osób zdecydowało się zagłosować drogą elektroniczną, pozostali papierowo. I ta informacja jest o tyle istotna, że to pozwala plasować nasze miasto i mówić o nas jako o liderach, jeżeli chodzi o liczbę osób biorących udział w głosowaniu na tle innych miast, bowiem za nami jest Łódź, za nami są Katowice, Gdańsk i wreszcie Warszawa. Do realizacji, szanowni Państwo, trafiło czy trafią ostatecznie 64 projekty: 5 projektów ogólnomiejskich, 14 rejonowych dużych, tych do 750 000 i 45 rejonowych małych, do 250 000. Zdecydowanie dominują w tej edycji projekty zielone i rekreacyjne, one stanowią największą część tego Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, bo to jest 34% wszystkich zgłoszonych projektów. Sportowe projekty stanowią drugą część, to jest 25% i wreszcie projekty piesze i rowerowe, to 20% wszystkich projektów. W sumie te trzy kategorie stanowią, szanowni Państwo, 80% wszystkich wybranych projektów, także jeżeli chodzi o lokowane środki. W tym roku — i to chcielibyśmy z roku na rok ulepszać, i jeszcze bardziej zachęcać — mianowicie zaangażowaliśmy wrocławskie Rady Osiedli w proces głosowania, przygotowywania głosowań. Wrocławskie Rady Osiedli mogły organizować punkty do głosowania papierowego w swojej siedzibie. Z takiej możliwości wiele z Rad skorzystało, dzięki temu ilość punktu do tego głosowania tradycyjnego, papierowego istotnie się zwiększyła, bo ponad dwukrotnie w porównaniu do ubiegłego roku i na ogólną liczbę 40 000 głosów oddanych właśnie tą tradycyjną formułą papierową 7000 zostało wrzucone właśnie do urn znajdujących się na terenie siedzib Rad Osiedli. Tak jak powiedziałem, w naszej ocenie jest to obszar do rozwoju w kolejnych edycjach, nad tym w tej chwili Biuro ds. Partycypacji Społecznej pracuje. Będziemy ten system chcieli zwiększać i ulepszać.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wpłynęły dwa wnioski. Pierwszy na wniosek Prezydenta Wrocławia proponuje wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zbiegu zachodniej pierzei Rynku i północnej pierzei placu Solnego we Wrocławiu - druk nr 1177/17

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu 21A

Wyniki głosowania: za — 28, przeciw — 0, wstrzymało się — 0

W wyniku głosowania punkt 21A został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Drugi wniosek na wniosek Grupy Radnych Rady Miejskiej proponuje wprowadzenie projektu apelu w sprawie unieważnienia drugiego pisemnego przetargu nieograniczonego na oddanie w użytkowanie wieczyste gruntu na okres 99 lat wraz ze sprzedażą znajdującego się na nim budynku - druk nr 1176/17

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu 26A

Wyniki głosowania: za — 14, przeciw — 11, wstrzymało się — 1

W wyniku głosowania punkt 26A nie został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2016 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Informacja dotycząca oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miejskiej Wrocławia za rok 2016. Zgodnie z art. 24 h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Radni Rady Miejskiej zobowiązani byli do złożenia na moje ręce w terminie do 30 kwietnia 2017 r. oświadczeń majątkowych według stanu na dzień 31 grudnia 2016 r. Stosownie do treści art. 24 h ust. 12 powołanej wyżej ustawy przedstawiam Wysokiej Radzie informacje wynikające z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2016 r. Wszystkie oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie. To jest, proszę Państwa, ewenement. Do tej pory, ja już dziewiąty rok jestem przewodniczącym, nie miałem takiej sytuacji, żeby wszystko było złożone o czasie, zawsze były dwie, trzy osoby, które składały później. Po dokonanej przeze mnie analizie oświadczeń stwierdziłem, że oświadczenia majątkowe zostały wypełnione poprawnie pod względem merytorycznym, ponadto nie stwierdziłem nieprawidłowości pod względem formalnym. Należy podkreślić, że radni stosowali staranność wypełniania również do nowych wytycznych urzędów skarbowych na temat sprawdzania oświadczeń majątkowych. Oświadczenia majątkowe radnych oraz dwie korekty — ale dokonane przez radnych — oświadczeń majątkowych opublikowane zostały w Biuletynie Informacji Publicznej. Tutaj mój dodatkowy komentarz. Bardzo chciałbym podziękować urzędnikom Rady Miejskiej, którzy wspomagali radnych w wypełnianiu tych formularzy zgodnie z nowymi wytycznymi urzędów skarbowych i chcę podkreślić, że nie otrzymaliśmy w zasadzie żadnych uwag ze strony urzędów skarbowych w tej sprawie, choć oczywiście musimy mieć świadomość tego, że urząd skarbowy na rozpatrzenie tych dokumentów ma 5 lat, więc może się jeszcze zdarzyć, że takie uwagi jeszcze się pojawią. W każdym razie ten obraz, który dzisiaj przedstawiam, jest obrazem wyjątkowo pozytywnym w porównaniu z obrazem z lat poprzednich, kiedy tych uwag było dosyć dużo.

IV. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2016 rok pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy.

Sekretarz Miasta Pan Włodzimierz Patalas: Jak co roku o tym czasie w imieniu Prezydenta Wrocławia przedstawiam krótką informację na temat oświadczeń majątkowych za rok 2016 r. Osób zobowiązanych do złożenia takich oświadczeń było 648 i jedna osoba nie złożyła ze względu, że ta osoba zmarła. Dotyczy to jednej z naszych spółek. Podobnie jak w latach poprzednich pojawiają się jeszcze drobne pomyłki w tych oświadczeniach majątkowych, one są korygowane przez nas na bieżąco przez osoby do tego wyznaczone i po takich korektach i poprawkach trafiają one do właściwych urzędów skarbowych oraz do Wojewody Dolnośląskiego. W tej liczbie, którą podałem na początku, 295 osób to są kierownicy jednostek organizacyjnych, natomiast 24 osoby są to pracownicy spółek, pozostałe osoby to kierownictwo urzędu plus te osoby, które wydają decyzje administracyjne i które są również zobowiązane do przedstawiania tych oświadczeń majątkowych. W tym roku, muszę powiedzieć, że jest znacznie mniej uwag ze strony urzędów skarbowych, tak że to świadczy o tym, że ta pierwsza weryfikacja daje dobre rezultaty, że one już trafiają w zasadzie dobrze przygotowane.

V. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pan Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski dostarczył nam tę informację, otrzymaliśmy ją wszyscy w poczcie. Czy ktoś z Państwa uważa, że powinna być ona tutaj także zaprezentowana? Nie widzę zgłoszeń. Czy ktoś z Państwa ma uwagi lub pytania dotyczące tej prezentacji?

Radna Grażyna Kordel: Panie Dyrektorze, słowa uznania dla Pana i całego departamentu za tytaniczną pracę w zakresie wprowadzenia reformy oświaty. Jak wynika z opracowania nie ma zmniejszenia liczby pedagogów. Chwalebne jest to, że bardzo wysoki wskaźnik stanowią nauczyciele dyplomowani. Wyszczególnia się w sprawozdaniu bardzo dużo pozytywnych nakładów na inwestycje i remonty obiektów szkolnych. Wiem, że jeszcze jest za wcześnie, ale proszę o podanie przybliżonych kosztów wprowadzenia reformy w tym roku.

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Przez wakacje wydaliśmy blisko 10 000 000 PLN na te pierwsze prace, które były niezbędne, żeby przygotować szkoły na przyjęcie uczniów w nowej formule i to jest pierwsza część tych wydatków. Druga część wydatków w dokładnym już nie szacunku, ale wyliczeniu będzie znana wtedy, kiedy z systemu informacji oświatowej będziemy mieli dokładne dane dotyczące stanu zatrudnienia w szkołach. To będzie ta część kadrowa, chodzi o tych nauczycieli, którzy odeszli na urlopy dla poratowania zdrowia oraz dla tych, dla których musieliśmy przygotować odprawy, bo z powodu zmian lub innych odeszli z zawodu, to będzie około 100 osób według naszych szacunków, dokładnie dane będą znane niebawem. I to jest pierwsza część wydatków. Już we wrześniu kolejne pieniądze, blisko 16 000 000 PLN zostało przekazane do szkół, również na przygotowanie szkół do tej nowej formuły. Szacowane koszty inwestycyjne wdrażania reformy to było około 60 000 000 PLN, 40 000 000 PLN to były koszty osobowe. Te 60 000 000 PLN jak zawsze podkreślaliśmy to są pieniądze, które będą potrzebne na cały trzyletni etap wdrażania reformy wtedy, kiedy ostatecznie wygasną gimnazja a budynki szkoły będą musiały być przystosowane do wymogów wynikających z nowych przepisów, a te wymogi to: przy budynkach szkół podstawowych muszą być place zabaw. Tam gdzie będą oddziały, tzw. oddziały zerowe muszą być one wyposażone w standardzie takim, jak przedszkola, oprócz tego te klasy, te gabinety, w których będą oddziały przedszkolne, będą musiały mieć inny standard dopuszczenia, m.in. związane z przepisami przeciwpożarowymi, węzły żywienia oraz stołówki będą musiały być wybudowane i zorganizowane,

wymiana księgozbiorów w bibliotekach, a także utworzenie bibliotek szkolnych w tych miejscach, gdzie do tej pory mieliśmy np. biblioteki miejskie, które spełniły podwójną rolę. W szkołach podstawowych będą musiały zostać wybudowane gabinety przedmiotowe do uczenia przedmiotów biologiczno-chemicznych, ich w tej chwili jeszcze nie ma w tych budynkach, korzystamy z zasobów budynków gimnazjalnych, natomiast przy tych budynkach gimnazjalnych właśnie oprócz pracowni trzeba będzie zrobić to wszystko, o czym przed chwilą powiedziałem, nastąpi też w tym ostatnim roku wdrażania reformy rozdzielenie zgodnie z wolą ustawodawcy szkół, tzn. jedna szkoła równa się jeden budynek, mówiąc największym skrótem: nie będzie tak jak w tej chwili, że połączyliśmy dwie najbliższe sąsiadujące ze sobą szkoły zgodnie z wolą ministerstwa i w tej chwili dyrektor szkoły podstawowej zarządza również budynkiem pogimnazjalnym, a dyrektor gimnazjum jest wicedyrektorem do spraw wygaszającego się gimnazjum. W przyszłości te budynki będą musiały zostać rozdzielone i powołane tam nowe oddzielne szkoły podstawowe i to będzie właśnie w ostatnim etapie wdrażania reformy, wtedy też te koszty w całości będą wynosiły według naszych szacunków te twarde koszty około 60 000 000 PLN. Na wrzesień przygotowaliśmy szkoły w miarę naszych możliwości tak, że został spełniony standard dla uczniów klas siódmych po raz pierwszy w tej nowej formule uczących się w szkołach, a także przygotowaliśmy dodatkowe miejsca przedszkolne, bo trzeba pamiętać o tym, że przedszkola z trzyletnich stały się czteroletnimi, w związku z tym konieczne było pomimo tego, że w zeszłym roku mieliśmy 110% pokrycia, jeżeli chodzi o miejsca przedszkolne. W tym roku musieliśmy przygotować nowe miejsca, czyli musieliśmy wyposażyć te sale, musieliśmy zadbać o odpowiedni standard, rozbudować place zabaw itd., a oprócz tego też oczywiście zatrudnić kadrę przedszkolną. Ostatecznie, jeżeli chodzi o zatrudnienie nauczycieli we Wrocławiu, więcej nauczycieli będzie zatrudnionych niż zwolnionych, trzeba tylko pamiętać o tym, że inni będą zwolnieni a inni zatrudnieni, zwolnieni będą z tych wyższych etapów edukacyjnych, gdzie w tej chwili jest niż, natomiast zatrudniamy na niższych etapach edukacyjnych w przedszkolach i szkołach podstawowych. Zapewnienie przepływu swobodnego kadr nie jest możliwe również ze względu na dokumenty, które opisują kwalifikację nauczycieli, rozporządzenie o kwalifikacjach wyraźnie określa, jakie kwalifikacje musi posiadać nauczyciel zatrudniony w przedszkolu bądź w szkole podstawowej; nauczyciele z wyższych etapów edukacyjnych zwyczajnie nie mają takich uprawnień.

VI. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniającej uchwałę nr XXXIV/704/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2017 rok – druk nr 1174/17

Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban: [W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Zmiany, które teraz Państwu przedstawiam, jak na budżet Wrocławia nie są kwotowo znaczące, natomiast mam dobre informacje, m.in. właśnie w tym obszarze edukacji kolejne środki, które zwiększają budżet po stronie dochodów miasta i po stronie wydatków miasta 5 891 000 PLN. Wynik budżetu się nie zmienia. One dotyczą właśnie w dużej mierze projektów edukacyjnych w ramach tego programu unijnego *Erasmus+* na różnych poziomach kształcenia. 1 611 000 PLN to właśnie te środki europejskie po naszej stronie dodatkowe, prawie 562 000 PLN na ten cel, ale również otrzymaliśmy środki w ramach projektu *Grow Green*. Wiele ciekawych projektów związanych z zazielenianiem miasta, głównie w tych ciągach komunikacyjnych, ale również projekty związane z retencją wody będą realizowane właśnie w ramach tych środków europejskich. *Nowa perspektywa — lepszy start*, 102 000 PLN, też projekt finansowany ze środków zewnętrznych, ale również zwiększamy środki w tym obszarze pomocy społecznej. Dodatkowe dofinansowanie działalności domów pomocy społecznej, 660 000 PLN. Ponad 214 000 PLN z kolei na nagrody przyznane przez Dolnośląskie Kuratorium Oświaty dla nauczycieli — to po stronie dochodów i po stronie wydatków. Zwiększamy od kilku

już sesji, w związku właśnie m.in. z reformą oświaty, zwiększamy finansowanie w tym obszarze o ponad 14 000 000 PLN. Jest to częściowo związane z dodatkowymi wynagrodzeniami dla nauczycieli, częściowo jest to związane z finansowaniem oświaty niepublicznej. W ramach monitoringu w związku z koniecznością powtórzenia przetargu czy rozliczenia zadań zmniejszamy w tym roku a zwiększamy w latach następnych środki na inwestycje. W ramach tych zmian chcemy przeznaczyć 1 500 000 PLN — to są dodatkowe środki na program KAWKA, realizowany już w tej chwili ze środków budżetowych miasta — czyli to są dodatkowe środki z budżetu miasta. Autopoprawki omawiałem na kilku komisjach, to są zadania, które chcielibyśmy jeszcze wprowadzić, nie czekając na sesję listopadową. One będą dopiero, 24, więc chcemy te ważne pozycje umieścić już teraz w budżecie, to m.in. wynagrodzenia dla szkół i placówek oświatowych, ponad 97 000 PLN. 235 000 PLN — to są środki, które chcemy zapewnić na funkcjonowanie Humanitarium. I ostatni projekt *Słowa mają moc — wyrównanie szans edukacyjnych uczniów szkół ponadgimnazjalnych*, znowuż edukacja, prawie 200 000 PLN. W ramach przeniesień z kolei wydatków kwoty niezbędne na przeprowadzenie robót budowlanych przy realizacji alejek parkowych, projekt realizowany przez zielen miejską [red. — Zarząd Zieleni Miejskiej], również zielen miejska wystąpiła o przeniesienie i przeznaczenie 88 000 PLN na zadanie Park Jedności. Ostatnie zadanie to jest przeznaczenie środków na opłaty gwarancyjne, ta kwota będzie zawieszona jakby w budżecie, będzie zabezpieczała kwoty związane z nasadzeniami zastępczymi, zostanie ona uwolniona po tym okresie, kiedy zostanie ocenione, że te nasadzenie oczywiście się przyjęły, ta rekompensata została zrealizowana. I ostatnia rzecz związana z wieloletnią prognozą finansową o tym też informowałem wrocławskie MPK stara się już w lipcu złożyć wnioski na 50 autobusów w tej klasie Euro 6, dzięki temu będzie mogła spółka pozyskać 44 000 000 PLN. My zapewnimy w okresie 2022 r. finansowanie związane z wkładem własnym. To zadanie będzie już realizowane w roku 2018, natomiast my będziemy wspierać MPK, jeśli chodzi o kwestie obsługi kredytu związanego z tym zadaniem.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Marcin Krzyżanowski –** Panie Skarbniku, tak jak to zwykle bywa, te zmiany to jest taki trochę bigos. Dobre, złe i rzeczy złe. O tych dobrych Pan powiedział, trudno o tym dyskutować, o przeznaczaniu pieniędzy na KAWKĘ czy na inwestycję w MPK, ale niestety znajdują się tam też takie rzeczy, z którymi trudno się zgodzić, a wręcz trzeba być przeciwnym i głośno o tym mówić. A mam tutaj na myśli remonty torowisk, są, co najmniej i to robimy po raz kolejny, bo na ostatniej sesji też o tym mówiliśmy i teraz znowu się to powtarza, czyli mamy znowu dwa torowiska, które w tym roku nie zostały wykonane w tych dokumentach, których nam Pan przedstawił, jest mowa o placu Grunwaldzkim i torowisku u zbiegu ul. Kazimierza Wielkiego i ul. Ruskiej. Jaka sytuacja jest na torowiskach, to chyba ci, którzy podróżują tramwajami wiedzą; Ci, którzy nie wiedzą, to zapraszam właśnie na te torowiska, o których Pan wspomniał; a dla tych leniwych, to zapraszam do czytania i słuchania o tym, jak tramwaje się we Wrocławiu wykolejają i to jest moim zdaniem skrajna nieodpowiedzialność, że mówiąc o tym, że chcemy promować komunikację publiczną, mówiąc o tym, że lada chwila mają powstać nowe linie tramwajowe, nie dba się o to, co jest tu i teraz i doprowadza się do tego, że infrastruktura torowa jest w opłakanym stanie. Miejmy nadzieję, że nie spełnią się te prognozy, o których jest mowa, czyli mroźna zima, bo te torowiska po prostu nie wytrzymają tego i będziemy mieli do czynienia z paraliżem komunikacyjnym Wrocławia, tak że więcej konsekwencji. Jeżeli mówicie Państwo o tym, że chcecie wspierać komunikację publiczną, to róbcie nowe inwestycje, ale dbajcie też o to, o co jest, bo to nie jest uzasadnieniem dla mnie to, o czym Państwo mówicie, że trzeba to przesunąć na rok następny, bo brakuje pieniędzy i oferenci zaproponowali wyższe ceny. Rok ten, w którym jesteśmy, pokazał, że we Wrocławiu wszystko to,

na co było, ale na to, co jest rzeczywiście, potrzeba. Ja nie powiedziałem opinii i dlatego, że jak to mówię, jest to bigos: dobre rzeczy i złe rzeczy. Będziemy bez opinii po prostu, bo wrzucacie Państwo te dobre rzeczy i te złe rzeczy i nie mamy innego wyjścia. Bez opinii no niestety, bo za chwilę jakbyśmy zagłosowali przeciwko tym poprawkom, to nie będzie na KAWKĘ albo nie będzie na inwestycje w MPK. Moglibyśmy wystąpić oczywiście o usunięcie tego, tylko to wszystko dzieje się już post factum, więc tego się już nie naprawi, Państwa niedziałanie, z tego już się nic nie robi, ale pozostaje nam tylko o tym mówić, nic więcej.

— **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna

— **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

— **Komisja Statutowa** – nie zgłosiła uwag

— **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się

— **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Grażyna Kordel: Kolega Marcin Krzyżanowski wskazał na skutki działań, które rzekomo miały najpierw ułatwić życie mieszkańcom, ale zostały przesunięte w czasie. Przetargi zostały unieważnione, bo oferty przekraczały posiadane środki. Ja dodam jeszcze, że w dziale 900 pozycja *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska* zmniejszono środki o kwotę 2 657 000 PLN dotyczące gospodarki ściekowej i ochrony wód o 114 000 PLN na utrzymanie zieleni, a podobno Wrocław pretenduje do bycia Europejską Stolicą Zieleni. Zmniejszono o 1 000 000 PLN pozycję na oświetlenie ulic. Zmniejsza się środki o 2 414 000 PLN na poprawę infrastruktury drogowej. Jak tragicznie wyglądają ulice i chodniki, to widać gołym okiem; wyrwy przy skrętach torów tramwajowych są w całym mieście, nie tylko na skrzyżowaniach wymienionych w uzasadnieniu, stąd częste wykołowania i o dziwo wypadnięcie 200 kg silnika z tramwaju. Zupełnie nie rozumiem zwrotu zawartego w uzasadnieniu, cytuję: „Przesunięcie terminu rozliczenia zadania związanego z budową peronów na pętli Leśnica”. Proszę Państwa, tam nie odbywała się żadna budowa, nie przystąpiono nawet do opracowania projektu, tam mieszkańcy usilnie zabiegają od bardzo wielu lat o budowę, bo może dojść do groźnego wypadku. Następnie dział 750 budżetu, dokonuje się zwiększenia planu wydatków bieżących o kwotę 150 000 PLN z przeznaczeniem na politykę informacyjną w lokalnych mediach. Proszę o informację, dla których mediów ta kwota została przydzielona. Na koniec refleksja — mieszkańcy Insbrucka w lokalnym referendum odrzucili organizację Zimowych Igrzysk Olimpijskich w 2026 r. ze względu na ogromne koszty i wyzwania organizacyjne. Dwa razy takie igrzyska tam się odbyły. Krakowianie też swojego czasu odrzucili podobną ofertę. Jakie przełożenie i rangę do olimpiady zimowej mają igrzyska The World Games? Czy ktoś zapytał Wrocławian, czy chcą The World Games? Poza zawodami żużłowymi obiekty świeciły pustkami. Impreza ta wygenerowała ogromne koszty, kosztem innych priorytetów, takich jak chociażby pozycje wymienione przeze mnie.

Radny Sebastian Lorenc: Ja najpierw chciałbym nawiązać do wypowiedzi mojego drugiego Kolegi Marcina Krzyżanowskiego, bo skupił się na komunikacji zbiorowej, a tu muszę powiedzieć, że spostrzeżenia, które był uprzejmy zwerbalizować przed chwilą, one pokrywają się z rzeczywistością. Ja korzystam głównie niestety z komunikacji indywidualnej, czyli z samochodu, natomiast od czasu do czasu jeżdżę tramwajami i autobusami po to chociażby, żeby zobaczyć jak one funkcjonują. Muszę powiedzieć,

że przepraszam, że przy tej okazji na sesji, ale moje doznania związane z przemieszczaniem się z Oporowa na Psie Pole na ul. Brücknera są tak ujmujące, że aż wspomnę tu o nich w kwestii niedofinansowania komunikacji zbiorowej i fatalnej jakości usług przewozowych, 40-stopniowej temperatury w wagonie tramwajowym, spóźnień notorycznych. Jest naprawdę bardzo źle. Jeżeli ktoś musi punktualnie dojechać naszymi autobusami, tramwajami w wybrane miejsce, to niestety musi liczyć się z ogromnymi utrudnieniami. Teraz tak, Koleżanka Grażyna Kordel wspomniała już o jednym z punktów, o który chciałem spytać, chodzi oczywiście o pkt. 6 *Promocja Wrocławia za granicą*. Tu mamy 90 000 PLN dla Biura Festiwalowego IMPART. Na czym ta promocja ma polegać? Na co dokładnie te pieniądze zostaną wydane za granicą? Jakie mają być efekty tej promocji? Kto będzie adresatem promocji? W jakich okolicznościach ona będzie realizowana? I kolejny punkt dotyczy kalkulacji planowanych kosztów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego. To mówimy o, jak rozumiem, badaniu tych kalkulacji planowanych kosztów, 150 000 PLN. Również punkt niejasny — na czym ma polegać to badanie? Co ono ma przynieść mieszkańcom naszego miasta? Jaki jest jego cel? Czemu ono ma służyć?

Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban: Wysoka Rado, jeśli chodzi o środki na komunikację, na transport publiczny, to przypomnę, bo szkoda, że przy tych drobnych kwotach jak na budżet, ten, który przeznaczamy na komunikację, na transport publiczny nie zauważyliście Państwo, że w ciągu dwóch lat zwiększyliśmy finansowanie o tak naprawdę 60 000 000 PLN. Jak pamiętam jeszcze dwa, trzy lata temu to był budżet na poziomie 300 000 000 PLN. W tej chwili, w tym podstawowym budżecie jest 320 000 000 PLN, mówię o samym MPK, a dodatkowo 40 000 000 PLN jest zaplanowane nie tylko na te autobusy, o których dzisiaj mówiłem, bo to są dodatkowe pieniądze, 27 000 000 PLN w roku 2022, ale na projekty o których też już Państwo wiecie, myślę tutaj o zakupie 56 tramwajów. Tak że to są znaczące kwoty i myślę, że to najlepiej pokazuje, czy Wrocław inwestuje czy nie w transport publiczny. Jeśli chodzi o te zadania inwestycyjne, no to nie mamy wpływu na kwestie związane z niezgłaszającymi się oferentami w przetargach, czy w sytuacji właśnie takiej, kiedy ta kwota jest znacznie naszym zdaniem przeszacowana, tak, bo tutaj mówimy o kwotach, które pewnie wynikają z braku tej konkurencji, czyli jest to wykorzystywane przez oferentów i te oferty są znacznie wyższe niż my szacujemy. Nie możemy bezrefleksyjnie płacić tyle, ile ktoś chce, tylko staramy się gospodarować tymi pieniędzmi odpowiedzialnie i w takich sytuacjach powtarzamy przetargi. Ale my nie wykreślamy tych zadań, tylko te zadania będą realizowane, prawda, więc my nie mówimy o żadnej tutaj rezygnacji w czasie. Jeśli chodzi o te wydatki promocyjne, to od lata Wrocław się promuje i na miejscu, i lokalnie, i poza granicami Polski. Jeśli chodzi o to, o co Pan Sebastian Lorenc pytał, jeśli chodzi o ten projekt, to będzie cykl wykładów, prelekcji poza granicami, w których te treści związane z Wrocławiem się pojawiają, trzeba się promować, to powoduje, że obserwujemy w naszym mieście całą masę turystów, to między innymi jest efekt tych działań. Promocja miasta — ja nie jestem teraz w stanie odpowiedzieć na to pytanie. Poproszę Biuro Komunikacji Społecznej, żeby odpowiedziało, jeśli chodzi o tę promocję lokalną, tutaj dla Pani Grażyny Kordel, to taką informację dla Państwa przygotowuję.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1174/17

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 10

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/989/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [XXXIV/704/16](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2017 rok została przyjęta.

2. Zmieniającej uchwałę nr XXXIV/705/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 1175A/17

Skarbnik Miasta Pan Marcin Urban: Już w prezentacji mówiłem o tych dodatkowych środkach dla MPK, 27 000 000 PLN w roku 2022, tak że to zostało zawarte w prezentacji. Bardzo proszę o przyjęcie również tych zmian.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna przy 1 głosie wstrzymującym się
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Pan Skarbnik jeszcze nie odpowiedział mi na pytanie dotyczące kwoty 150 000 PLN na wydatki bieżące związane z przeprowadzeniem kalkulacji planowanych kosztów, chyba że coś mi umknęło. Jeszcze jak mam okazję dopytać o te kwestie promocyjne — ja rozumiem, że wykłady i promocja miasta za granicą jest potrzebna, natomiast oczekiwałbym bardziej konkretnej odpowiedzi, czyli w jakich okolicznościach będą się te wykłady odbywać? Kto będzie je przeprowadzał? Dla jakiej publiki? Jaki ma być uzysk z tych wykładów? Bo ja rozumiem, że wykład może być przeprowadzony dla trzech osób, też będzie nazywał się wykładem, a może być dla kilku tysięcy, bo i takie wykłady się też zdarzały, więc ja bardzo bym chciał taką precyzyjną odpowiedź uzyskać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję bardzo. To było pytanie nie na temat, ponieważ my w tej chwili obradujemy w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta i myślę, że jeżeli chodzi o strukturę wykładów, to proszę skierować interpelację do tych, którzy te wykłady organizują. O ile wiem, Pan Skarbnik będzie je finansował.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1175A/17

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/990/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [XXXIV/705/16](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Teraz przystępujemy do ciężkiej pracy, która będzie składała się chyba z siedmiu elementów. Referentem wszystkich będzie Pan Dyrektor Jarosław Delewski i będzie to związane z reformą szkolnictwa w naszym mieście. Pierwszy z tych punktów to jest stwierdzenie przekształceń dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych w ośmioletnie szkoły

podstawowe oraz nadanie statutów. Za chwilę zreferuje to Pan Jarosław Delewski. Ten punkt zawiera 72 głosowania. Proszę Państwa, abyśmy dyskutowali i ażeby Pan Dyrektor umówił wszystkie 72 punkty, czyli spiąć je po prostu w ich wspólne cechy, bo są to punkty niemal identyczne, zmieniają się nazwy i adresy i jeżeli Państwo będą chcieli na ten temat podjąć dyskusję to, żeby także tą dyskusją wszystkie 72 punkty objąć, tak żebyśmy potem mogli spokojnie 72 głosowania odbyć.

3. Stwierdzenia przekształceń dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych w ośmioletnie szkoły podstawowe oraz nadania statutów:

- 1) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Dąbrowskiej we Wrocławiu przy ul. Nowowiejskiej 78 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1062/17**
- 2) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sucharskiego we Wrocławiu przy ul. Komuny Paryskiej 36–38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1063/17**
- 3) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Mariusza Zaruskiego we Wrocławiu przy ul. Bobrzej 27 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1064/17**
- 4) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Józefa Piłsudskiego we Wrocławiu przy ul. Kowalskiej 105 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1065/17**
- 5) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 9 im. Wincentego Pola we Wrocławiu przy ul. Nyskiej 66 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1067/17**
- 6) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Bolesława Krzywoustego we Wrocławiu przy ul. Inflanckiej 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1068/17**
- 7) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Marii Skłodowskiej–Curie we Wrocławiu przy ul. Zygmunta Janiszewskiego 14 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1069/17**
- 8) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. Księżnej Jadwigi Śląskiej we Wrocławiu przy ul. Ludwika Solskiego w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1071/17**
- 9) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Wietrznej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1072/17**
- 10) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Prof. Stanisława Kulczyńskiego we Wrocławiu**

przy ul. Wieczystej 105 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1073/17

- 11) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Bolesława Drobnego we Wrocławiu przy ul. Poznańskiej 26 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1074/17
- 12) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 19 im. Bolesława Chrobrego we Wrocławiu przy ul. Koszykarskiej 2–4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1075/17
- 13) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Henryka Michała Kamieńskiego 24 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1076/17
- 14) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Mieszka I we Wrocławiu przy ul. Osobowickiej 127 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1077/17
- 15) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 22 we Wrocławiu przy ul. Karpnickiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1078/17
- 16) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 23 im. Stefana „Grota” Roweckiego we Wrocławiu przy ul. Przystankowej 32 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1079/17
- 17) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 24 we Wrocławiu przy ul. Częstochowskiej 42 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1080/17
- 18) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 25 im. Franciszka Juszcza we Wrocławiu przy ul. Stanisławowskiej 38–44 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1081/17
- 19) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 26 im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej 5 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1082/17
- 20) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 27 we Wrocławiu przy ul. Rumiankowej 34 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1083/17
- 21) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Generała Leopolda Okulickiego we Wrocławiu przy ul. Greckiej 59 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1084/17

- 22) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 30 we Wrocławiu przy ul. Zaporoskiej 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1085/17
- 23) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 32 we Wrocławiu przy ul. Kłodzkiej 40 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1086/17
- 24) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 34 we Wrocławiu przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1087/17
- 25) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 36 im. Bohaterów Westerplatte we Wrocławiu przy ul. Fryderyka Chopina 9b w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1088/17
- 26) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 37 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego we Wrocławiu przy ul. Sarbinowskiej 10 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1089/17
- 27) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 38 im. Jerzego Kukuczki we Wrocławiu przy ul. Eugeniusza Horbaczewskiego 61 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1090/17
- 28) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 39 im. Księdza Jana Twardowskiego we Wrocławiu przy ul. Przedwiośnie 47 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1092/17
- 29) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 40 im. Prof. Bolesława Iwaszkiewicza we Wrocławiu przy ul. Sołtysowickiej 34 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1091/17
- 30) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 42 we Wrocławiu przy ul. Wałbrzyskiej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1094/17
- 31) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 45 im. Janusza Kusocińskiego we Wrocławiu przy ul. Rafała Krajewskiego 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1095/17
- 32) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 46 im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu przy ul. Ścinawskiej 21 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1096/17
- 33) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 47 we Wrocławiu przy ul. Januszowickiej 35–37 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1097/17

- 34) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 50 we Wrocławiu przy ul. Czeskiej 38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1098/17
- 35) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 51 im. Jana Pawła II we Wrocławiu przy ul. Krępickiej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1099/17
- 36) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 53 im. Prof. Stefana Banacha we Wrocławiu przy ul. Strachocińskiej 155–157 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1100/17
- 37) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 58 im. Wandy Rutkiewicz we Wrocławiu przy ul. Składowej 2–4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1101/17
- 38) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 61 im. Janusza Korczaka we Wrocławiu przy ul. Skarbowców 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1102/17
- 39) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 63 im. Anny Jasińskiej we Wrocławiu przy ul. Menniczej 21–23 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1103/17
- 40) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 64 im. Władysława Broniewskiego we Wrocławiu przy ul. Wojszyckiej 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1104/17
- 41) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 65 im. Profesor Marii Zduniak we Wrocławiu przy ul. Kłodnickiej 36 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1105/17
- 42) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 67 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu we Wrocławiu przy pl. Muzealnym 20 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1106/17
- 43) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 68 im. II Tysiąclecia Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Szczęśliwej 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1107/17
- 44) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 71 im. Leona Kruczkowskiego we Wrocławiu przy ul. Podwale 57 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1108/17
- 45) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 72 im. Władka Zarembowicza we Wrocławiu przy ul. Trwałej 17–19 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1109/17

- 46) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 73 im. Generała Władysława Andersa we Wrocławiu przy ul. Glinianej 30 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1110/17
- 47) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 74 im. Prymasa Tysiąclecia we Wrocławiu przy ul. Kleczkowskiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1111/17
- 48) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 75 z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza we Wrocławiu przy ul. Piotra Ignuta 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1112/17
- 49) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 76 Oddziałami Sportowymi im. I Armii Wojska Polskiego we Wrocławiu przy ul. Wandy 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1113/17
- 50) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 78 im. Mikołaja Kopernika we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej 195 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1114/17
- 51) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 80 im. Tysiąclecia Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Polnej 4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1115/17
- 52) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 82 im. Budowniczych Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Blacharskiej 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1116/17
- 53) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 83 im. Jana Kasprowicza we Wrocławiu przy al. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 32 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1117/17
- 54) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 84 im. Ruchu Obrońców Pokoju we Wrocławiu przy ul. Łukasza Górnickiego 20 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1118/17
- 55) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szermierczej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 85 im. Prof. Mariana Suskiego we Wrocławiu przy ul. Gen. Romualda Traugutta 37 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1119/17
- 56) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 90 im. Prof. Stanisława Tołpy we Wrocławiu przy ul. Orzechowej 62 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1120/17

- 57) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 91 im. Orłat Lwowskich we Wrocławiu przy ul. Stefanii Sempołowskiej 54 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1121/17
- 58) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 93 im. Tradycji Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Juliana Ursyna Niemcewicza 29–31 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1122/17
- 59) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 95 im. Jarosława Iwaszkiewicza we Wrocławiu przy ul. Starogajowej 66–68 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1123/17
- 60) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 96 im. Leonida Teligi we Wrocławiu przy ul. Krakowskiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1124/17
- 61) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 98 im. Piastów Wrocławskich we Wrocławiu przy ul. Sycowskiej 22a w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1125/17
- 62) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 99 im. Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu przy ul. Głubczyckiej 3 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1126/17
- 63) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 100 dla Niepełnosprawnych Ruchowo we Wrocławiu przy ul. Poświęckiej 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1127/17
- 64) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 102 dla Uczniów z Autyzmem we Wrocławiu przy ul. Głogowskiej 30 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1128/17
- 65) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Integracyjnej nr 103 z Oddziałami Specjalnymi we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 70–82 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1129/17
- 66) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 107 im. Piotra Włostowica we Wrocławiu przy ul. Bolesława Prusa 64 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1130/17
- 67) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 108 im. Juliana Tuwima we Wrocławiu przy ul. Bolesława Chrobrego 3 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1131/17
- 68) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 109 im. Edwarda Dembowskiego we Wrocławiu

przy ul. Inżynierskiej 54 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1132/17

69) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 113 im. Adama Rapackiego we Wrocławiu przy ul. Zemskiej 16c w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1133/17

70) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 116 dla Uczniów z Dziecięcym Porażeniem Mózgowym we Wrocławiu przy ul. Piotra Ignuta 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1134/17

71) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 118 im. Płk pil. Bolesława Orlińskiego we Wrocławiu przy Bulwarze Ikara 19 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1135/17

72) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 120 we Wrocławiu przy ul. Białowieskiej 74a w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1136/17

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Wszystkie przedkładane dzisiaj uchwały są wynikiem reformy edukacji. Musimy powołać na nowo wszystkie szkoły funkcjonujące w mieście na tym poziomie niższym, w związku z tym poproszę Państwa w grupach o przyjęcie uchwał dotyczących przekształceń, na początek sześcioletnich szkół podstawowych w ośmioletnie szkoły podstawowe wraz z nadaniem każdej z tych szkół nowego statutu. Robimy tak zgodnie z dyspozycją Wojewody Dolnośląskiego. Przygotowaliśmy statuty, opracowaliśmy je razem z prawnikami i dyrekcjami szkół. To jest pierwszy nadawany statut, który następnie będzie przez dyrektorów modyfikowany, ale on już nie będzie wymagał zgody Rady Miejskiej. Pierwszy razem z aktem powołania musi być przez Państwa przyjęty. Bardzo proszę o przyjęcie tych 72 uchwał.

Opinie klubów (do 72 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 72 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Pan Dyrektor Jarosław Delewski był gościem na Komisji Statutowej i razem uzgodniliśmy, że wszystkie poprawki, które były zaproponowane, zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały - druk nr 1062/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/991/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Dąbrowskiej we Wrocławiu przy ul. Nowowiejskiej 78 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1063/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/992/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Henryka Sucharskiego we Wrocławiu przy ul. Komuny Paryskiej 36–38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1064/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/993/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Mariusza Zaruskiego we Wrocławiu przy ul. Bobrzej 27 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1065/17

Wyniki głosowania: za – 32 przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/994/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Józefa Piłsudskiego we Wrocławiu przy ul. Kowalskiej 105 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1067/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/995/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 9 im. Wincentego Pola we Wrocławiu przy ul. Nyskiej 66 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1068/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/996/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Bolesława Krzywoustego we Wrocławiu przy ul. Inflanckiej 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1069/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/997/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Marii Skłodowskiej-Curie we Wrocławiu przy ul. Zygmunta Janiszewskiego 14 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1071/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/998/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 15 im. Księżnej Jadwigi Śląskiej we Wrocławiu przy ul. Ludwika Solskiego w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1072/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/999/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Wietrznej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1073/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1000/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 17 im. Prof. Stanisława Kulczyńskiego we Wrocławiu przy ul. Wieczystej 105 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1074/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1001/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 18 im. Bolesława Drobniera we Wrocławiu przy ul. Poznańskiej 26 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1075/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1002/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 19 im. Bolesława Chrobrego we Wrocławiu

przy ul. Koszykarskiej 2—4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1076/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1003/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Henryka Michała Kamieńskiego 24 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1077/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1004/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Mieszka I we Wrocławiu przy ul. Osobowickiej 127 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1078/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1005/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 22 we Wrocławiu przy ul. Karpnickiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1079/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1006/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 23 im. Stefana „Grota” Roweckiego we Wrocławiu przy ul. Przystankowej 32 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1080/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1007/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 24 we Wrocławiu przy ul. Częstochońskiej 42 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1081/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1008/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej

sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 25 im. Franciszka Juszczaka we Wrocławiu przy ul. Stanisławowskiej 38—44 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1082/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1009/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 26 im. Piastów Śląskich we Wrocławiu przy ul. Suwalskiej 5 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1083/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1010/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 27 we Wrocławiu przy ul. Rumiankowej 34 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1084/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1011/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 28 im. Generała Leopolda Okulickiego we Wrocławiu przy ul. Greckiej 59 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1085/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1012/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 30 we Wrocławiu przy ul. Zaporoskiej 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1086/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1013/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćioletniej Szkoły Podstawowej nr 32 we Wrocławiu przy ul. Kłodzkiej 40 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1087/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1014/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej

sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 34 we Wrocławiu przy ul. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1088/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1015/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 36 im. Bohaterów Westerplatte we Wrocławiu przy ul. Fryderyka Chopina 9b w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1089/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1016/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 37 im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego we Wrocławiu przy ul. Sarbinowskiej 10 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1090/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1017/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 38 im. Jerzego Kukuczki we Wrocławiu przy ul. Eugeniusza Horbaczewskiego 61 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1092/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1018/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 39 im. Księdza Jana Twardowskiego we Wrocławiu przy ul. Przedwiośnie 47 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1091/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1019/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześćcioletniej Szkoły Podstawowej nr 40 im. Prof. Bolesława Iwaszkiewicza we Wrocławiu przy ul. Sołtysowickiej 34 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1094/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1020/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 42 we Wrocławiu przy ul. Wałbrzyskiej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1095/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1021/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 45 im. Janusza Kusocińskiego we Wrocławiu przy ul. Rafała Krajewskiego 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1096/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1022/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 46 im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu przy ul. Scinawskiej 21 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1097/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1023/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 47 we Wrocławiu przy ul. Januszowickiej 35–37 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1098/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1024/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 50 we Wrocławiu przy ul. Czeskiej 38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1099/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1025/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 51 im. Jana Pawła II we Wrocławiu przy ul. Krępickiej 50 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – [druk nr 1100/17](#)

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1026/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 53 im. Prof. Stefana Banacha we Wrocławiu przy ul. Strachocińskiej 155—157 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1101/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1027/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 58 im. Wandy Rutkiewicz we Wrocławiu przy ul. Składowej 2—4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1102/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1028/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 61 im. Janusza Korczaka we Wrocławiu przy ul. Skarbowców 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1103/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1029/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 63 im. Anny Jasińskiej we Wrocławiu przy ul. Menniczej 21—23 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1104/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1030/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 64 im. Władysława Broniewskiego we Wrocławiu przy ul. Wojszyckiej 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1105/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1031/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 65 im. Profesor Marii Zduniak we Wrocławiu przy ul. Kłodnickiej 36 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1106/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1032/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 67 im. Kawalerów Orderu Uśmiechu we Wrocławiu przy pl. Muzealnym 20 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1107/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1033/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 68 im. II Tysiąclecia Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Szczęśliwej 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1108/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1034/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 71 im. Leona Kruczkowskiego we Wrocławiu przy ul. Podwale 57 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1109/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1035/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 72 im. Władka Zarembowicza we Wrocławiu przy ul. Trwałej 17–19 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1110/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1036/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 73 im. Generała Władysława Andersa we Wrocławiu przy ul. Glinianej 30 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1111/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1037/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 74 im. Prymasa Tysiąclecia we Wrocławiu

przy ul. Kleczkowskiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1112/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1038/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 75 z Oddziałami Integracyjnymi im. Henryka Sienkiewicza we Wrocławiu przy ul. Piotra Ignuta 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1113/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1039/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 76 Oddziałami Sportowymi im. I Armii Wojska Polskiego we Wrocławiu przy ul. Wandy 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1114/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1040/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 78 im. Mikołaja Kopernika we Wrocławiu przy ul. Jedności Narodowej 195 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1115/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1041/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 80 im. Tysiąclecia Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Polnej 4 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1116/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1042/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 82 im. Budowniczych Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Blacharskiej 13 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1117/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1043/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 83 im. Jana Kasprowicza we Wrocławiu przy al. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 32 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1118/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1044/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 84 im. Ruchu Obrońców Pokoju we Wrocławiu przy ul. Łukasza Górnickiego 20 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1119/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1045/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szermierczej Sportowej Szkoły Podstawowej nr 85 im. Prof. Mariana Suskiego we Wrocławiu przy ul. Gen. Romualda Traugutta 37 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1120/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1046/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 90 im. Prof. Stanisława Tołpy we Wrocławiu przy ul. Orzechowej 62 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1121/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1047/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 91 im. Orłat Lwowskich we Wrocławiu przy ul. Stefanii Sempołowskiej 54 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1122/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1048/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 93 im. Tradycji Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Juliana Ursyna Niemcewicza 29–31 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1123/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1049/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 95 im. Jarosława Iwaszkiewicza we Wrocławiu przy ul. Starogajowej 66–68 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1124/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1050/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 96 im. Leonida Teligi we Wrocławiu przy ul. Krakowskiej 2 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1125/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1051/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 98 im. Piastów Wrocławskich we Wrocławiu przy ul. Sycowskiej 22a w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1126/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1052/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 99 im. Tadeusza Kościuszki we Wrocławiu przy ul. Głębczyckiej 3 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1127/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1053/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 100 dla Niepełnosprawnych Ruchowo we Wrocławiu przy ul. Poświęckiej 8 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1128/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1054/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 102 dla Uczniów z Autyzmem

we Wrocławiu przy ul. Głogowskiej 30 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1129/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1055/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Integracyjnej nr 103 z Oddziałami Specjalnymi we Wrocławiu przy ul. Nowodworskiej 70–82 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1130/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1056/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 107 im. Piotra Włostowica we Wrocławiu przy ul. Bolesława Prusa 64 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1131/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1057/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 108 im. Juliana Tuwima we Wrocławiu przy ul. Bolesława Chrobrego 3 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1132/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1058/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 109 im. Edwarda Dembowskiego we Wrocławiu przy ul. Inżynierskiej 54 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1133/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1059/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 113 im. Adama Rapackiego we Wrocławiu przy ul. Zemskiej 16c w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1134/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1060/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 116 dla Uczniów z Dziecięcym Porażeniem Mózgowym we Wrocławiu przy ul. Piotra Ignuta 28 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1135/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1061/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 118 im. Płk pil. Bolesława Orlińskiego we Wrocławiu przy Bulwarze Ikara 19 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1136/17

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1062/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 120 we Wrocławiu przy ul. Białowieskiej 74a w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia Jerzemu Władysławowi Skoczylasowi]

4. Stwierdzenia przekształceń dotychczasowych sześciolletnich szkół muzycznych oraz nadania statutów:

- 1) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia nr 2 im. Fryderyka Chopina we Wrocławiu przy ul. Rafała Krajewskiego 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1137/17**
- 2) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia nr 3 im. Profesor Marii Zduńiak we Wrocławiu przy ul. Kłodnickiej 36 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu - druk nr 1138/17**

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Dokładnie ten sam przypadek, z jakim mieliśmy do czynienia przed chwilą, to dwie szkoły muzyczne prowadzone przez Gminę Wrocław i one również stają się ośmioletnimi z mocy prawa szkołami. Proszę państwa o przyjęcie aktów założycielskich i statutów dla tych szkół.

Opinie klubów (do 2 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 2 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1137/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1063/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia nr 2 im. Fryderyka Chopina we Wrocławiu przy ul. Rafała Krajewskiego 1 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1138/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1064/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I Stopnia nr 3 im. Profesor Marii Zduniak we Wrocławiu przy ul. Kłodnickiej 36 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

5. Stwierdzenia przekształcenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy oraz nadania statutu:

1) stwierdzenia przekształcenia „Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy” nr 2 dla Uczniów z Autyzmem we Wrocławiu przy ul. Głogowskiej 30 oraz nadania statutu - druk nr 1139/17

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały analogiczna sytuacja szkoła stanie się ośmioletnią.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna

— **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1139/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1065/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia „Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy” nr 2 dla Uczniów z Autyzmem we Wrocławiu przy ul. Głogowskiej 30 oraz nadania statutu została przyjęta.

6. Stwierdzenia przekształceń szkół policealnych oraz nadania statutów:

- 1) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 2 we Wrocławiu przy ul. Stanisława Worcella 3 oraz nadania statutu – druk nr 1140/17**
- 2) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej 57 oraz nadania statutu – druk nr 1141/17**
- 3) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 11 we Wrocławiu przy ul. Kiełczowskiej 43 oraz nadania statutu – druk nr 1142/17**
- 4) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 12 we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 9–11 oraz nadania statutu – druk nr 1143/17**
- 5) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29–33 oraz nadania statutu – druk nr 1144/17**
- 6) stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 17 we Wrocławiu przy ul. Szkockiej 64 oraz nadania statutu – druk nr 1145/17**

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Bardzo Państwa proszę o przyjęcie sześciu uchwał dotyczących przekształceń prowadzonych przez miasto szkół policealnych, tak aby mogły one przyjmować uczniów w nowej formule.

Opinie klubów (do 6 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 6 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1140/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1066/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 2 we Wrocławiu przy ul. Stanisława Worcella 3 oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1141/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1067/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Braniborskiej 57 oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1142/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1068/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 11 we Wrocławiu przy ul. Kielczowskiej 43 oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1143/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1069/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 12 we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 9—11 oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1144/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1070/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 16 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29—33 oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1145/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1071/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Szkoły Policealnej nr 17 we Wrocławiu przy ul. Szkockiej 64 oraz nadania statutu została przyjęta.

7. Stwierdzenia przekształceń zespołów w ośmioletnie szkoły podstawowe oraz nadania statutów:

- 1) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 7 we Wrocławiu przy ul. Iwana Pawłowa 15 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1066/17**
- 2) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 10 we Wrocławiu przy ul. Wilanowskiej 31 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1093/17**
- 3) stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 11 we Wrocławiu przy ul. Grochowej 36–38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1146/17**
- 4) Stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 13 we Wrocławiu przy ul. Wołowskiej 9 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu – druk nr 1070/17**

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: W tych projektach zawarte są opisy szkół które do tej były zespołami szkół podstawowych i gimnazjów one staną się również teraz szkołami podstawowymi z wygaszającymi się oddziałami gimnazjalnymi. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tych uchwał.

Opinie klubów (do 4 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 4 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1066/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1072/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 7 we Wrocławiu przy ul. Iwana Pawłowa 15 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1093/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1073/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 10

we Wrocławiu przy ul. Wilanowskiej 31 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1146/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1074/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 11 we Wrocławiu przy ul. Grochowej 36–38 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1070/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1075/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie Stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół nr 13 we Wrocławiu przy ul. Wołowskiej 9 w ośmioletnią szkołę podstawową oraz nadania statutu została przyjęta.

8. Stwierdzenia przekształceń zasadniczych szkół zawodowych w trzyletnie branżowe szkoły I stopnia oraz nadania statutów:

- 1) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. Polskich Zwycięzców Enigmy we Wrocławiu przy ul. Gen. Józefa Haukego-Bosaka 21 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu – druk nr 1147/17**
- 2) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1148/17**

- 3) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników 58 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1149/17
- 4) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1150/17
- 5) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 im. Jana Kilińskiego we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 5 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1151/17
- 6) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kiełczowskiej 43 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1152/17
- 7) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1153/17
- 8) stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29–33 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu - druk nr 1154/17

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: Zgodnie ze zmianą zapisów ustawowych szkoły zawodowe stają się szkołami branżowymi. Bardzo Państwa proszę o przyjęcie tych ośmiu uchwał i nadanie statutów nowym szkołom.

Opinie klubów (do 8 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 8 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki zostały przyjęte w ramach autopoprawki przez wnioskodawcę.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1147/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1076/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. Polskich Zwycięzców Enigmy we Wrocławiu przy ul. Gen. Józefa Haukego-Bosaka 21 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1148/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1077/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 we Wrocławiu przy ul. Borowskiej 105 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1149/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1078/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 we Wrocławiu przy ul. Młodych Techników 58 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1150/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1079/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Grabiszyńskiej 236 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1151/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1080/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 im. Jana Kilińskiego we Wrocławiu przy ul. Jana Wł. Dawida 5 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1152/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1081/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 6 we Wrocławiu przy ul. Kiełczowskiej 43 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1153/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1082/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 9 we Wrocławiu przy ul. Kamiennej 86 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1154/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1083/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 10 we Wrocławiu przy ul. Słubickiej 29-33 w trzyletnią branżową szkołę I stopnia oraz nadania statutu została przyjęta.

9. Nadania statutów szkołom podstawowym powstałym z przekształcenia gimnazjów:

- 1) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 210–218 - druk nr 1156/17**
- 2) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 5 im. Hugona Dionizego Steinhausa we Wrocławiu przy ul. Jeleniej 7 - druk nr 1157/17**
- 3) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 im. Józefa Mackiewicza we Wrocławiu przy ul. Gorlickiej 25 - druk nr 1158/17**
- 4) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. Kawalerów Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Zachodniej 2 - druk nr 1159/17**
- 5) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 33 im. Tradycji Herbu Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Kolistej 17 - druk nr 1160/17**
- 6) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 66 im. Zbigniewa Herberta we Wrocławiu przy ul. Edwarda Dembowskiego 39 - druk nr 1161/17**
- 7) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 77 im. Tadeusza Różewicza we Wrocławiu przy ul. św. Jerzego 4 - druk nr 1162/17**
- 8) nadania statutu Szkole Podstawowej nr 81 im. Wandy Rutkiewicz we Wrocławiu przy ul. Jastrzębiej 26 - druk nr 1163/17**
- 9) nadania statutu Szkole Podstawowej dla Dorosłych nr 1 we Wrocławiu przy ul. Swobodnej 73 - druk nr 1164/17**

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: W tej grupie poproszę Państwa o ukonstytuowanie nowych dziewięciu szkół podstawowych, które powstały z przekształcenia gimnazjów oraz nadania tym szkołom statutów.

Opinie klubów (do 9 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 9 uchwał):

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki przyjęte w ramach autopoprawki.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna

— **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1156/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1084/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 4 we Wrocławiu przy ul. Powstańców Śląskich 210—218 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1157/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1085/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 5 im. Hugona Dionizego Steinhausa we Wrocławiu przy ul. Jeleniej 7 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1158/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1086/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 6 im. Józefa Mackiewicza we Wrocławiu przy ul. Gorlickiej 25 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1159/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1087/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 14 im. Kawalerów Orła Białego we Wrocławiu przy ul. Zachodniej 2 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1160/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1088/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 33 im. Tradycji Herbu Wrocławia we Wrocławiu przy ul. Kolistej 17 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1161/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1089/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 66 im. Zbigniewa Herberta we Wrocławiu przy ul. Edwarda Dembowskiego 39 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1162/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1090/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 77 im. Tadeusza Różewicza we Wrocławiu przy ul. Św. Jerzego 4 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1163/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1091/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej nr 81 im. Wandy Rutkiewicz we Wrocławiu przy ul. Jastrzębiej 26 została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1164/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1092/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej dla Dorosłych nr 1 we Wrocławiu przy ul. Swobodnej 73 została przyjęta.

10. Stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowych gimnazjów prowadzonych przez Miasto – druk nr 1155/17

Dyrektor Departamentu Edukacji Pan Jarosław Delewski: To ostatnia uchwała, o przyjęcie której poproszę. Ona jest konsekwencją tych wcześniej przyjętych, kończymy działalność gimnazjów Państwa wolą.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** - Poprawki przyjęte w ramach autopoprawki.
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** - jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1155/17

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 2, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1093/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowych gimnazjów prowadzonych przez Miasto została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia Jackowi Ossowskiemu]

**11. Ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej –
druk nr 1021A/17
II CZYTANIE**

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Pan Lech Filipiak: Szanowni Państwo, jesteśmy w trakcie drugiego czytania projektu uchwały, który proceduje się w Radzie Miejskiej od ponad miesiąca. Ja bym chciał tylko przypomnieć dla samego porządku, jaki mamy stan z autopoprawkami i co się stało między pierwszym a drugim czytaniem, więc ten tekst, który został złożony parę dni temu w Biurze Rady Miejskiej Wrocławia, jest czymś, co można nazwać tekstem jednolitym projektu uchwały na dzień dzisiejszy po uwzględnieniu autopoprawek, które zostały wniesione, a dotyczyły zmian technicznych. Zmiany numeracji dotyczyły również korekty podstawy prawnej, jak również przełożenia terminu obowiązywania uchwały, bo w związku z tym, że jesteśmy w drugim czytaniu, zakładamy, że termin wejścia w życie uchwały obowiązywania nowych przepisów będzie obowiązywał od 1 stycznia roku 2018. Również w trybie autopoprawki w związku z wnioskami części Państwa dotyczącymi zasadności jeszcze korekty uzasadnienia o czynniki ekonomiczne, to zostało dokonane. W międzyczasie zostały zgłoszone następujące wnioski: pierwszy wniosek zgłoszony 14 września 2017 r. to jest wniosek zgłoszony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, on dotyczył utrzymania cen biletów jednorazowych na obecnym poziomie, zmianę ceny projektowanego biletu 15-minutowego z 2,40 PLN na 2,00 PLN i wprowadzenie biletu 12-godzinnego w cenie 8,00 PLN. Jesteśmy za tym, żeby tej poprawki nie przyjąć z prostych powodów. Argumentowaliśmy już, dlaczego bilet 15-minutowy powinien kosztować 2,40 PLN, dlaczego nie 2,00 PLN, jak również propozycja biletu 12-godzinnego w cenie 8,00 PLN nie pozostawałaby w korelacji cenowej z biletem 24-godzinny, który dzisiaj wynosi 11,00 PLN. Po prostu wszyscy przeszliby na bilet ten tańszy 12-godzinny. Ja sobie zdaję sprawę, że między dzisiejszym biletem 90-minutowym, a 24-godzinny jest jeszcze być może luka na rozmowy o bilecie na okres krótszy niż 24-godzinny, a dłuższy niż 90 minut, ale to jest zupełnie inna rzecz. Zgłoszona również została poprawka przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, również 14 września dotycząca zmiany załącznika do projektu uchwały poprzez wykreślenie z załącznika pkt. A bilety jednorazowe, co spowoduje pozostawienie ceny za te bilety na dotychczasowym poziomie. W istocie taki zapis spowodowałby likwidację w ogóle biletów jednorazowych. Ja rozumiem, że intencją było niewprowadzenie zmian cen biletów, czyli pozostawienie na dotychczasowym poziomie, co też w imieniu Prezydenta jako wnoszącego projekt uchwały opiniuję negatywnie. Zupełnie niedawno, bo 13 października, został złożony projekt wprowadzenia poprawki do projektu uchwały przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, który proponuje wprowadzić następujące zmiany, mianowicie chce przede wszystkim dać uprawnienia do bezpłatnych przejazdów młodzieży do momentu ukończenia nauki w liceum, technikum, zasadniczej szkole zawodowej lub w szkole branżowej nie dłużej niż do ukończenia 20 roku życia. Chce również wprowadzić ulgi dla opiekunów niepełnosprawnych dzieci, niepełnosprawnej młodzieży, uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, dla tej kategorii osób obecne przepisy uchwały stwarzają możliwości bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej, również nauczyciele i opiekunowie zorganizowanych grup i uczniów, i wychowanków wrocławskich szkół mają dzisiaj uprawnienia do bezpłatnych przejazdów, w związku z tym te dwa postulaty są w tej chwili spełnione, natomiast i myślę, że tu zupełnie niechcący stało się tak, że chcąc napisać o uczącej się młodzieży niepełnosprawnej nie dłużej niż do ukończenia 25 roku życia bez względu na orzeczony stopień niepełnosprawności te osoby dzisiaj mają tego typu uprawnienia,

natomiast niechcący przepraszam poprzez taki a nie inny zapis, cytuję, tutaj treść poprawki doszłoby do wyeliminowania możliwości podróżowania niepełnosprawnej młodzieży, która nie pobiera nauki chyba, nie sadzę, żeby było taką intencją tego zapisu, ale to też jest powód, dla którego tego typu propozycję należy ocenić negatywnie. Wpłynął również 12 października tego roku wniosek, który złożył Pan Dominik Kłosowski, Radny Rady Miejskiej Wrocławia, Sojusz Lewicy Demokratycznej, który prosi, aby przyjąć poprawkę, która w istocie obniżałaby przez kolejnych pięć lat począwszy od roku 2018 od 1 stycznia, czyli od wejścia w życie nowych przepisów, jeśli Wysoka Rada dzisiaj uchwali, która przez kolejne 5 lat obniżałaby o jeden rok próg wieku, od którego przysługiwałyby przejazdy bezpłatne. Przypomnę, że od dzisiaj jest to ukończenie 70 roku życia. Przeprowadziliśmy analizę, w tym również analizę finansową, tu w uzasadnieniu i tu należy się zgodzić z tym uzasadnieniem, że celem tej poprawki jest doprowadzenie do sytuacji, w której w 2022 roku osoby, które ukończyły 65 lat, będą objęte bezpłatnymi przejazdami środkami komunikacji miejskiej we Wrocławiu. Mam na uwadze, cytuję tutaj, uzasadnienie „że są to osoby, które w tym wieku przechodzą na świadczenia emerytalne, co wiąże się z drastycznym spadkiem ich dochodów”. Przeanalizowaliśmy skutki finansowe ewentualnie takiej propozycji i to by dotyczyło ok. 7000–8000 osób w poszczególnych rocznikach, które wchodziłyby w ten obniżony wiek emerytalny. To by budżet miasta kosztowało ok. 1 300 000–1 500 000 PLN co roku narastająco i doszliśmy do wniosku, że budżet miasta jest to w stanie utrzymać, a prognozowany wzrost osób czy liczby pasażerów korzystających z komunikacji miejskiej spokojnie udźwignie ten ciężar. Przypomnę, że w ostatnich latach od 3 000 000 do 5 000 000 przejazdów rocznie przybywało. W związku z powyższym chcemy tę propozycję przyjąć jako autopoprawkę i w związku z powyższym chcę formalnie w sposób formalny zgłosić autopoprawkę, która brzmi następująco: „W § 4 ust. 2

- a) pkt. 9 otrzymuje brzmienie 9: osoby które ukończyły 69 lat.
- b) po pkt. 9 dodaje się pkt. 9A do 9D w brzmieniu: 9A od dnia 1 stycznia 2019 r. osoby, które ukończyły 68 lat. Od dnia 1 stycznia 2020 r. osoby które ukończyły 67 lat. Od dnia 1 stycznia 2021 r. osoby które ukończyły 66 lat. Od dnia 1 stycznia 2022 r. osoby które ukończyły 65 lat.”

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, w tym momencie na jego ręce składam pismo z treścią autopoprawki, a jednocześnie widzę, że wszyscy Państwo Radni kopię tego mojego wystąpienia otrzymują. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący. W związku z powyższym po tych zmianach i tej autopoprawce uprzejmie proszę szanownych Państwa o przyjęcie projektu uchwały razem z tymi poprawkami, o których mówiłem przed chwilą.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – Radny Tomasz Małek** – Poprawka, którą my chcemy wprowadzić w życie, dotyczy wprowadzenia bezpłatnych przejazdów dla uczniów wrocławskich szkół komunikacją miejską. Warszawa i Kraków od tego roku szkolnego wprowadziła już bezpłatne bilety, jest to nieco inaczej w Warszawie, inaczej w Krakowie. W Warszawie dotyczy to uczniów szkół podstawowych i gimnazjów, a w Krakowie szkół podstawowych. I idąc tym przykładem nasz Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości proponuje we Wrocławiu wprowadzić bezpłatne przejazdy komunikacją miejską dla dzieci i młodzieży uczącej się we wrocławskich szkołach, przede wszystkim chodzi o dzieci uczące się w szkołach nie tylko podstawowych, ale również gimnazjalnych, liceach, technikach, nie dłużej niż do ukończenia 20 roku życia. Podstawowym powodem wprowadzenia tych zmian jest oczywiście taki gest pomocy finansowej dla rodziców wychowujących dzieci, ponieważ wbrew pozorom dojazdy czy dowożenie dzieci do szkół wcale nie jest takie tanie, prawda, zwłaszcza dla rodziców, którzy posiadają wiele dzieci. Kolejna korzyść to jest takie przyzwyczajanie wrocławian od najmłodszych lat do korzystania z komunikacji miejskiej, co zwłaszcza u młodzieży wprowadzi jeszcze taką jakby kolejną

aktywizację do uczestnictwa w wydarzeniach miejskich, bo jak wiadomo, że dzieci, a zwłaszcza młodzież będą mogły poruszać się po mieście bezpłatnie, to chętniej będą korzystać z komunikacji miejskiej. Dalej zachęci to rodziców do zmiany auta na tramwaj czy autobus, prawda, ponieważ wielu rodziców dowozi swoje dzieci do szkół, a to z kolei spowoduje na pewno zmniejszenie korków, czy zmniejszenie smogu, niewielkie, ale jednak zawsze, prawda, od czegoś trzeba zacząć. I teraz rzecz bardzo ważna — koszty, jakie to za sobą niesie, koszty wprowadzenie tej dużej ulgi. Otóż my szacujemy, że we Wrocławiu obejmie to około 60 000 do 70 000 dzieci i młodzieży, i koszt powinien wynieść ok. 6 000 000 PLN. Tak że uważam, że jeśli chodzi o tak duże miasto jak Wrocław, z takim budżetem, to nie jest duży koszt za tyle korzyści, które to będą niosły za sobą, skąd takie koszty, żeby nie było prawda, że to wzięliśmy nie wiadomo skąd. Otóż Warszawa przeprowadziła dokładne badania u nich, rzecz dotyczy 150 000 dzieci, u nas to jest około 70 000 i tam w Warszawie ten koszt to jest 13 000 000 PLN i tam ta zmiana już funkcjonuje. 13 000 000 PLN czyli dwa razy tyle dzieci i tam w Warszawie trzeba pamiętać, że są dużo droższe bilety niż we Wrocławiu, więc dlatego we Wrocławiu skoro to dotyczy mniejszej ilości dzieci, no to więc będzie o połowę mniejsze, więc ok. 6 000 000 PLN. W Krakowie np. rzecz dotyczy 42 000 dzieci i dla nich jest to koszt 3 000 000 PLN, tak że naprawdę to nie są wysokie koszty. I proszę Państwa, jeszcze jedna ważna rzecz, otóż znowu się oprę tutaj na badaniach przeprowadzonych w Warszawie, bo we Wrocławiu takich badań nie było i zbadano, że w Warszawie ok. 40% dzieci jest dowożonych przez rodziców do szkół i z tych 40% aż 80% zadeklarowało, że gdyby bilety były darmowe, gdyby dowozy były bezpłatne, to aż 80% rodziców by zrezygnowało z dowożenia, a dzieci byłyby dowożone tramwajami, autobusami, komunikacją miejską generalnie, tak że proszę Państwa, korzyści są ewidentne. Skoro Warszawa i Kraków mogły to wprowadzić, to zapewne jest to taki trend ogólny i pewnie inne miasta też będą to wprowadzać i dobrze by było, żeby Wrocław nie był na końcu tych dobrych zmian, tylko w awangardzie, dlatego uzależniamy poparcie tej uchwały od przyjęcia naszej poprawki dotyczącej właśnie dojazdów bezpłatnych dla uczniów wszystkich szkół wrocławskich.

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza – Przewodniczący Jarosław Krauze** – Po uwzględnieniu autopoprawki Pana Prezydenta opinia Klubu jest ponownie pozytywna.
- **Klub Radnych .Nowoczesna – Przewodniczący Piotr Uhle** – Po przeanalizowaniu autopoprawki, szczególnie w zakresie uzasadnienia do uchwały opinia Klubu jest do uchwały pozytywna. Ja myślę, że większość argumentów na tej sali nie tylko już tak naprawdę padła. Dla budżetu Wrocławia jest to zmiana minimalnie korzystna, dla większości tych stałych użytkowników MPK jest to zmiana korzystna w sposób znaczący. Nie doszukiwałem się tutaj okazji do tego, żeby robić różnego rodzaju gry polityczne, które wokół tego typu spraw się pojawiają, dlatego będziemy głosowali „za” i serdecznie namawiam do tego wszystkich Kolegów i Koleżanki Radne.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów – Przewodnicząca Urszula Wanat** – Komisja postanowiła podtrzymać swoją wcześniejszą opinię pozytywną z dnia 11 września 2017 r.
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska – Przewodniczący Jan Chmielewski** – Opinia Komisji jest pozytywna. Ja tutaj przy okazji chciałem

powiedzieć na temat, żebyśmy mieli świadomość tych gestów finansowych miasta. Mówiłem to już na posiedzeniu komisji, ale mi się wydaje, że warto dla ogółu przytoczyć. Ja mam tu dokładne wyliczenia nawet z roku 2002, a po tym roku wprowadzaliśmy wiele istotnych zmian, chociażby program *Dwa plus trzy i jeszcze więcej*. On teraz funkcjonuje, jako bonus cały mamy tutaj zwolnienie z opłat komunikacji zbiorowej dzieci cały czas, a rodziców i opiekunów sobota, niedziela i święta. I na ówczesne cele ten upust w drodze uprawnień ustawowych to miasto ponosiło stratę prawie 23 000 000 PLN, natomiast gesty Miasta wynikające wyłącznie z uchwał Rady Miejskiej to jest 217 000 000 PLN. Jeżeli chodzi o ceny biletów, to my powinniśmy rozważać komunikację zbiorową w rozumieniu: ten korzysta z komunikacji zbiorowej, kto kupuje bilet; wie i chce mieć tanią komunikację zbiorową, kupuje bilet wielokrotnego przejazdu. I tak tutaj wyliczenie np. dla 7-dniowego biletu — upust jest 29%, co daje przy 14 przejazdach, czyli tu nie jest wygórowane: 2,14 PLN bilet normalny. Przy 30-dniowym bilecie na dwie dowolne linie w granicach miasta oraz poza granicami upust 67%, przy 60 przejazdach jest to koszt 1,00 PLN. 30-dniowy na wszystkie linie normalne i pociągowe — 46% upustu, przy 60 przejazdach koszt przejazdu normalnego 1,63 PLN. I 60-dniowy na wszystkie linie normalne, pociągowe w granicach oraz poza granicami miasta przy 120 przejazdach, koszt przejazdu 1,50 PLN, czyli upust 50%. A 90-dniowy bilet na wszystkie linie normalne i pociągowe w granicach oraz poza granicami miasta upust 56% i przy 180 przejazdach koszt przejazdu normalnego 1,33 PLN. Jeżeli byśmy tutaj porównali, jeżeli chodzi o bilety semestralne, to 4-miesięczny, czyli na dwie dowolne linie w granicach miasta oraz poza granicami miasta upust aż 73%, cena biletu przy 240 przejazdach koszt przejazdu 0,81 PLN. 4-miesięczny na wszystkie linie — upust mamy 58%, cena przejazdu 1,25 PLN. Przy 5-miesięcznym na dwie dowolne linie poza granicami miasta również upust 72%, co daje 0,83 PLN za przejazd. Tu przy przejazdach 300 przez pięć miesięcy, tu są minimalne i bardzo logiczne przejazdy i 5-miesięczny bilet na wszystkie linie normalne i pociągowe poza granicami miasta również 59% upustu, to daje 1,23 PLN, jeżeli jeszcze dla informacji bilet aglomeracyjny 30-dniowy przy 60 przejazdach, koszt 1,43 PLN. Jeżeli mówimy tutaj o kosztach komunikacji zbiorowej, to koszty taryfy, o której tu rozmawiamy, nie obejmują inwestycji, a wczoraj na Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska mówiliśmy, że czeka nas nowa zajezdnia, czekają nas co najmniej trzy linie w krótkim czasie: Popowice, Hubska, Nowy Dwór i później jeszcze mamy te 27 000 000 PLN po to, żeby mówić już w dalekiej przyszłości o zakupie, nie tylko już mówimy tutaj o 50 autobusów, ale także 56 tramwajów, co już jest przetarg rozstrzygnięty i starania o zakup 87 tramwajów. To daje koszty po prostu komunikacji zbiorowej, które znikąd się nie biorą i które muszą funkcjonować i wydaje mi się, że te rozwiązanie, które jest zaproponowane, jest moim zdaniem tutaj no optymalne. Komisja, jeszcze raz powtarzam, wydała opinię pozytywną.

— **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radna Renata Granowska: Na poprzedniej sesji radni Platformy Obywatelskiej złożyli poprawkę, aby nie podnosić cen biletów jednorazowych. Poprawka została odrzucona, to znaczy przez Pana Dyrektora, jeszcze będziemy tę poprawkę głosować. Skutkiem tego, szanowni Państwo, mowa tutaj o tym, że budżet nie ucierpi na tym, jak to powiedział Piotr Uhle z .Nowoczesnej. Powoduje to moje podsumowania o następującej treści: budżet w ogóle się nie wysili, szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tą naszą uchwałę, totalnie budżet i pieniądze z budżetu na ten cel nie idą. Całość tej uchwały i tych propozycji, które uważamy za dobre, Panie Dyrektorze, te propozycje same w sobie, zostanie pokryte z podwyżek cen biletów jednorazowych, zostało to powiedziane na tamtej sesji. Na tej sesji Pan nie zrobił korekty tego wyliczenia, a więc wpływy

z biletów jednorazowych będą powyżej 7 000 000 PLN, z tego, co pamiętam 7 500 000 PLN, natomiast koszt tych wszystkich proponowanych zmian to 6 500 000 PLN, więc budżet nic się nie wysila, a więc zyska jeszcze 1 000 000 PLN z podwyżek cen biletów jednorazowych i powiem dobitnie z biletów, z których korzystają mieszkańcy Wrocławia; korzystają głównie kierowcy, którzy przesiadają się do komunikacji zbiorowej, próbują się przesiąść. W związku, z tym Platforma Obywatelska mówi „nie”, nie będziemy głosować za podwyżką cen biletów komunikacji miejskiej i chodzi nam tutaj o bilety jednorazowe.

Radny Mirosław Lach: Myśmy również złożyli, jako Prawo i Sprawiedliwość wniosek, który dotyczy biletów jednorazowych i w tym wniosku wnioskowaliśmy, żeby bilety jednorazowe utrzymać na poziomie tym, który jest w tej chwili, czyli 3,00 PLN na liniach normalnych i 3,20 PLN pospieszne i nocne. W uzasadnieniu uchwały czytamy, że celem tej uchwały jest promowanie miejskiej komunikacji zbiorowej poprzez zwiększenie elastyczności i atrakcyjności taryfy biletowej i dostosowanie jej do potrzeb pasażera. Nie ma nic i podwyżki cen biletów jednorazowych, bo nie bardzo mi się mieści tutaj w tym celu no podwyżka tych biletów jednorazowych. Dlaczego? Dlatego że jeżeli chcemy, żeby nawet część kierowców zrezygnowało ze swoich samochodów i zaczęło korzystać z samochodów, no to przecież oni zaczną od biletów jednorazowych. Nie będzie tak, że ten kierowca od razu kupi bilet na jakiś miesiąc, dziesięć dni, czy dłuższy okres czasu. Najpierw spróbuje, czy ta atrakcyjna rzecz, o której my tutaj mówimy, mu odpowiada. Jeżeli będzie mu odpowiadała, dopiero wtedy zakupi ten bilet może na dłuższy okres, ale pierwszym etapem jest utrzymanie tych biletów jednorazowych z tego tytułu, żeby jednak część kierowców skorzystała z komunikacji miejskiej. Nie zrealizujemy tego celu poprzez podwyżkę cen biletów jednorazowych, dlatego wnioskujemy, żeby te bilety utrzymać na poziomie tym, który jest dotychczas, jeżeli ta nasza poprawka jedna i druga przejdzie, to zagłosujemy „za” tą uchwałą.

Radny Piotr Uhle: Wydaje się, że wszystkie argumenty, które w tej dyskusji mogły paść, już zostały wyczerpane, dlatego zwracam się z wnioskiem formalnym o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, przegłosujemy wniosek formalny, kto jest za tym, żeby zamknąć dyskusję po wypowiedzi Pana Dominika Kłosowskiego.

Głosowanie nad wnioskiem o zamknięciem dyskusji:

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 9, wstrzymało się – 0

Radny Sebastian Lorenc: Platforma Obywatelska we wrześniu 2012 r. złożyła interpelacje z propozycjami wprowadzenia m.in. biletu 15-minutowego, która to propozycja została uwzględniona w tym projekcie uchwały, nad którym dzisiaj będziemy głosować. Oprócz tego proponowaliśmy jeszcze dwie bardzo istotne poprawki. Pierwsza, o której powiem, szczególnie dla mnie jest istotna i bardzo żałuję, że została przez urzędników i Prezydenta zlekceważona. Myślę tutaj o połączeniu biletu czasowego 30-minutowego i połączeniu biletu jednorazowego normalnego. To jest element uelastyczniający taryfę i podnoszący atrakcyjność korzystania z komunikacji zbiorowej, gdyż przy dzisiejszym ogólnym stanie komunikacji zbiorowej, który jak wiemy jest ogólnie zły, czas przejazdu, czy bilet jednorazowy mógł zamieniać się w bilet 30-minutowy, jeśli okazałoby się, że mamy do dyspozycji inny środek komunikacji zbiorowej, którym dojedziemy szybciej albo wygodniej z przesiadką lub też na odwrót. Jeżeli bilet czasowy 30-minutowy nie starczałby ze względu np. na korki na przejazd daną linią tramwajową czy autobusową, to wtedy on automatycznie przekształcałby się w bilet jednorazowy. Niestety to się nie znalazło w tym projekcie uchwały, nad czym bardzo mocno ubolewam. Proponowaliśmy również wyrównanie cen biletów na linie pospieszne i na linie normalne. Jak wiemy przy takim

stanie zakorkowania miasta autobusy pospieszne w zasadzie nie jeżdżą szybciej niż autobusy normalne, nie rozumiemy, dlaczego ceny tych biletów mają być zróżnicowane. Oczywiście plus duży za bilet 15-minutowy. Cieszymy się, że nasze propozycje przynajmniej w tym względzie znalazły uznanie. Jak przypominę, są to propozycje Platformy Obywatelskiej z roku 2012 i wprowadzi to bardzo ważny element, który również tę taryfę uelastyczni. Jeśli chodzi o koszty ogólne: korekta z tytułu np. podniesienia cen biletów, a także przyznania uprawnień nowym grupom, w zasadzie wydatki równoważą się po stronie przychodowej, więc tutaj oczywiście tak naprawdę nie będzie takiej korzyści finansowej dla miasta. Istnieje oczywiście duża wątpliwość, czy przerzucanie kosztów w takiej formule, w jakiej proponuje to Kolega Dominik Kłosowski na rok 2019 i później znajdzie jakiegokolwiek uzasadnienie, czy też zmieni doraźnie dziś cokolwiek w funkcjonowaniu komunikacji zbiorowej, ale jak rozumiem SLD nie ponosi żadnej odpowiedzialności za tego typu propozycje, pomysły, no bo one będą dotyczyć przyszłej kadencji, przyszłego prezydenta i to on będzie musiał się z tymi propozycjami w jakiś sposób zmagać.

Radny Jerzy Sznerch: Ja gratuluję tych wyliczeń, których Państwo nam tutaj przedłożyliście, tak bardzo precyzyjnych, natomiast uważam, że wyliczenia, które Kolega Tomek [red. — Radny Tomasz Małek] przedstawił, są bardzo wiarygodne z racji tego, że to jest opracowane na Warszawie, tam gdzie to już funkcjonuje, tam gdzie to już ma miejsce, gdzie to się odbywa. Tak że bardzo proszę wyniki, te są chyba bardziej wiarygodne. Druga sprawa, ta poprawka dotycząca tutaj wieku. Pan Dyrektor miał przyjemność powiedzieć o emerytach, a dzięki dobrej zmianie to już 65 rok będzie emerytem każdy z nas, jeśli będzie chciał, natomiast niektóre osoby nie muszą jeszcze chcieć być emerytem, mogą jeszcze pracować i nie muszą wcale nabywać praw emerytalnych. Nie wiem, jak to się odnosi do tego, żeby było użyte słowo emeryt, dlatego tu jest dla mnie jakby zastanawiające. Jak jestem przy głosie, to pozwolę sobie, proszę Państwa, przeczytać taką ważną dzisiaj informację: „Pan Robert Pieńkowski otrzymał od kuratora za wybitne osiągnięcia pracy dydaktycznej i wychowawczo-opiekuńczej oraz za zaangażowanie w rozwój dolnośląskiej oświaty nagrodę Kuratora Dolnośląskiego”. Gratuluję Panu Robertowi oraz jego małżonce, która jest na sali. Brawo. To było takie uznanie chyba za wszystkich radnych, dlatego że to jest jakby istotne.

Radny Marcin Krzyżanowski: Ja tylko chciałem się odnieść, dużo rzeczy zostało już powiedziane podczas pierwszego czytania. Nie ma co się powtarzać, ale chciałem się odnieść do tych słów, że podwyżka tych cen biletów jednorazowych jest konieczna, bo potrzebne są inwestycje w MPK itd. Można ten wątek ciągnąć. To, że trzeba inwestować w komunikację publiczną, to jest oczywiste i to jest wiadome, tylko to się we Wrocławiu nie dzieje, bo od lat wielu komunikacja publiczna jest niedoinwestowana. Nawet dziś nie spina się i MPK będzie musiało wypuścić obligacje i starać się o kredyt, a zdarzało się przecież już wcześniej tak, że zarządy występowały z takimi informacjami, że jeżeli nie zostanie zwiększone finansowanie, to zostanie poddany pod głosowanie, czy ta firma ma dalej w ogóle funkcjonować. Takie rzeczy były niedawno, chyba dwa lata temu się one działy. I teraz mamy taką sytuację, że padają tutaj ze strony radnych Rafała Dutkiewicza argumenty, że no nie możemy, że trzeba podnosić te bilety, bo trzeba, bo trzeba inwestować. Trzeba zmienić myślenie o komunikacji publicznej, po prostu trzeba ją doinwestować bez warunków innych, bo najważniejsze tak naprawdę jest to, żeby ona była wiadomo punktualna, żeby był dobry tabor, ale żeby była atrakcyjna cenowo, bo nigdy nie przekonamy ludzi do porzucenia samochodów wówczas, kiedy nie będzie się im to spinać finansowo, bo oczywistym jest, że samochód daje inne walory niż komunikacja publiczna. Ale jeżeli nie będzie tej przesłanki ekonomicznej, to nikt nigdy się do komunikacji publicznej nie przesiądzie i w zasadzie tutaj to też padało na tej sali, że dosyć sprytnego dokonaliście Panowie zabiegu, bo praktycznie przez całą tę dyskusję dyskutowano o tym, czy 15-minutowy będzie droższy, czy emeryci będą jeździć, o tych pozytywach były dyskutowane, o których trudno się spierać, że tymi pozytywami są,

ale tak naprawdę za tymi pozytywami stoi ta podwyżka cen biletów jednorazowych, która nie czyni komunikacji publicznej atrakcyjną, wręcz przeciwnie — działa w drugą stronę na niekorzyść przekonywania m.in. kierowców, a we Wrocławiu musimy patrzeć na kierowców, biorąc pod uwagę korki, biorąc pod uwagę zanieczyszczenie powietrza, więc moim zdaniem podnoszenie cen biletów jednorazowych jest złe i będzie miało skutek odwrotny.

Radny Jarosław Krauze: Chciałbym bardzo serdecznie wszystkim Państwu podziękować za tę wnikliwą dyskusję. Na tej sali już wielokrotnie słyszeliśmy, jak powołują się różni radni na różne miasta. Przez wiele lat słyszeliśmy, jak to Szczecin jest fantastyczny, trudno jest nieraz porównywać niektóre miasta wprost, powiedzmy. W Poznaniu bilet 10-minutowy kosztuje 3,00 PLN. W Krakowie przekazują środki na oświatę w moim przekonaniu mniejsze w przeliczeniu na jednego ucznia niż we Wrocławiu, a więc my bardziej inwestujemy w edukację. W Krakowie, jaka jest komunikacja, to zapraszam, proszę się przejechać. I te wszystkie rzeczy ja rozumiem, ale powiem szczerze, że już różne koalicje widziałem na tej sali dzisiaj przy porządku obrad również, ale tego się nie spodziewałem, że nasi przyjaciele z Prawa i Sprawiedliwości będą tak się powoływać na Panią Gronkiewicz-Waltz. To jest dobre, ale proszę Państwa, wracając do meritum sprawy, dwadzieścia pięć różnych taryf mamy w naszym załączniku do uchwały Rady Miejskiej Wrocławia. Może Państwo byście jeszcze raz spojrzeli na te wszystkie nasze taryfy, bo tam i 15 minut na wszystkie linie — 2,40 PLN, ale jest i 30 minut za 3,00 PLN, a więc jednorazowy bilet dla mieszkańca Wrocławia, ale również dla osoby spoza Wrocławia, jeżeli chce jechać tramwajem przez 30 minut, to on kosztuje tyle samo, co w tym roku, ale są i 60-minutowe, 90-, 24-godzinny 11,00 PLN na cały dzień, 48-godzinny, 72-godzinny. Później mamy 7-dobowy, mamy 7 dni, 30 dni na dowolne linie, na normalne linie, na wszystkie linie, 60-dniowy na wszystkie linie, 90-dniowy, 180 dni, 365 dni, semestralne — cztery miesiące, semestralny — pięć miesięcy i jeszcze te dodatkowe, które teraz wprowadzimy i roczne i nie od dnia zakupu czy miesiąc do miesiąca tylko w momencie, kiedy chcemy go odpalić, czyli wystartować. Tak przy okazji ja bardzo serdecznie dziękuję Kolegom i Koleżance z Prawa i Sprawiedliwości za to, że złożyli 13 października te wnioski, bo w większości te wnioski, które złożyliście, one są w taryfie, tylko nie przeczytaliście, że one już są. Natomiast trudno się zgodzić, żeby dziś wprowadzić te ulgi dla wszystkich do 20. roku życia, dla wszystkich uczniów, ponieważ budżet nie jest przygotowany w tej chwili, co nie znaczy, że nie trzeba o tym rozmawiać. Być może na przyszłość, ale absolutnie w moim przekonaniu nie do przyjęcia jest Wasza propozycja zmiany w § 5 ust. 2 pkt. 1, który otrzymuje brzmienie: „Uczniowie szkół policealnych nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia”. Proszę dokładnie sprawdzić, co byście Państwo wywołali tym zapisem. Przecież do szkoły policealnej nie trzeba chodzić, trzeba się zapisać, a więc wszyscy by się chcieli zapisać, bo będą jeździli za darmo we Wrocławiu a więc warto to jeszcze raz przemyśleć. Szanowni Państwo, bardzo serdecznie dziękuję za uwzględnienie tej autopoprawki dotyczącej osób, które przechodzą na emeryturę i teraz będą szły aż do tego 65 roku, każdego roku im zmniejszymy opłatę, czyli do zera. To dobre rozwiązanie, wszystkie inne również dobre. Warto się nad nimi pochylić i prosiłbym bardzo o przystąpienie do pozytywnego głosowania.

Radny Jan Chmielewski: Pan Przewodniczący mówił tutaj o tych cenach biletów czasowych. Nie będę powtarzał, to jest jak gdyby odpowiedź na to, co Pan Mirosław Lach mówi. Jak ktoś chce mieć upust, to niech kupi sobie czasowy 30-minutowy, czy 60-minutowy, 90-minutowy, czy jak trzeba 24-godzinny i będzie miał możliwość wielokrotnych przejazdów i sobie zapewni upust. I trzy krótkie rzeczy do przypomnienia. Następuje jednak ciągły wzrost ludzi korzystających z komunikacji zbiorowej — to jest fakt. Jak będą jeszcze nowe linie, pewnie ten wzrost będzie dalszy, obserwowany dalej. Wszystkie zmiany, jakie po prostu są wprowadzane i związane z finansami, to z pieniędzy podatnika. I jeszcze jedno mi się wydaje, że tutaj rysuje się jakiś fałszywy obraz komunikacji zbiorowej, nikt nie mówi, że ona jest doskonała, że nie może być

lepszą. Oczywiście powinna być lepsza, ale też badania z realizacji polityki mobilności Wrocławia świadczą, że zadowolenie z komunikacji zbiorowej jest coraz większe, to są bardziej obiektywne spostrzeżenia na większej populacji ludzi niż tutaj niektórych radnych.

Radny Dominik Kłosowski: Mając na uwadze kilka postulatów o charakterze socjalnym, które są ujęte w tej uchwale, tj. bezpłatne przejazdy dla dzieci z 4 do 7 lat, obniżenie wieku za przejazdy z 70 do 65 lat, które będzie następowało co roku o jeden rok — o co wnioskowałem, ale również utworzenie najtańszego dziś we Wrocławiu biletu 15-minutowego — o co wnioskowało SLD w ostatnim czasie. Natomiast warto również wziąć pod uwagę taką rzecz jak obciążenia, które MPK w najbliższym czasie poniesie, a te obciążenia to: zakup taboru, budowa nowej zajezdni i rozbudowa linii tramwajowych. W związku z tymi argumentami poprę uchwałę dotyczącą stawek za przejazdy MPK zaproponowaną przez Prezydenta.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Pan Lech Filipiak: Szanowni Państwo, króciuteńko. Wystąpienie Pana Radnego Tomasza Małka — ja powiem szczerze, że nie potrafię powiedzieć, które: czy obliczenia warszawskie czy krakowskie są... można je odnieść do Wrocławia. Myśmy na szybko po prostu policzyli — jeśli we Wrocławiu jest 80 000 młodzieży, tu się nie różnimy wiele, to jeśli oni mają zniżkę, zachowują się najbardziej racjonalnie, kupią bilet roczny za 400 PLN i jeżeli założymy, że tylko połowa z nich będzie z tego korzystać, to to wprost odciąża budżet w roku przyszłym na równo 16 000 000 PLN. Poza tym był Pan uprzejmy trzykrotnie nawet na koniec podkreślać, że chodzi o wrocławskich uczniów, wrocławskich szkół, natomiast w Państwa projekcie w ogóle o tym nie ma mowy. Oczywiście jest być może konieczność rozmowy na temat tego, czy jeszcze jakiejś grupie — bo dzisiaj, przypomnę, dajemy wolne przejazdy grupie 4–7 — czy jeszcze jakiejś grupie uczniów, tzn. włączać ich do przejazdów, czy też nie uznać, że limit ulg, jakie w ostatnim czasie Wysoka Rada przyznała; w ciągu ostatnich dwóch lat naprawdę duży pakiet, czy na razie... nas na to być może nie stać. Pan Radny Mirosław Lach proponuje, żeby ten kierowca przysłowiowy, który chce się przesiąść, to niech skorzysta z biletu 30-minutowego albo niech najpierw spróbuje jazdy 15-minutowej jeszcze tańszej niż dzisiaj, za 2,40 PLN. Oczywiście zwracam się tutaj do Pana Radnego Sebastiana Lorenca — być może ten pomysł jest pomysłem w miarę sensownym, możemy o tym rozmawiać, tylko przypomnę, że nie został złożony w tej sprawie formalny wniosek o dokonanie jakichkolwiek zmian do projektu uchwały. Gratuluję również Panu Radnemu Pińkowskiemu i to mniej więcej jest odpowiedź dla Pana Radnego Jerzego Sznercha. Szanowni Państwo, to nie jest tak dokładnie, że dlatego korygujemy cenę biletu. Ja się będę opierał o korekcie ceny biletu, bo dla ogromnej większości pozostają one na tym samym poziomie. Przypomnę, bilet 30-minutowy zostaje na tym samym poziomie, podnosimy tylko bilet jednorazowy, który staje się coraz mniej popularnym biletem. Pokazywałem miesiąc temu z 17% cztery lata temu sprzedanych w ogólnej sumie biletów, dzisiaj 12%, jest wyraźnie tendencja zniżkowa i dobrze, bo chcemy wypierać z tego biletu pasażerów do biletów czasowych, okresowych, a najlepiej czasowych długoterminowych, tygodniowych, miesięcznych i dłuższych. To nie jest tak, że podwyżka czy korekta cen biletów jest spowodowana tym, że są inwestycje, bo nigdy tak nie było, żeby wpływy z biletów pokrywały te wszystkie inwestycje. One pokrywają zaledwie niecałą połowę prac przewozowych kosztów Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego, tak jest we wszystkich dużych miastach w całej Polsce. Chcemy tylko, żeby nożyce między przychodami z biletów a kosztami tej komunikacji nie rozwierały się jeszcze bardziej, niż są rozwarte.

Głosowanie nad poprawką Radnych Platformy Obywatelskiej

Wyniki głosowania: za – 17, przeciw – 18, wstrzymało się – 0

Głosowanie nad poprawką Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 19, wstrzymało się – 0

Głosowanie nad poprawką Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 19, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1021A/17

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 15, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1094/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego organizowanego przez Gminę Wrocław oraz sposobu ustalania wysokości opłaty dodatkowej i manipulacyjnej została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 30 min przerwy, następnie prowadzenie obrad objął Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas]

12. Wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2018–2022 – druk nr 1050/17

13. Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2018 r. – druk nr 1049/17

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas:

Przypominam Państwu, że wszyscy otrzymaliśmy na nasze skrzynki e-mailowe ten program i każdy miał okazję się z nim zapoznać. Czy Państwo wobec tego oczekujecie od Pana Dyrektora, żeby referował nami prezentował ten program? Jeżeli nie, to bardzo proszę o omówienie przez Pana Dyrektora tego właśnie programu.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Króciutko wobec tego, bo materiały rzeczywiście zostały przez nas dostarczone. Była też okazja podczas komisji problemowych rozmawiać z nami na temat treści tych uchwał. Obydwa programy... Pozwolę sobie jedno uzasadnienie przedstawić, bo mamy z jednej strony program współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi na przyszły rok 2018, ale także skończył nam się wieloletni program współpracy. Stąd konieczność przyjęcie nowego na lata 2018–2022. Obowiązek przyjęcia obydwu tych programów wynika wprost z przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Treści tych dokumentów, przedstawionych Wysokiej Radzie, zostały w sposób szczegółowy uzgodnione ze wszystkimi komórkami organizacyjnymi Urzędu i jednostkami organizacyjnymi miasta, bowiem współpraca międzysektorowa między Urzędem a organizacjami pozarządowymi przebiega w bardzo wielu wymiarach. To są kwestie pomocy społecznej, ekologii, transportu. Kwestie pomocy społecznej [red. — są] chyba najsilniej reprezentowane. Wobec tego te wszystkie konsultacje odbyły się, dokument został także poddany konsultacjom społecznym z organizacjami pozarządowymi. Organizacje pozarządowe, podobnie jak Wrocławska Rada Działalności Pożytku Publicznego, miały okazję wyrazić swoje zdanie na ten temat. Wpłynęły tylko dwie uwagi, które zresztą zostały przez nas przyjęte. To, na co zwróciłbym jeszcze na sam koniec Państwa uwagę, to są kwoty, bowiem przyszłoroczny program współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi... Dzisiaj mówimy o planowanej kwocie 93 000 000 PLN. I odsyłam do naszego dokumentu sprzed roku — to jest dużo wyższa kwota niż kwota bazowa w roku poprzednim, kiedy przyjmowaliśmy roczny program współpracy na rok 2017. A zatem cieszy ten wzrost. Jeżeli chodzi o wieloletni program

współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi, to on w tych 4 latach będzie się wyrażał kwotą blisko 500 000 000 PLN. Dokładnie 485 000 000 PLN w latach 2018—2022 zostanie wydanych na tę współpracę. To są tylko warunki brzegowe. Wierzę, a właściwie jestem przekonany, bo o tym mówią doświadczenia lat ubiegłych, że te kwoty, jeżeli chodzi o wykonanie, są i będą wyższe. Bardzo dziękuję i proszę o przyjęcie tych dwóch dokumentów.

Opinie klubów (do 2 uchwał):

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 2 uchwał):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radna Grażyna Kordel: Tak jak napisane jest w projekcie, organizacje pozarządowe to podmioty prowadzące aktywną działalność pożytku publicznego. Działalność ta powinna być istotną cechą społeczeństwa demokratycznego, elementem spajającym i aktywizującym społeczność lokalną. Miasto Wrocław przekazuje właśnie to, co Pan wspomniał — każdego roku ok. 100 000 000 PLN dla tych organizacji. Bardzo wiele pozycji i projektów wyszczególnionych w planie jest chwalebnych. Jednak niektóre zadania wytyczane przez organizacje są niezrozumiałe dla przeciętnych odbiorców. I niechętnie w nich uczestniczą — w konferencjach, w szkoleniach. Takie wnioski można wysnuć za rok ubiegły. Program dzisiaj przedstawiony poddano konsultacjom od 7 sierpnia do 8 września. I tu [red. — jako] ciekawostka cytata: „Ogółem w konsultacjach uczestniczyły dwie organizacje pozarządowe, które łącznie wniosły jeden wniosek. Wrocławska Rada Pożytku Publicznego zrezygnowała z prawa do wyrażenia opinii. Wszystkie wnioski i opinie zostały rozpatrzone i opisane w protokole”. Pytanie: jaki sens ma tego rodzaju zdanie i w jaki sposób są przydzielane środki dla tych organizacji? Jedna tylko organizacja wystąpiła z wnioskiem. Gdzie są pozostałe organizacje, które konsultowały swoje projekty?

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Przyznam, że mam pewien kłopot, bo nie do końca, mówiąc wprost, rozumiem pytanie Pani Radnej. Powiedziałem tylko tyle, że jesteśmy każdorazowo, kiedy przyjmujemy akt prawa lokalnego, zobowiązani przeprowadzić konsultacje społeczne. Te konsultacje zostały przeprowadzone. W wyniku tych konsultacji wypowiedziały się tylko dwie organizacje pozarządowe. To, że się wypowiedziały tylko dwie organizacje pozarządowe... Nie mamy wpływu i nikogo nie zmuszamy do tego, aby zabierać głos w tego typu prowadzonych konsultacjach społecznych. Widocznie — zaryzykuję [red. — stwierdzenie] — dokument został uznany za dobry, właściwie przygotowany skoro ani nikt w tym nie uczestniczył w większej liczbie, ani też nie wniósł zasadniczych uwag. Zresztą to twierdzenie wydaje się wysoce prawdopodobne, bo współpraca z organizacjami pozarządowymi, współpraca międzysektorowa we Wrocławiu naprawdę układa się od wielu lat świetnie. Pracujemy w tej chwili zresztą nad kolejnym dokumentem strategicznym — strategią rozwoju współpracy z organizacjami pozarządowymi. Za nami I Kongres Wrocławskich Organizacji Pozarządowych, który odniósł frekwencyjny sukces. Zamierzamy te działania rozwijać. Tak mały udział nielicznych organizacji w procesie konsultacji odbieram jako wyraz zaufania do treści tych dokumentów.

Natomiast ta uwaga, która została zgłoszona zresztą przez Fundację Umbrella, dotyczy wpierania działań podejmowanych przez organizacje pozarządowe w zakresie ekonomii społecznej. To jest uwaga, która dotyczy rozszerzenia tego katalogu zadań do współpracy z organizacjami pozarządowymi i uznaliśmy tę uwagę za zasadną i została ona uwzględniona w propozycjach zapisów do projektów tych dwóch uchwał. Tak że próbuję tak nawiązać w jakiś sposób do tego pytania, choć, jak powiedziałem na wstępie, mam pewien kłopot. I jeżeli chodzi o konsultacje, to one dokładnie tak wyglądały.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały — druk nr 1050/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1095/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie "Wieloletniego programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w latach 2018–2022" została przyjęta.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1049/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1096/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie „Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w 2018 r.” została przyjęta.

14. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego — druk nr 1059/17

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: W istocie chodzi o wsparcie instytucji kultury samorządu województwa — Opery Wrocławskiej. Jak Państwo doskonale, wiecie od lat wspieramy Operę Wrocławską w zakresie realizacji wybranych przedsięwzięć organizowanych przez Operę w różnym zakresie, w różnych latach, ale z całą pewnością konsekwentnie. Tak było w czasach, kiedy dyrektorem Opery była pani Ewa Michnik i tak jest dzisiaj, kiedy dyrektorem jest pan Marcin Nałęcz-Niesiołowski. I postanowiliśmy za pośrednictwem samorządu województwa, bo taki jest tryb formalny, jeżeli chodzi o skuteczne doprowadzenie środków i wsparcie Opery Wrocławskiej, wesprzeć Operę kwotą 300 000 PLN na Festiwal Opery Współczesnej, który jest przygotowywany właśnie przez Operę Wrocławską. Proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** – Komisja Statutowa zaproponowała dwie uwagi. Jedną uwagę techniczną dotyczącą zapisu w §8 pkt 6 wyrazu „uchwała” z małej litery i drugą troszeczkę poważniejszą uwagę dotyczącą §9a, a mianowicie dodawany w pkt 8 opiniowanej uchwały nowelizującej jest typowym przepisem dostosowującym i powinien zostać

zamieszczony w tej uchwale jako samodzielny przepis, a nie jako część poprzedniego paragrafu.

- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki – Przewodniczący Jerzy Władysław Skoczyła** – W imieniu Komisji wyrażam opinię jednogłośnie pozytywną. Dodam jeszcze tylko, że pan dyrektor Nałęcz-Niesiołowski był gościem naszej Komisji i przedstawiał bardzo ciekawie program Opery i swoje zamierzenia. I cieszymy się, że możemy wesprzeć tę świetną działalność.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1059/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1097/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego została przyjęta.

15. Zmieniającej uchwałę nr LVI/1715/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – druk nr 1060/17

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Gospodarzem tego projektu uchwały jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, o on w istocie realizuje zadania, o których mówi ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Krótkie tło – zespół interdyscyplinarny, o którym mówią przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, po raz pierwszy we Wrocławiu zafunkcjonował Zarządzeniem Prezydenta 1 kwietnia 2011 r., po wejściu w życie samej ustawy. I teraz garść informacji, żeby Państwu pokazać, jak wielką pracę na co dzień wykonują pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i innych służb, i inspekcji, którzy wspólnie ten Zespół Interdyscyplinarny i grupy robocze tworzą. Od powołania zespołu do dziś odbyły się 52 posiedzenia. Zespół powołał w tym czasie 4563 grupy robocze. Od 2011 r. do października tego roku odbyło się łącznie 20 715 posiedzeń grup roboczych. 7334 rodziny zostały objęte wsparciem w ramach procedury Niebieskiej Karty. W oparciu o Niebieską Kartę procedowane są te sprawy przez zespół interdyscyplinarny i przez powoływane przez niego grupy robocze. 78 000 dokumentów w tym czasie zostało wyprodukowanych w związku z prowadzonym przez zespół i grupy robocze wsparciem. Staramy się ten zespół poszerzać, aby mieć pełną wiedzę i aby móc skuteczniej i efektywniej pomagać wrocławskim rodzinom, których ten problem dotyczy. Staramy się dopraszać kolejne osoby, ale staramy się także – i tu przechodzę do treści projektu uchwały – takie zapisy dokonywać, które spowodują czy usprawnią i zwiększą skuteczność działań podejmowanych przez Zespół Interdyscyplinarny. I szereg tych zmian właśnie w tym dokumencie Państwo znajdziecie. Wobec powyższego, aby nasza praca z tymi rodzinami mogła być jeszcze bardziej efektywna i aby mogła przebiegać też bez zbędnych postojów i przestojów, bardzo Państwa proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka** – Komisja Statutowa zgłosiła dwie techniczne poprawki, które zostały przekazane Wnioskodawcy.
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacja i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Sznerch: Panie Dyrektorze, mam pytanie. Rozumiem, że ta uchwała w pewnym sensie odciąży pracowników MOPS od pewnych obowiązków w tych grupach, bo chyba do tego to zmierza? Widzę w tym pozytywwy oczywiście.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Tylko w części. Większość dokonywanych zmian ma na celu codzienne usprawnienie pracy zespołu i grup roboczych. Próbuemy od momentu, kiedy weszły w życie przepisy ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, mówić głośno o tym, że problem przemocy w rodzinie nie może tylko i wyłącznie dotyczyć Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w sensie rozwiązywania tych problemów. Gospodarzami tego problemu, mówiąc wprost, muszą poczuć się wszyscy. Musi poczuć się w równym stopniu policja, straż miejska, prokuratura, sądy, cała służba kuratorska, szkoły i także służba zdrowia. Dopiero współdziałanie tych wszystkich służb i inspekcji może w efekcie dać jakiś pozytywny skutek i może wpływać na tę zmianę, na której nam zależy. Ustawodawca wiele lat temu umiejscowił zespoły interdyscyplinarne przy ośrodkach pomocy społecznej. Wobec tego takim pierwszym oczywistym i naturalnym skojarzeniem, ale także największą pracą w związku z tym zostały obciążone ośrodki pomocy społecznej w całej Polsce. Specjalnie Państwu te statystyki podałem, bo one pokazują, jak wielka to jest praca. My próbujemy... I to jest działanie skuteczne. Mogę za nie podziękować przedstawicielom innych służb... Próbuemy skutecznie od wielu lat dopraszać ich, aby nas w tym działaniu wsparli. Tak że mam nadzieję, że te przyjęte przez Państwa zmiany, a także większa aktywność pozostałych służb po pierwsze wpłynie na to, że te problemy będą się łatwiej albo szybciej w czasie rozwiązywały, a po drugie wpłyną na to, o czym mówił Pan Radny [red. — J. Sznerch], to znaczy, że nie tylko pracownicy socjalni będą obciążeni tą pracą. Bo to nie chodzi o czasowe obciążenie, tylko chodzi po prostu o pewne instrumenty wsparcia, czyli instrumenty działania, które nie zawsze w gestii pracowników socjalnych tylko i wyłącznie się znajdują.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1060/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała nr XLVII/1098/17 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr LVI/1715/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania została przyjęta.

16. Zmieniającej uchwałę nr XXXVI/762/17 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach — druk nr 1047/17

Dyrektor Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków Agata Chmielowska: Proszę o zmianę uchwały Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji celowej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, która uzasadniona jest następującą sytuacją. W dniu 31 października 2016 r. został złożony wniosek o przyznanie dotacji na prace konserwatorskie przy jednej z kamienic, zlokalizowanej przy ul. Krasińskiego 21/23 — to bardzo ładna neogotycka kamienica, którą Państwo na pewno znacie i kojarzycie — w której udział procentowy właścicieli wynosił 35,8% w przybliżeniu. Natomiast zmiana udziałów własnościowych nastąpiła po uchwaleniu przez Radę Miejską Wrocławia tej uchwały z dnia 9 lutego, o której zmianę prosimy. Niezbędna jest zatem zmiana wyżej wymienionej uchwały w zakresie udziałów procentowych pomiędzy właścicielami a miastem Wrocław. Udział właścicieli aktualnie wynosi niemalże 28% i zmniejszył się prawie o 8%. Ta zmiana skutkuje również kwotą udzielonej dotacji. Aktualnie dotacja proporcjonalnie do udziałów właścicieli będzie wynosić nieco ponad 330 000 PLN. Środki finansowe przeznaczone na dofinansowanie prac konserwatorsko-budowlanych w tej kamienicy są zabezpieczone w budżecie miasta na rok 2017. Poza tym w budżecie miasta Wrocławia na ten rok zabezpieczono środki finansowe na sfinansowanie kosztów prac budowlanych w części stanowiącej własność Gminy Wrocław. Zatem bardzo uprzejmie proszę o przyjęcie projektu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1047/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1099/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [XXXVI/762/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach została przyjęta.

17. Zmieniającej uchwałę nr XLVIII/1167/13 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej oraz pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. Projekt Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego, Komponent B-3 Przebudowa kanału ulgi Odra-Widawa, w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry – druk nr 1061/17

Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Sławomir Gonciarz: Proszę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę z 2013 r. o tytule dosyć długim, dotyczącym przebudowy mostów na rzece Widawa. Zmiana dokładnie została przeze mnie omówiona na spotkaniach z Państwem w trakcie posiedzeń komisji. Teraz tylko przypomnę, że dotyczy ona tego, że zadanie zostało zakończone i rozliczone. I zmiana polega na tym, że przesuwamy kwoty pomiędzy poszczególnymi grupami wsparcia. Ostatecznie całość kwoty wsparcia jest dokładnie taka sama jak w uchwale z 2013 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1061/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1100/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [XLVIII/1167/13](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie udzielenia dotacji celowej oraz pomocy rzeczowej Województwu Dolnośląskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pn. Projekt Modernizacji Wrocławskiego Węzła Wodnego, Komponent B-3 Przebudowa kanału ulgi Odra-Widawa, w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry została przyjęta.

18. Zmieniającej uchwałę nr LIV/1565/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Zieleni Miejskiej – druk nr 1048/17

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Krzysztof Działo: Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Zmiana polega na wykreśleniu z §9 ust. 1 statutu Zarządu Zieleni Miejskiej [red. – zwrotu] „w imieniu którego nadzór bieżący sprawuje Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Urzędu Miejskiego Wrocławia”. A proponujemy brzmienie „organem sprawującym nadzór nad Zarządem jest Prezydent Wrocławia”. Poprzednio nadzór rzeczywiście pełnił Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju, natomiast szczegółowa kwestia nadzoru nad Zarządem została uregulowana w Zarządzeniu

nr 6542/17 Prezydenta Wrocławia z marca 2017 r. w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Urzędu Miejskiego Wrocławia i w §37 ust. 4 jest zapis, że Dyrektor Departamentu Zrównoważonego Rozwoju sprawuje nadzór nad funkcjonowaniem Zarządu Zieleni Miejskiej. Proponowana przez nas treść uchwały w zakresie kontroli i nadzoru jest taka sama jak w innych statutach innych jednostek, takich jak np. ZIM, ZZK, ZGKiKM, CUI, MOPS. I ponieważ ta kwestia została szczegółowo uregulowana w Zarządzeniu Prezydenta, to nie ma potrzeby, aby ten zapis o szczegółowym nadzorze był w statucie. Chcemy uporządkować i ujednolicić zapisy w statucie i dlatego proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Sznerch: Żywię nadzieję, że ta zmiana statutowa nie jest jedynie stricte zmianą statutową, ponieważ obecnie nadzorujący Pan Wiceprezydent Adam Grehl nie będzie już nadzorował, tylko Pani Wiceprezydent Magdalena Piasecka. To jest takie przejście. Czyli nie jest to tylko zmiana statutowa, ewentualnie personalnie też będzie podległość inna. Personalnie żywię nadzieję, że Zarząd Zieleni Miejskiej będzie działał podobnie jak dotychczas i nie zmieni swojego rozwojowego działania. Wprost przeciwnie — będzie się lepiej rozwijał. Mam nadzieję, że to tylko takiemu celowi służy.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej Krzysztof Działo: Dołożymy wszelkich starań, tak jak dokładamy dotychczas.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1048/17

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1101/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [LIV/1565/10](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Zieleni Miejskiej została przyjęta.

19. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klecińskiej i Muchoborskiej we Wrocławiu – druk nr 1054/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Pierwsza uchwała dotyczy terenu położnego przy Obwodnicy Śródmiejskiej Miasta. Zachodnią granicą planu jest ul. Klecińska. Jest to teren, który w większości nie jest objęty planem miejscowym. Podstawowy powód podjęcia tego

planu to fakt, że obszar ten, znajdujący się według *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* w paśmie aktywności gospodarczej, w związku z obrotem cywilnoprawnym terenów, które nie są co prawda własnością Miasta, ale nie chcemy tam mieszanina funkcji kolidujących ze sobą... Dlatego proszę Państwa o podjęcie tego planu miejscowego. Przy okazji realizujemy jeden mały wniosek dotyczący korekty w planie obowiązującym. Proszę o podjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1054/17

Wyniki głosowania: za – 27, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1102/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Klecińskiej i Muchoborskiej we Wrocławiu została przyjęta.

20. Przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu – druk nr 1055/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Południowy wschód Wrocławia, dzielnica Brochów. W tym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sprzed kilku lat. Istotą jest zmiana, a istotą zmiany jest kwestia, którą poruszali mieszkańcy Brochowa reprezentowani przez Radę Osiedla w kilku rozmowach, obawiając się sytuacji, która powodowana zmieniającymi się przepisami prawa na poziomie krajowym w takich aktach, jak Prawo budowlane czy ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdzie zmienia się definicja domu jednorodzinnego po to, żeby uszczelnić zapisy. Gdyż duża część terenów co do intencji urbanistów w tym obszarze była przeznaczona pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Po to, żeby zapobiec „wlewaniu się” tam zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, prosimy Państwa o podjęcie uchwały w sprawie zmiany tego planu miejscowego w granicach, które widać na ekranie. I tak jak mówię, intencją jest uszczelnienie zapisów dotyczących poszczególnych kategorii przeznaczenia terenu. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1055/17

Wyniki głosowania: za – 28, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1103/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic: Centralnej, Polnej i Chińskiej we Wrocławiu została przyjęta.

21. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru na wschód od ulicy Góralskiej we Wrocławiu – druk nr 1056/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Geograficznie to właściwie obszar śródmiejski, chociaż jego obecne zagospodarowanie na to niespecjalnie wskazuje. Ale jak Państwo wiecie, planowanie przestrzenne jest domeną, która wybiega często naprzód. Tu mamy do czynienia z taką właśnie sytuacją, gdzie w obszarze, na którym w *Studium* rezerwowany jest korytarz terenu pod przyszłą ulicę, która w *Studium* obecnie obowiązującym nosi nazwę Śródmiejskiej Trasy Południowej... W korytarzu tym pojawiają się wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na różnego typu kategorie przeznaczenia terenu. Dlatego, tak jak Państwo wiedzą, tak jak w innych miejscach prosimy Państwa o podjęcie tej uchwały po to, żeby dać nam możliwość przygotowania planu, który będzie rezerwował ten korytarz komunikacyjny i ustalał właściwe zasady zagospodarowania terenu w jego sąsiedztwie. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Koncepcja Śródmiejskiej Trasy Południowej zakładała jej rozpoczęcie od pl. Społecznego, mniej więcej od budynku, w którym mieści się dzisiaj Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego. Miała ona biec przez całe południe i włączać się z tego co pamiętam chyba w ul. Legnicką albo troszeczkę wcześniej się kończyć. Tego przebiegu dalszego, zachodniego, nie pamiętam. Natomiast dość istotnym fragmentem tej trasy miała być ul. Pułaskiego, która, jak wiadomo, przebudowana nie będzie, ponieważ zapadała decyzja o tym — na szczęście — że kamienice z końca XIX w. na ul. Pułaskiego pozostają i nie będą wyburzone. Pytam się więc, jaki sens ma dzisiaj zabezpieczanie rezerwy pod fragment tej trasy, skoro ona funkcjonalnie, nawet jeżeli jej fragment powstanie, nie będzie zmieniać zbyt wiele, jeśli chodzi o układ ruchu w ścisłym centrum miasta. Bo tylko pełen przebieg tej drogi w sposób istotny byłby w stanie ten ruch zmienić. Czy w tym planowanym przebiegu są również zaplanowane wyburzenia, np. w okolicy ul. Tęczowej? Bo, jak wiemy, mamy tam poniemieckie centrum hurtu, które za Niemców też pełniło funkcję targu owocowo-warzywnego i później hurtowni przemysłowych przy ul. Tęczowej. Czy na tamtym obszarze też jakaś rezerwa jest zaplanowana? I czy te budynki też są planowane częściowo pod wyburzenia?

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Prawdopodobnie Pan Radny odwołuje się do koncepcji budowy tej trasy, która faktycznie w mediach jako jedyna była kilka lat temu prezentowana, która to koncepcja w naszej również ocenie, mówię tutaj naszej czyli urbanistów, miała bardziej charakter autostradowy niż ulicy śródmiejskiej. Już wtedy, na tamtym etapie oceny, ta koncepcja została na tyle źle przyjęta, że po analizie nie były kontynuowane prace nad realizacją tak zakrojonej koncepcji. Co nie zmienia faktu, że trasa śródmiejska południowa jako idea przebiegu ulicy mającej odciążać centrum, w tym staromiejskie centrum, z ruchu przebiegającego południkowo jest nadal aktualna. I fakt podjęcia decyzji o tym, że kamienice przy ul. Pułaskiego nie będą wyburzane, nie zmienia co do zasady idei kształtowania takiej trasy i nie przekreśla decyzji o przebudowie ciągu ul. Pułaskiego. Po prostu dla ul. Pułaskiego będziemy szukać alternatywy i będzie przebudowana w inny sposób. Natomiast raz jeszcze mówię, że ta decyzja nie oznacza rezygnacji ze Śródmiejskiej Trasy Południowej. To jest odpowiedź na pierwszą część Pańskiego pytania. Oczywiście w inny sposób kształtowana, jako śródmiejska ulica, co nie zmienia faktu, że swoje funkcje komunikacyjne będzie pełnić we właściwy sposób. Natomiast druga część [red. — pytania] dotyczy rejonu ul. Tęczowej — tam już wcześniej został uchwalony [red. — plan], jeżeli dobrze rozpoznaję miejsce, o które Pan pyta. W tym obszarze trasa, o której rozmawiamy, biegnie ul. Szpitalną i z ul. Szpitalnej dalej na północ. Ten odcinek, jeśli dobrze pamiętam, jest już objęty planem miejscowym, który rezerwuje teren pod przebieg ulicy, o której mówimy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1056/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1104/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia

19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru na wschód od ulicy Góralskiej we Wrocławiu została przyjęta.

21A. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zbiegu zachodniej pierzei Rynku i północnej pierzei placu Solnego we Wrocławiu – druk nr 1177/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Nie ma mapki, bo widzimy za oknem, gdzie to miejsce się znajduje. Jest to uchwała przekazana Państwu w trybie pilnym z następującego powodu — dotarła do nas informacja, że obecny właściciel tego obiektu chce go sprzedać. Jest to sytuacja, której kilkanaście lat temu, kiedy był przygotowywany i uchwalany miejscowy plan dla tego obszaru, czyli Starego Miasta, nie przewidywaliśmy. Wydawało się, że tego typu obiekt i taka instytucja nie będzie zmieniać swojej lokalizacji, a też metody zapisu planistycznego w tym obszarze były nieco inne niż dzisiaj. Ten kwartał cały ma jeden zestaw przeznaczeń. W związku z tym oczywiście są tam banki, ale jest też zapisana zabudowa mieszkaniowa od pierwszej kondygnacji w górę. Dzisiaj wiemy, że nie wyobrażamy sobie w tym miejscu zabudowy mieszkaniowej w takiej formie, jaka mogłaby się tutaj pojawić w tak dużym obiekcie. Co do zasady na dzisiaj wydaje nam się, że powinniśmy zapewnić funkcjonowanie w taki sposób obiektu, jaki jest dzisiaj. Stąd prośba do Państwa o zmianę planu. Dlaczego w takim szybkim trybie? A no dlatego, żeby dać sygnał właścicielowi, ale też potencjalnym nabywcom, że ten obiekt jest dla nas istotny i że co do zasady na początku prac chcemy zachować jego funkcję. Obiekt nie jest jednostkowo wpisany do rejestru zabytków, więc tą drogą trudno w tej chwili być pewnym, że nic się tutaj nie wydarzy takiego, co byśmy akceptowali. Chcę też Państwa poinformować, że niezależnie od projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany planu miejscowego w tym obszarze został wystosowany do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków 10 dni temu mniej więcej wniosek o wpis tego obiektu jednostkowo do rejestru zabytków. Ale nad tym procesem nie mamy żadnej kontroli, ani wpływu na niego. Tak że niezależnie [red. — od wniosku] bardzo proszę Państwa o podjęcie uchwały w sprawie zmiany tego planu miejscowego.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1177/17

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1105/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie zbiegu zachodniej pierzei Rynku i północnej pierzei placu Solnego we Wrocławiu została przyjęta.

22. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobnera we Wrocławiu — druk nr 1051/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Centrum miasta znowu. Obszar, który jak myślę też jest wszystkim dobrze znany, czyli teren położony pomiędzy dawnym więzieniem: ceglanym obiektem położonym zaraz za zjazdem z mostu Uniwersyteckiego a Hotelem Plaza. Dzisiaj jest to sytuacja, w której mamy do czynienia z innym obiektem i wolną działką. Tak naprawdę mamy tutaj ustalenia umożliwiające wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, dość precyzyjne zapisy dotyczące kształtowania zarówno przestrzeni publicznych, jak i samej architektury na tyle, na ile można to planem opisywać. Czyli takie ustalenia, jak kwestie pochylenia ściany czy zastosowania szczególnego rodzaju posadzki. Plan przeszedł dość długą drogę jak na tak niewielki obszar, ale miejsce jest szczególne. Był on kilkakrotnie uzgadniany w procesie uzgadniania z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Na koniec szczęśliwie, po całej procedurze, mogę przedstawić Państwu ten plan do uchwalenia i poinformować, że do tego planu nie wpłynęła żadna uwaga, że ustalenia tego planu nie naruszają ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i poprosić o uchwalenie tego aktu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Jerzy Sznerch: To jest kontynuacja zasiedlania i budowania budynków wzdłuż Odry. Poprzednio, kiedy była Kępa Mieszczańska omawiana, sugerowaliśmy, że miasto idzie w tym kierunku, jakby się chciało odcinać od Odry. Tutaj jest podobna sytuacja. Wczoraj, jak również i dzisiaj oglądałem ten teren, zresztą znam ten teren bardzo dobrze i uważam, że budowanie następnego takiego budynku troszkę szpeci wygląd. Tym bardziej, że vis à vis ul. Drobnera jest przestrzeń, która jest też przeznaczona na budynek o wysokości 30 m. Podobna sytuacja — patrz między mostem Pomorskim a mostem Uniwersyteckim. Ta przestrzeń też została wykorzystana

i w tej chwili powstaje tam jakiś biurowiec, wieżowiec, który ewentualnie będzie bardzo ładnie zasłaniał Uniwersytet Wrocławski. Już zasłania. Otrzymałem odpowiedź, że wieżyczkę na pewno będzie widać. Tak że cieszę się, że chociaż wieżyczkę Uniwersytetu będzie widać. Nie wiem, dlaczego tak idziemy w tym kierunku. Rozumiem, że to są tereny wolne, tym bardziej, że niedawno chyba ten teren sprzedawaliśmy z tego co pamiętam prywatnemu przedsiębiorcy. I dzisiaj rozumiem, że ustalamy plan. Uważam, że budowanie wieżowców wzdłuż Odry to nie tak do końca dobre rozwiązanie. I sugerowałbym jednak bardziej otwierać się na Odrę niż zamykać się na nią. To jest moje zdanie. Wobec powyższego będę głosować przeciw.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Część wypowiedzi szanownego Pana Radnego jest wypowiedzią ocenną, bazująca na własnym guście. Pan był uprzejmy powiedzieć, że uważa Pan, że wprowadzanie tego typu obiektów specji. Trudno z tym dyskutować. Mogę powiedzieć tylko tyle, że uważam dokładnie odwrotnie. I to, co nam się podoba w miastach, które zwiedzamy, tak mi się wydaje, to jest np. to, że miasta zabudowują się nad rzeką. To co nazywamy „otwieraniem się na rzekę”, to wprowadzanie funkcji, które ożywiają brzegi rzeki. To jest budowanie jej nabrzeży w taki sposób, żeby były urozmaicone, żeby miały różnego typu zagospodarowanie we właściwych oczywiście miejscach. I tu można dyskutować, czy to są miejsca właściwe czy nie. Jeżeli chodzi o gabaryt, który Pan poruszył... Bo Pan powiedział, że budowanie 30 m wieżowców jest Pańskim zdaniem niewłaściwe. Znowu nie mogę się zgodzić. 30 m to jest skala średniej zabudowy Wrocławia, to nie są wieżowce. Wieżowce, nawet w rozumieniu Prawa budowlanego — budynek wysokościowy to taki, który ma powyżej 55 m. A intuicyjnie powiedziałbym sam, że wieżowiec to jest coś, co się zaczyna od 100 m. Ale to znowu są kwestie pewnych ocen, przekonań, czy czegoś, czego kulturowo jesteśmy nauczani. Kwestia otwierania się na rzekę to znowu jest rzecz dyskusyjna. A na koniec mogę jeszcze coś takiego powiedzieć, bo Pan zadał pytanie, kto to wymyślił. Właśnie ekipa, która w tej chwili sprawuje władzę, bardzo mocno lansuje kwestie suburbanizacji, rozlewania się zabudowy. To jeżeli rozumieć to nie tak, jak ja bym chciał to rozumieć, ale tak, jak dzisiaj mówią o tym niektórzy specjaliści, to musiałoby to oznaczać, że musimy wszystko koncentrować w obrębie naszego Śródmieścia czy w ogóle Starego Miasta. Więc idąc konsekwentnie za tymi wytycznymi, jest to ruch jedyny właściwy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1051/17

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 11, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1106/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobniera we Wrocławiu została przyjęta.

23. Uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Plac Grunwaldzki we Wrocławiu — druk nr 1052/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] W zasadzie znowu jesteśmy w centrum. Obiekt, który Państwo doskonale znają, pod nazwą... To chyba nie będzie kryptoreklama, ale nie będę wymieniał nazwy. Obiekt handlowy. Rejon ronda Reagana. Zmiana dotyczy następującej kwestii: znowu mamy do czynienia z planem, który ma kilka ładnych lat. Właściciel budujący — być może Państwo zwrócili uwagę na tą dobudowywaną przy ul. Szczytnickiej część, moim zdaniem całkiem dobra architektura — prosił, aby dopuścić tam możliwość prowadzenia usług ochrony zdrowia, których w planie opracowywanym poprzednio nie było i innych [red. — usług] podobnych do tego. W związku z tym w istocie rzeczy zmiana dotyczy wyłącznie wprowadzenia czterech

kategorii przeznaczenia terenu w podziale na dwa obszary. W jednym, tym położonym bliżej ronda Reagana, są to usługi ochrony zdrowia, sportu i oświaty. A w tym drugim, bardziej biurowym, wzbogacone jeszcze o usługi nauki, bo doszliśmy do wniosku, że tego typu funkcja, gdyby zaszła potrzeba, też mogłaby być realizowana. Bardzo proszę o przyjęcie tego planu. Informuję Państwa, że nie narusza on ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia* i nie wpłynęła do niego żadna uwaga.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1052/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1107/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru rozwoju Plac Grunwaldzki we Wrocławiu została przyjęta.

24. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Mokronoskiej i Eugeniusza Kwiatkowskiego we Wrocławiu – druk nr 1053/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Południowy zachód Wrocławia. Miejsce, w którym ul. Kwiatkowskiego łączy się z ul. Mokronoską. Na tym obszarze zlokalizowane jest wrocławskie przedsiębiorstwo produkujące kosmetyki i teren jest w całości własnością tego właśnie przedsiębiorstwa. W poprzednim planie znaczną część tego terenu zajmowała rezerwa pod lokalizację punktu GPZ, czyli Głównego Punktu Zasilania. Jednak ze względu na wspólny interes obu stron, tzn. zarówno właściciel chce rozwijać swoją działalność w tym pasie, który dla nas jest pasem aktywności gospodarczej i chcemy taką rzecz tutaj popierać, jak również firma przesyłu prądu, która miała główny punkt zasilania w tej części miasta budować, stwierdziła, że zarezerwowany tutaj obszar jest za mały. Robimy w innym miejscu plan na potrzeby GPZ. Tutaj otwiera się w związku z tym możliwość skonsumowania tego wniosku. Tak więc istota zmiany dotyczy tak naprawdę zniesienia rezerwy pod GPZ i korekty linii zabudowy. Do planu po procedurze formalnoprawnej nie wpłynęła żadna uwaga, plan nie narusza ustaleń *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*.

Bardzo proszę o jego uchwalenie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1053/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1108/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Mokronoskiej i Eugeniusza Kwiatkowskiego we Wrocławiu została przyjęta.

**25. Nadania nazw nowym ulicom i pasażowi na terenie Wrocławia
– druk nr 1057/17
I CZYTANIE**

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Trzy propozycje w tej jednej uchwale. Jesteśmy generalnie w zachodniej części miasta. Pierwsze dwie propozycje w obrębie Maślic. Obie propozycje pochodzą z banku nazw i nawiązują do nazw sąsiednich ulic: Suwalskiej, Ostródzkiej, Augustowskiej, pochodzących od nazw miejscowości z województwa warmińsko-mazurskiego. Wilkasy to miejscowość położona na Mazurach w gminie Giżycko. Pasym to miasto położone na Pojezierzu Olsztyńskim. Trzecia propozycja w projekcie tej uchwały znajduje się w obrębie Żernik. Nazwa nie pochodzi z banku nazw, ale pochodzi z koncepcji autorskiej środowiska architektów wrocławskich, którzy po pierwsze byli inicjatorami tego przedsięwzięcia i po drugie byli również, zgodnie z dobrym obyczajem, pomysłodawcami sposobu nazwania ulic na tym osiedlu. Za pierwszym razem jak przedstawiałem Państwu uchwałę w tej sprawie, to dotyczyła ona kilkunastu chyba lub około dziesięciu ulic, ale opowiadałem Państwu o całym pomysle i systemie, który jest przyjęty dla osiedla Nowe Żerniki. W tej chwili więc wypełniamy tylko kolejną przestrzeń, o której wcześniej mówiliśmy. I propozycją na patrona ulicy w tym miejscu jest Adolf Rading, który był modernistą działającym nie tylko we Wrocławiu, ale także w Palestynie i w Wielkiej Brytanii. Był jednym z głównych twórców, współautorów realizacji wystawy wrocławskiej Wuwy z początku XX w. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Krystian Mieszkała: Panie Dyrektorze, mam taką sugestię, pytanie. Niech mi Pan pisemnie odpowie w trybie formalnym na pytanie: jak radny może zagłosować na jedną ulicę pozytywnie, a na drugiej ulicy chce się wstrzymać. Proszę o odpowiedź. Może Pan zna sposób głosowania w tej konkretnej uchwale. Jak Pan nie zna, to też proszę mi napisać, że Pan nie zna. I druga rzecz — składam wniosek formalny o skierowanie [red. — uchwały] do II czytania do czasu otrzymania pisemnej odpowiedzi na moje pytanie, ponieważ nie wiem, jak na jednej uchwale przy jednym głosowaniu mam się odnieść jako radny do dwóch spraw, które się wykluczają wzajemnie. Trzech w zasadzie, ale powiedzmy, że w tej mojej sprawie w dwóch jestem zgodny, ale w trzeciej jeszcze nie potrafię się zgodzić. Dlatego chciałbym to rozstrzygnąć, chociaż to nie jest problem nowy. To już było podnoszone parę razy na sesji. Nawet Pan Radny Tomasz Małek na posiedzeniu komisji podnosił, że w jednej uchwale nie powinno być trzech głosowań na różne nazwy, ponieważ każdy może mieć różne zdanie. Bo zakładam, że ktoś może się zgodzić na trzy, ale nie każdy. Tego nie reguluje ustawa, tego nie zabrania Państwu prawo, zatem odwołujemy się do pewnych zasad. A jako radny chcę mieć prawo i możliwość wypowiedzenia się czy też głosowania na każdą ulicę a nie na zbiorczą uchwałę. I na tym bym zakończył. Czekam na oficjalną odpowiedź, jak z takiej sytuacji mógłbym wybrać.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas:

Ja tylko od siebie dodam jako prowadzący, że nie jest to jakaś wyjątkowa sprawa, że są wielowątkowe uchwały. Mamy je często, chociażby poprawki do budżetu, które są z bardzo różnych obszarów. I głosujemy je an block. I tak samo uchwały nazewnicze też się pojawiały na tej sali wielokrotnie, gdzie głosowaliśmy po cztery i pięć nazw pod tym samym szyldem.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Rozumiem, że obstaje Pan przy odpowiedzi na piśmie. Nie chce Pan usłyszeć mojej odpowiedzi w tej chwili.

Głosowanie w sprawie przeniesienia do II czytania uchwały – druk nr 1057/17

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 14, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania uchwała została przeniesiona do II czytania.

26. Zmieniającej uchwałę nr LIII/1336/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 1058/17

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju posiłkował się prezentacją multimedialną] Mam tylko prośbę do Pana Radnego Krystiana Mieszkały, ponieważ niestety nie byłem w stanie zanotować wszystkich kwestii, które Pan był uprzejmy wypowiadać. Dlatego poproszę również o zapytanie na piśmie, na które ja wtedy odpowiem. Ostatnia uchwała to jest kwestia w zasadzie również porządkująca. Mianowicie jakiś czas temu została nadana nazwa przebiegowi ulicy, która... Przepraszam, zły załącznik. Jesteśmy znowu na zachodzie Wrocławia... Ulicy, która przebiegała obsługując szpital wojewódzki zbudowany niedawno. Ponieważ zostały wybudowane nowe ciągi komunikacyjne, czyli ul. Wojanowska i przedłużenie tej ulicy do ronda, czyli skrzyżowania z ul. Wojanowską, dlatego proponujemy przedłużenie również nazwy temu ciągowi komunikacyjnemu. Czyli nadanie również nowemu odcinkowi tej ulicy imienia generała Augusta Emila Fieldorfa „Nila”. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1058/17

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1109/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. zmieniająca uchwałę nr [LIII/1336/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia Dorocie Galant]

27. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1165/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października rozpatrzyła skargę na Prezydenta zawierającą zarzuty

niewłaściwego sprawowania zarządu nad powierzonym mieniem komunalnym. Uzasadniając skargę, podkreślono, że w budynku, w którym mieszkają, istniejący pustostan pod nr 13 stanowiący własność Gminy został samowolnie zajęty. Dodatkowo na klatkach schodowych panuje permanentny bałagan. Sytuacja powyższa doprowadziła do dwóch zdarzeń zagrażających życiu mieszkańców. Po wyjaśnieniach, które przyjęto w ramach posiedzenia Komisji, Komisja postanowiła wnioskować pierwotnie o uwzględnienie przedmiotowej skargi w wyniku głosowania za nieuwzględnieniem 2 [red. — radnych], za uwzględnieniem 3 radnych.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – przeciwko wnioskowi Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – przeciwko wnioskowi Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Andrzej Nabzdyk: Poprosiłem o głos ze względu na to, że w dniu dzisiejszym wpłynęły dodatkowe dokumenty, które w jakiś sposób podsumowywały ten brak starań zarzucany spółce Wrocławskie Mieszkania oraz Prezydentowi Wrocławia. Po przeanalizowaniu tego dokumentu okazało się, że nic takiego nie miało miejsca. My na Komisji mieliśmy wgląd w to wszystko, co się stało od momentu zaistnienia zajęcia lokalu przez ludzi, którzy się włamali. Bo trzeba to nazwać po imieniu. Niestety w momencie, kiedy to się stało, w styczniu tego roku, interweniująca policja też nie zajęła stanowiska. Wobec tego urzędnicy nasi, którzy zostali powiadomieni, w tej sytuacji też zostali w kropce. Muszą w tej chwili sędownie doprowadzić do eksmisji tych najemców. Najemcy jednocześnie bezprawnie prowadzą tam działania inwestycyjne, remontowe w tym lokalu. Sprawa została zgłoszona jako podejrzenie do prokuratury w związku z nieprawnym zajęciem. Natomiast na Komisji przetoczyła się dość istotna dyskusja o czas przekazywania takich lokali do ewentualnego późniejszego najmu. I okazało się wedle dokumentów, do których dzisiaj dotarliśmy, że była już przed tym włamaniem próba przekazania tego lokalu następnemu najemcy, dokładnie dwa miesiące wcześniej. Najemca wówczas odmówił, prawdopodobnie ze względu na stan techniczny tego lokalu. Biorąc całość sytuacji pod uwagę, nie można powiedzieć, że tam była jakaś bierność, dlatego że bez mała od dwóch lat miesiąc w miesiąc coś się tam dzieje. Podobnie sytuacja tyczy się też remontu. Remonty w lokalach komunalnych niestety są zdarzeniami niskodochodowymi dla firm remontujących. Te przetargi są niejednokrotnie kilka razy powtarzane, wobec czego co do opieszałości to z boku tak to wygląda. Natomiast to wszystko generalnie cały czas prze [red. — do przodu]. A tutaj dodatkowo, jak się okazało, mieliśmy argument, którego nie znaleźliśmy w czasie Komisji, że już próbowano ten lokal wydać wcześniej. Powiem tylko tyle, że lokal był prawidłowo zabezpieczony w drzwi antywłamaniowe i ludzie, którzy tam weszli, dokonali włamania. Taka sytuacja została zgłoszona do prokuratury, pomimo całej tej sytuacji, która wydawałaby się, że powinniśmy być z sercem na dłoni dla naszych mieszkańców. Ale to jest traktowane jako wysoce nieprawidłowe.

Radny Jerzy Sznerch: Rzeczywiście na Komisji była dyskusja na ten temat. Przenieśliśmy to głosowanie do jednej z następnych skarg, która będzie w następnym etapie omawiana, ponieważ one są w pewnym sensie zbieżne. Dlaczego? Dlatego, że miasto płaci, my mieszkańcy musimy płacić duże kary z tego tytułu, że nie realizujemy wyroków sądów. Wiadomo, że sąd dokonuje eksmisji ze wskazaniem

na lokal socjalny i takowe lokale, m. in. ten lokal, też powinny być przeznaczone na lokale socjalne. I tu, Panie Przewodniczący [red. — A. Nabzdyk], nie zgadzam się z Panem do końca, bo ta informacja, która dzisiaj wpłynęła — nie widziałem jej jeszcze, ale wiem o tym — nie jest do końca jasna. Dlatego że lokalu socjalnego nie remontuje sobie najemca, tylko remontuje miasto. I to jest lokal socjalny, czyli nie wchodzi sprawa dotycząca remontu, tylko Gmina powinna podjąć remont, ponieważ lokale socjalne przygotowuje Gmina, a nie najemca. Gdyby to był lokal z tzw. czynszem regulowanym na koszt najemcy, czyli do remontu lokal, to on by to oczywiście przyjmował do remontu. Ja na dowód tego 1,5 roku temu złożyłem interpelację, [red. — w której] wskazałem pustostan. Pustostan stoi od 21 lat. 21 lat stoi lokal, który mógłby być lokalem... Dostałem odpowiedź, że w tej chwili miasto zastanawia się, czy ten lokal ma być lokalem użytkowym, czy ma być to lokal mieszkalny. 21 lat zastanawia się. Naprawdę to jest ciekawy wynik. Prawdopodobnie do [red. — Księgi Rekordów] Guinnessa mógłby startować. Tutaj wystąpił ewidentny brak przekazywania informacji dotyczącej tego lokalu. Nie będę wspominał przeszłości, ponieważ miałem przyjemność prowadzić komisję mieszkaniową we Wrocławiu. I co robiliśmy? Jeżeli mieliśmy lokale, to konsultowałem z Dyrektorem DZBM lub ZGK później i pytałem się, ile mamy lokali socjalnych i ile mamy lokali do remontu na koszt własny. On mnie informował — 46. Przyznawaliśmy te lokale i już na drugi dzień lokatorzy mogli podpisywać umowy przedwstępne i przystępować do remontu. A lokale socjalne, to wiadomo, że oddajemy pod klucz. I tu brak jest po prostu prawidłowego przepływu [red. — informacji], ponieważ w następnej ze skarg Pani Dyrektor Wydziału Lokali Mieszkalnych, Pani Jolanta Żurawska, powiedziała „nie mamy lokali”. Ona to powiedziała wyraźnie. I przez to Komisja tak zgłaszała. Nie mamy lokali socjalnych — patrz ul. Chińska, tu jest lokal socjalny, tylko nie było informacji. Przepływ informacji jest troszeczkę wadliwy. Mam nadzieję, że to zostanie uregulowane. I apeluję do Państwa, żeby głosować zgodnie z tym, jaką komisja merytoryczna podjęła decyzję. A Komisja podjęła decyzję, żeby przyjąć tę skargę.

Radny Marcin Krzyżanowski: A czy w trakcie ustaleń i badania tej sprawy znany jest fakt, ile ten lokal stał pusty, tzn. od czasu wyprowadzki tych ostatnich lokatorów do momentu zajęcia przez dzikich lokatorów.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Fizycznie sprawa zaczęła się od 24 lutego 2016 r. A nie, przepraszam. Najemca dotychczasowy po prostu zniknął bez uwzględnienia tego w protokołach, bez zawarcia umowy o rozwiązaniu itp. Tak że potem musiało być jednostronne przejęcie ze strony Urzędu, dlatego że nie było drugiej strony do dyskusji. Więc to wszystko wymagało czystości prawnej. Natomiast najemca zniknął w lutym 2016 r. Natomiast w nawiązaniu do tego, co Pan Radny Sznerch mówił — sprawa była już referowana i lokal był następnemu najemcy proponowany w listopadzie 2016 r. Więc kwestia przejęcia jednostronnego, bo chodziło o pewną czystość prawną, wyprostowanie tej sytuacji pod względem prawnym i przekazania [red. — lokalu] była zawarta w 9 miesiącach. Natomiast po tym, jak się to już stało, to miesiąc w miesiąc coś się dzieje i sprawa jest zgłoszona do prokuratury

Radny Mirosław Lach: Chciałem zadać to samo pytanie co Marcin Krzyżanowski. Czyli ten lokal był pustostanem od 2016 r. Tak?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Tak, od lutego. I po tym wyprostowanie sytuacji prawnej nastąpiło w II połowie roku. W listopadzie już był proponowany następnemu najemcy, który odmówił.

Radny Mirosław Lach: W listopadzie 2016 r.?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Tak, dokładnie tego samego roku.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak: Chciałbym apelować o to, żeby pamiętać o jednej rzeczy. Tutaj zostało naruszone prawo. Osoby wtargnęły do mieszkania, zajęły cudzą własność i naruszyły przepisy prawa. Nie ma innej drogi jak tylko możliwość ubiegania się o wydanie tego lokalu na drodze sądowej. Jeżeli prześledzimy harmonogram tej sprawy, to nie można powiedzieć, że jest jakiś szczególnie długi okres między jedną czynnością a drugą. W tej chwili sprawa jest w Wydziale Prawnym i jest skierowana do sądu, aczkolwiek nie jest jeszcze wyznaczony termin rozprawy. Jeżeli mielibyśmy tutaj głosować czy rozpatrywać winę Prezydenta Wrocławia, to pamiętajmy o jednym: po pierwsze — tej winy nie ma; po drugie — nie jest Prezydent ani jego urzędnicy stroną, która naruszyła przepisy prawa i po trzecie — będzie to stanowiło zachętę dla osób do samowolnego zajmowania lokali. Obecnie mamy 131 spraw, w których domagamy się wydania na rzecz Gminy Wrocław lokali samowolnie zajętych. Niestety bywa, że w tego typu sprawach nie za każdym razem zapada wyrok orzekający o obowiązku wydania lokalu i eksmisji. Bywa, że niektóre pozwy są odrzucane, głównie ze względu na zasady współżycia społecznego. Wiem, że ogromna większość tych osób, które dokonały samowolnego zajęcia, znajduje się w bardzo niekorzystnej czy krytycznej sytuacji finansowej, ale nie możemy tolerować naruszenia przez te osoby prawa. Jest system pomocy społecznej, ten system jest w naszej ocenie sprawny i każda osoba, która pomocy potrzebuje, taką pomoc otrzymuje. Tak że bardzo proszę o odrzucenie tej skargi. Ta skarga jest zupełnie niezasadna i zupełnie niezasłużona. Musimy pamiętać, że niezależnie od historii tego lokalu, być może nie do końca szczęśliwej, bo poprzednia osoba, która tam zamieszkiwała, też nie będąc najemcą opuściła rzeczywiście ten obiekt i ten lokal był przygotowywany w normalnej procedurze do zamieszkania przez osobę, która czekała w kolejce. I w momencie, kiedy był już znany zakres robót i pewnie — tu patrzę w stronę Pani Prezes Tendaj-Bielawskiej [red. — Prezes spółki Wrocławskie Mieszkania], która przygotowywała ten lokal do remontu — nastąpiło włamanie poprzez zniszczenie tych drzwi antywłamaniowych i rozpoczęcie prac budowlanych, które to prace nie odbywają się za zgodą i wiedzą Gminy i jest zgłoszenie do nadzoru budowlanego o naruszenie przepisów Prawa budowlanego. Czyli mamy jeszcze drugi obszar, obszar naruszenia prawa i samowoli przez osoby, które nieprawnie użytkują będący własnością Gminy lokal mieszkalny.

Głosowanie w sprawie uwzględnieniem skargi na Prezydenta Wrocławia

Wyniki głosowania: za – 13, przeciw – 19, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1110/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

28. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1168/17 I CZYTANIE

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października rozpatrzyła skargę na Prezydenta, [druk nr 1168/17](#), zawierającą zarzut zaniedbania oraz licznych zaniechań skutkujących naruszeniem praworządności oraz słusznego interesu Skarżącego w zakresie udzielania pozwolenia na budowę na sąsiedniej posesji. Powiem tylko z kronikarskiego obowiązku, dlatego że anonimizacja danych obowiązuje. My tę skargę dotyczącą dokładnie tego [red. — samego] rozpatrywaliśmy już dwukrotnie i dwukrotnie ta sprawa była wyjaśniana. W tej chwili w sążnistym piśmie w imieniu Prezydenta Wrocławia zajął stanowisko Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miejskiego, który w podsumowaniu zacytował po kolei cztery najważniejsze urzędy, które zajęły stanowisko w tej sprawie. Wojewoda Dolnośląski w 2015 r. odmówił stwierdzenia

nieważności decyzji, Wojewoda Dolnośląski w 2014 r. i Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego utrzymał decyzję Wojewody — to była wcześniejsza sprawa, ale następnie powtórzona w lutym 2015 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego i Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego umorzyli postępowanie administracyjne. Prokurator Prokuratury Rejonowej w 2015 r. umorzył śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia obowiązków, co było zarzucane w ramach tej sytuacji. Mając powyższe na uwadze, Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciwko wnioskowi Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Dyskusja:

Radna Katarzyna Obara-Kowalska: [red. — W trakcie swojego wystąpienia Radna posiłkowała się prezentacją multimedialną] Chciałabym zilustrować skargę wspomnianą przez Pana Przewodniczącego [red. — A. Nabzdyka]. Chciałabym, żeby Państwo zobaczyli, o czym mamy decydować, bo z reguły są to słowa. Przedstawiam Państwu stan faktyczny, będący efektem decyzji urzędników. Spróbujcie Państwo znaleźć tutaj interes społeczny i słuszny interes obywateli, na który powołuje się Dyrektor Piotr Fokczyński w swoim stanowisku do skargi mieszkańca. W stanowisku, o którym wspomniał Przewodniczący Nabzdyk. Zasada prawdy obiektywnej, która winna leżeć u podstaw podejmowanych przez urzędników decyzji, a na którą również powołuje się Architekt Miasta, Pan Fokczyński, w tym konkretnym przypadku jest raczej sumą prawd subiektywnych, ale o tym za chwilę. Chcę, abyście Państwo wiedzieli, że od kilkudziesięciu miesięcy przyglądam się temu właśnie konkretnemu przypadkowi. Procederowi, który w głównej mierze opiera się na indywidualnym nadzorze nad inwestycją, której efekt widzimy na tym zdjęciu. A widzimy osiedle Borek, objęte ochroną konserwatorską. Jestem pewna, że już na pierwszy rzut oka jesteście Państwo w stanie zauważyć element, który jest z zupełnie innej architektonicznej bajki. Ta nieruchomość zbudowana jest niemal po obrysie działki, bez zieleni wokół, z dachem innym niż wszystkie. I to widać na pierwszy rzut oka. Śmiem twierdzić, że jako jedyna na tej sali byłam na miejscu, na osiedlu. Śmiem także twierdzić, że na opisywanym miejscu nie był żaden z urzędników, nie było tam Pana Dyrektora. Ba, nawet Inspektor Nadzoru Budowlanego pojawił się tam niedawno, a Konserwator Zabytków [red. — pojawił się] przed rokiem, żeby stwierdzić, że budynek już istnieje i nie jest w stanie się odnieść do tej sytuacji. Od 6 lat w tym spornym miejscu nie było adresatów skarg tego mieszkańca. Ani na etapie wydawania decyzji o warunkach zabudowy, ani na etapie późniejszego pozwolenia na budowę, ani akceptowania projektu zamiennego, ani weryfikacji skarg. Nigdy później i nigdy wcześniej. Spróbujmy więc uporządkować fakty. Sprawa ma początek w 2010 r., kiedy Skarżący otrzymuje informację, że w związku z rozpoczynającym się postępowaniem administracyjnym w sprawie inwestycji po sąsiedzku zostaje uznany za stronę postępowania. W 2011 r. Wojewódzka Konserwator Zabytków odmawia uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy, powołując się na to, że planowana inwestycja jest sprzeczna z zasadami ochrony zabytków, gdyż przyczyniłaby się do deformacji układu

planistycznego tej części osiedla Borek poprzez dogęszczenia zabudowy w miejsce starego ogrodu oraz budowę obiektu o gabarytach odmiennych od występujących na tym obszarze. „Należy zauważyć — pisze dalej pani Konserwator — że ochrona zabytków polega w szczególności na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków, w tym przypadku zabytkowego obszaru urbanistycznego osiedla Borek”. W 2012 r. Prezydent Wrocławia zatwierdza projekt budowlany i udziela pozwolenia na budowę budynku jednorodzinnego. Dwa lata później inwestor zmienia projekt i składa wniosek o wydanie pozwolenia w oparciu o projekt zamienny. Skarżący, mimo stwierdzonego wcześniej faktu bycia stroną postępowania, nie zostaje poinformowany o wydanej w konsekwencji decyzji zatwierdzającej projekt zamienny. Projekt zamienny nie został także uzgodniony z Konserwatorem Zabytków. W efekcie ten budynek, który Państwo widzicie, ma niewiele wspólnego z pierwotnym projektem budowlanym. Budynek został bowiem wybudowany w odległości 1,5 m od granicy działki, w uzasadnieniu powołując się na rozbudowę nieruchomości poprzez taras. Czy jest to taras, to ocenicie Państwo sami. Dyrektor Fokczyński pisze: „Brak legalnej definicji tarasu wskazuje konieczność ustalenia tego terminu. Zgodnie z potocznym znaczeniem taras jest urządzeniem związanym z budynkiem, umieszczonym na wysokości parteru, ale również piętra lub dachu, przystosowanym do przebywania w nim ludzi, dostępnym z zewnątrz lub wnętrza budynku”. Rozumieć więc należy, że decyzja była podjęta w oparciu o zasadę potocznej, subiektywnej prawdy a nie obiektywnej, na co wskazuje Dyrektor. Wobec konieczności ustaleń co do charakteru części budynku dalej zwanej tarasem wypowiadali się w przedmiotowej sprawie m. in. Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Dolnośląskiej Izby Okręgowej Architektów oraz Prokurator Prokuratury Rejonowej Wrocław-Stare Miasto. Okręgowy Rzecznik w treści wydanego w dniu 23 maja postanowienia wskazał, że nie zgadza się z interpretacją definicji tarasu prezentowaną przez autora projektu i uważa, że rozwiązanie projektowe narusza obowiązujące przepisy. Dyrektor Fokczyński w stanowisku Urzędu wykazuje, że wszystkie opisywane okoliczności zostały rozstrzygnięte przez inne organy. Zapomniał jednak dodać, że podczas dochodzenia prokuratorskiego w 2015 r. warunkiem umorzenia sprawy było usunięcie skutków decyzji wydanych z naruszeniem prawa, co do dziś nie nastąpiło. Cytuję fragment postanowienia o umorzeniu śledztwa: „Wykazywane uchybienia, do jakich należy podkreślić doszło, winne zostać niezwłocznie wyeliminowane, co zapowiedziała przesłuchana w toku postępowania kierownik wskazanego Wydziału. W szczególności trudno pogodzić z zasadami logicznego rozumowania oraz z zasadami wiedzy i doświadczenia życiowego uznanie zakresu rozbudowy tarasu z zadaszeniem, jak to określono w decyzji nr 339/2014”. Chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli zanim podejmiecie decyzję, że sprawa tej inwestycji była przedmiotem dochodzenia prokuratorskiego w 2015 r. Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa przyznała, że decyzje zostały wydane z naruszeniem prawa. Jednakże zapowiedziała wyeliminowanie wszelkich uchybień w trybie wznowienia postępowania, co też legło u podstaw wznowienia tego śledztwa. Uchybienia będące skutkiem urzędniczych decyzji nie zostały usunięte. Cytat przesłuchania: „Jak zobaczyłam to zdjęcie, to uważam, że nie jest to taras. To bardziej wygląda na przedłużenie stropu nad tarasem. Jakbym wiedziała, że to tak ma wyglądać, to bym, nie podpisała tej decyzji”. Na pytanie, czy w wypadku pozwoleń zamiennych istniała prawna konieczność uzgodnienia z Konserwatorem Zabytków przesłuchiwana odpowiada: „Tak, istniała taka konieczność, ponieważ obiekt leży w strefie ochrony konserwatorskiej. Z pism, które posiadam w tej sprawie nie wynika, żeby takie uzgodnienie było prowadzone. Urząd musi dokonać takiego uzgodnienia. Pracownik tego nie zrobił a ja nie dopilnowałam”. I na koniec stwierdza: „Postępowanie nie zostało przeprowadzone do końca prawidłowo”. Historia tej inwestycji to księga korespondencji pomiędzy urzędnikami a mieszkańcem. To jest ten segregator korespondencji, podczas której odpowiedzi urzędników nie mieszczą się w przepisach k.p.a., a jeden dzień spóźnienia w złożeniu odwołania mieszkańca jest podstawą do braku zajęcia się sprawą. To historia, w której poszczególne urzędy przerzucają się odpowiedzialnością za nadzór nad inwestycją, której znamienitym symbolem jest odpowiedź Miejskiego Konserwatora

Zabytków, który pierwotnie w 2012 r. mimo takiego obowiązku nie został poinformowany, a w 2016 r. umorzył postępowanie. Chciałabym, żebyście Państwo przeanalizowali tę sprawę, gdyż to jest stan faktyczny. Będę głosować za przyjęciem tej skargi, ponieważ jest ona złożona bardziej niż wynika to z relacji Pana Przewodniczącego Andrzeja Nabzdyka.

Radny Marcin Krzyżanowski: My tę sprawę też omawialiśmy na Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, gdzie mogliśmy zapoznać się z dokumentami, które przedstawiła Katarzyna Obara-Kowalska. Moim zdaniem ewidentnie nie ma tutaj złudzeń i wątpliwości, że mieszkaniac ma rację. Zostało to tutaj jasno pokazane. Mam nadzieję, że to będzie jedna z chyba pierwszych w tym roku skarg na Prezydenta spośród tego morza skarg przesyłanych, która zostanie przyjęta. Będę głosował za przyjęciem tej skargi.

Radny Jerzy Sznerch: Przede wszystkim powiem, że na Komisji głosowałem za odrzuceniem tej skargi. Ale po wyjaśnieniach, po zapoznaniu się z dokładnymi informacjami, które Pani Kasia przygotowała, za co jestem bardzo wdzięczny i zobowiązany, Kasiu, że potrafiłaś to przygotować, bo zmienia to postać rzeczy w tej chwili... I będę za przyjęciem tej skargi. Uważam, że ten temat jest szerzej pokazany i w obronie Pana Przewodniczącego [red. — A. Nabzdyka] powiem, że nie mieliśmy aż tak szczegółowych informacji na Komisji. I to na pewno wpłynęłoby na sposób naszego głosowania w Komisji.

Radny Sebastian Lorenc: Prawo powinno być równe dla wszystkich. Po bardzo obszernym opracowaniu przedstawionym przez Koleżankę Katarzynę Obarę-Kowalską widzimy, że doszło jednak do dość istotnych naruszeń. Teraz pytanie do Architekta Miejskiego, do Pana Fokczyńskiego, co dalej Gmina zamierza z tym zrobić. Szkoda, że dzisiaj się nie pojawił. Rozumiem, że to dla niego nie jest istotna okoliczność — budowa obiektu, który został wzniesiony z naruszeniem przepisów i zaburza układ chroniony prawem. Pytam w próżnię w tej chwili, ale bardzo mnie to interesuje co dalej. Jakie kroki Gmina zamierza podjąć w tym kierunku, ażeby zacząć wreszcie egzekwować prawo budowlane.

Radna Agnieszka Kędzierska: Chciałabym się odnieść do słów mojego Kolegi z Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury, Marcina Krzyżanowskiego. Jako członek tej Komisji chciałabym powiedzieć, że sporym nadużyciem jest powiedzenie, że mieliśmy okazję zapoznać się z materiałami dotyczącymi sprawy na Komisji, ponieważ sprawa na Komisji oczywiście stanęła — była to skarga przesłana do nas do wiadomości. Ani materiały, które zostały tu przed chwilą przedstawione, nie zostały przesłane członkom Komisji przed posiedzeniem. Zostały owszem przyniesione, natomiast ciężko jest oceniać sytuację, gdzie materiałów jest bardzo dużo. Otrzymaliśmy również informację od zarówno Pana Prezydenta, jak i od Pana Dyrektora Fokczyńskiego o toczących się postępowaniach i sądowych, i prokuratorskich odnośnie do tej sprawy, w związku z czym pewne informacje, jak zostało ustalone, nie zostaną nam przekazane do czasu zakończenia postępowania. Dlatego szczerze powiedziawszy jako członek Komisji nie mogę się zgodzić ze słowami, że Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury tutaj jakkolwiek tutaj rozpatrywała tę sprawę. Jeszcze chciałabym się odnieść do słów Radnego Jerzego Sznercha odnośnie do przedstawionej prezentacji. Być może jesteś w stanie po tej prezentacji ocenić, po której stronie jest racja, czy jak zwał tak zwał i być może przeprosiny w stosunku do Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa są właściwe lub nie. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli chcecie Państwo osądzać tę sytuację, to być może te materiały, które są dostępne niektórym radnym, powinny zostać przekazane do właściwej Komisji, czyli do Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa i dokładnie przeanalizowane. Bo ocenianie tej sytuacji po krótkiej prezentacji i kilku zdjęciach, nie wiem, czy jest właściwe.

Radny Marcin Krzyżanowski: *Ad vocem* Może się nie zrozumieliśmy. Ta sprawa była omawiana na Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury. Nie była omawiana skarga, ale sprawa jako taka była omawiana. I były te zdjęcia. Wdzieliśmy je i rozmawialiśmy na temat tego, że mieszkańcy nie zostali poinformowani o tym. Byliśmy też informowani i takie informacje uzyskaliśmy, że ten projekt zamienny wymagał jednak opinii Konserwatora i jej nie uzyskał. Więc o tym mówiliśmy na Komisji. I te fakty np. o braku powiadomienia stron zostały potwierdzone przez urzędników, jak i również było to w dokumentach to potwierdzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękując Pani Obarze-Kowalskiej za tę prezentację, rzeczywiście na pierwszy rzut oka widać, że to z charakterem architektury tego środowiska, tego otoczenia ma niewiele wspólnego. Ma to wyraźnie charakter samowoli budowlanej. Mając ogromne wątpliwości, chciałbym poprosić Państwa, żebyśmy umożliwili sobie przeanalizowanie tego krok po kroku, dokładnie i precyzyjnie. Dlatego stawiam wniosek o przeniesienie tego punktu do II czytania.

Głosowanie w sprawie przeniesienia do II czytania uchwały – druk nr 1168/17

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 1, wstrzymało się – 0

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia zarządziła powtórzenie głosowania z powodu problemów z kartą do głosowania Radnej Katarzyny Obary-Kowalskiej]

Głosowanie w sprawie przeniesienia do II czytania uchwały – druk nr 1168/17

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania uchwała została przeniesiona do II czytania.

29. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 1172/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła skargę na Prezydenta, druk nr 1172/17, zarzucając niewypełnianie ustawowego obowiązku zapewnienia w przedszkolach publicznych miejsc dla 3-latków. Konkretnie chodziło o jedno dziecko Skarżącej i brak miejsca w przedszkolu. Jak się okazało po naszym rozpoznaniu sprawy skarga nieznacznie przedwcześnie została złożona, dlatego że w wyniku postępowania rekrutacyjnego to miejsce wreszcie się znalazło, dokładnie w tym przedszkolu, na którym Skarżącej zależało. Wobec tego skarga została jednogłośnie przez Komisję uznana jako nie do uwzględnienia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1172/17

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1111/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

30. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu – druk nr 1169/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, [druk nr 1169/17](#), w której Skarżący wyartykułował zarzuty pod adresem MOPS dotyczące pozbawienia go środków do życia i leczenia, oszczerstwa, dyskryminację, brak dostępu do akt Skarżącego oraz fałszowanie dokumentacji. Po przyjęciu wyjaśnień od Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ustosunkowując się po kolei do zarzutów oszczerstwa i dyskryminacji – Skarżący nie powołuje się na żadne konkretne okoliczności. W zarzutach dotyczących ograniczania dostępu do akt – akta, te które chciał, zostały mu okazane, natomiast on artykułował to na takim poziomie ogólności, że na dobrą sprawę nie było wiadomo, o co dokładnie chodzi. Po przyjrzeniu się całej sprawie w zakresie zarzucanych treści... Najpiękniejsze w tym wszystkim jest to, że na dobrą sprawę pan Skarżący te wszystkie rzeczy kieruje pod złym adresem, dlatego że jest pensjonariuszem centrum wsparcia prowadzącego schronisko i na dobrą sprawę ma on pewne wątpliwości dotyczące tego centrum, a nie do końca Dyrektor MOPS jest tutaj stroną. Natomiast w żadnym z elementów nie odmawiano ani pomocy, ani pomocy celowej, ani pomocy związanej z dostępem do akt. Po przyjęciu tych wszystkich wyjaśnień Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1169/17

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1112/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu została przyjęta.

31. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 22 im. Lothara Herbsta we Wrocławiu – druk nr 1166/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu rozpatrzyła skargę na Dyrektora Gimnazjum nr 22 we Wrocławiu, w której Skarżąca zarzuciła bezprawne przyjęcie ucznia, syna Skarżącej, do rzeczonego gimnazjum. Sprawa, jak się okazało, wynikała wskutek głębokiego nieporozumienia pomiędzy obojgiem rodziców dorastającego już młodego człowieka. [...] Tak można tutaj [red. — powiedzieć] w lekkim podsumowaniu. Natomiast został w to wmieszany Dyrektor gimnazjum, który naraz się dowiedział, że powinien zdaniem Skarżącej od obojga rodziców dostać pisemne potwierdzenie, że zgadzają się na przyjęcie każdego dziecka do danej szkoły, co nie było i nie jest prawem i na razie nie jest praktykowane. Natomiast taka jest konsekwencja myślowa tego zdarzenia. Po przyjęciu tych wyjaśnień i zapoznaniu się ze sprawą Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radna Grażyna Kordel: Oczywiście jesteśmy za odrzuceniem skargi. Uważam, że szkoła dołożyła wszelkiej staranności, by pomóc temu chłopcu. [...] Pracowałam społecznie w Stowarzyszeniu Ochrony Praw Ojca i widziałam dramaty dzieci i ich ojców. Wyrażam opinię, że zarówno ojciec, jak i szkoła w tym przypadku postąpili racjonalnie.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1166/17

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1113/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Gimnazjum nr 22 im. Lothara Herbsta we Wrocławiu została przyjęta.

32. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Lotniczych Zakładów Naukowych we Wrocławiu – druk nr 1173/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Lotniczych Zakładów Naukowych we Wrocławiu, [druk nr 1173/17](#), w której Skarżąca zarzuca działania m. in. napadające ludzi; tolerujące napadanie na ludzi; niszczenie cudzego mienia;; utrudnianie nauki; zaniedbywanie mienia państwowego; notoryczne okłamywanie i podrabianie cudzych podpisów; tolerowanie wybijania szyb, domagając się wstawienia nowych szyb; notoryczne oszukiwanie przy naliczeniu opłat; niewywiązywanie się z należytego wypełniania obowiązków; nękanie przez rodzinę Skarżącej. Tak to w dużym skrócie można podsumować. Odpowiedzi na skargę w imieniu Dyrektora udzieliła Pani Dyrektor przy współudziale adwokata, dlatego że ta sprawa już zabrnęła tak daleko, że obie strony szermują prawem. Po przyjęciu wyjaśnień i jednocześnie po przyjęciu informacji, że sprawa jest w tej chwili rozpatrywana już przed sądem...

[...] Przypomnę tylko, że ta sprawa była już rozpatrywana przez Komisję Praworządności i Bezpieczeństwa i przez Wysoką Radę. Komisja postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1173/17

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1114/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Lotniczych Zakładów Naukowych we Wrocławiu została przyjęta.

33. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu – druk nr 1167/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu zawierającą zarzut udostępnienia danych osobowych Skarżącej firmie [...]. Uzasadniając skargę, Skarżąca twierdzi, że nastąpiło to bez jej zgody i wiedzy. W tym samym piśmie, w którym Skarżąca to artykułowała, jednocześnie zgłosiła, że ona też uczestniczyła w wypełnianiu ankiet w poszczególnych firmach, do których była kierowana. I tak naprawdę sama wyjaśniła sytuację w rzeczony skardze. Po przyjęciu wyjaśnień Pani Dyrektor wskazano nam, że niestety albo może raczej na szczęście dla Powiatowego Urzędu Pracy, wszystkie działania są zgodne z prawem. Wszelkie udostępnianie danych bez zgody zainteresowanego nie ma miejsca. Nawet jest tak, że zakłady wręcz zarzucają, że za mocno Powiatowy Urząd Pracy trzyma karty przy orderach, nie chcąc udostępniać danych osobowych zainteresowanych osób. Mając powyższe na uwadze, Komisja uznała, że skargę należy uznać za nieuzasadnioną i jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Prezydent Wrocławia** – za wnioskiem Komisji

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1167/17

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

Radny Robert Pieńkowski: Mam taką prośbę, aby podczas głosowania wyraźnie oddzielać poszczególne fragmenty poszczególnego głosowania. Tak, żebyśmy wiedzieli, kto głosuje „za”, kto „przeciw”, a kto się wstrzymuje.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Ale są wyniki, bardzo proszę.

Radny Robert Pieńkowski: Wiem, natomiast to ma znaczenie także dla radnych, kto głosuje „za”, a kto „przeciw”. I chciałbym, aby wyraźnie...

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant: Ale wszystko widzi Pan na tablicy. Ale oczywiście dobrze, bardzo proszę. Będę bardzo wyraźnie rozdzielala. Rozumiem, przyjęłam do wiadomości.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Dorota Galant zarządziła powtórzenie głosowania na wniosek radnego Roberta Pieńkowskiego]

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1167/17

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1115/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy we Wrocławiu została przyjęta.

34. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały - druk nr 1171/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła wniosek dotyczący zmiany uchwały Rady Miejskiej z dnia 21 kwietnia 2005 r. w sprawie wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław w §8 oraz w §11, gdzie Wnioskodawca złożył wniosek w sprawie wprowadzenia terminu obowiązkowego przydzielenia lokalu przez Gminę Wrocław. Mówimy o lokalach socjalnych. Zdaniem wnioskodawcy brak takiego terminu uniemożliwia realizację ustawowego obowiązku Gminy zapewnienia lokalu socjalnego osobom eksmitowanym z ustalonym prawem do lokalu socjalnego. Stanowisko w sprawie wniosku zajął Wiceprezydent Wrocławia. My po zastanowieniu się nad tym, nie negując wzniosłości, bo byłoby bardzo dobrze, gdybyśmy taką bazą lokalową, żeby wszystkim osobom potrzebującym dać od razu lokale socjalne... Po przyjęciu wszystkich wyjaśnień i zastanowieniu się Komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku ze względu na to, że spowoduje to bardzo duże zamieszanie i roszczenia finansowe, których nie będziemy w stanie spełnić.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – przeciwko wnioskowi Komisji
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

— **Komisja Statutowa** – bez uwag

Dyskusja:

Radny Jerzy Sznerch: I właśnie tutaj zbiegają się te dwie skargi. Ta pierwsza i ta omawiana w tej chwili. Szkoda, że Pana Dyrektora [red. — L. Filipiaka] nie ma, bo akurat teraz miałby informację, skąd to się bierze. W tamtej skardze rzeczywiście zareagowała bardzo szybko wspólnota mieszkaniowa. I chwała jej za to, szkoda, że nie mieliśmy możliwości udzielenia im głosu ze względów proceduralnych, dlatego że żaden z radnych nie będzie popierał samowolki, żeby się ktokolwiek wprowadzał do mieszkania na dziko, bo nie w tym rzecz. Rzecz była w tym, że [red. — potrzebna jest] skuteczna, natychmiastowa reakcja, kiedy jest pustostan, żeby ten pustostan był zasiedlony, zarówno w formie socjalnej, jak i lokalu do remontu na koszt własny. W tym przypadku wnioskujący zmianę uchwały spowodowałby, że gdybyśmy te uchwałę dzisiaj wprowadzili, to Miasto byłoby obligatoryjnie zobowiązane wykonywać wszystkie wyroki eksmisyjne. To narasta coraz bardziej w naszym mieście i z tym problemem spotkamy się prędzej czy później w przyszłym roku również. I po wyborach również. Bo ten temat będzie. Ten temat już dotyczy spółdzielni mieszkaniowych, jak i zasobu komunalnego. I z tym tematem musimy się zmierzyć, dlatego że każda wspólnota, która zaskarża, wygrywa sprawę. W tamtym przypadku chyba 57 000 PLN. 57 000 PLN mieszkańcy muszą zapłacić za to, że nie realizujemy wyroku. Nie wiem, jak to zrobić i tutaj nie mieliśmy żadnych wyjaśnień. Uważam, że ta uchwała najprawdopodobniej zmobilizowałaby.. Tylko czy ona byłaby realna, to trudno mi powiedzieć. Na dzisiaj uważam, że nie byłaby taka nie do zrealizowania. Natomiast nie zazdroszczę nowej kadencji i nowemu prezydentowi i oczekuję od niego, że poradzi sobie z tym tematem. Naprawdę już lada dzień będzie on nas dotykał. Nie wiem, jak w spółdzielniach mieszkaniowych. Podejrzewam, że Kolega Mirosław [red. — Lach] może nam o tym dużo powiedzieć i podejrzewam, że też ta sytuacja ma miejsce. Czyli musimy się zmierzyć z tym tematem i to nie jest kwestia dyskusowania, czy jesteśmy „za”, czy „przeciw”, tylko kwestia rozwiązania tego problemu. Bo o tym trzeba dyskutować. I tutaj nie zasada, jak to powiedział Pan Lech Filipiak, że wspieramy itd. To nie o to chodzi, że wspieramy tutaj samowolkę, bo nigdy nie byliśmy za tym, żeby ktokolwiek samowolnie przejmował. Tylko chodzi nam o to, żeby te lokale były zbywane. I w tym rzecz jest. Ten projekt uchwały zmobilizowałby nas do tego, żebyśmy musieli przyznawać lokale socjalne. Czyli musimy ruszyć temat lokali socjalnych. I nie w takim wydaniu, że jeden na ul. Chińskiej, jeden na ul. Roosevelta, jeden na ul. Słowiańskiej. Wydaje mi się że trzeba kompleksowo podejść do tego i zrobić coś poważnego, tak, żeby były te lokale. Bo jest ubóstwo w naszym społeczeństwie, niestety. Spada, ale Państwo wiecie doskonale... I tutaj szkoda, że Pana Filipiaka nie ma, bo powiedziałby nam, jakie jest zadłużenie w mieście w tej chwili, jeśli chodzi o opłaty czynszowe, jakie jest zadłużenie w spółdzielniach, bo mamy takie informacje pewnie. A to się kończy eksmisja. A eksmisja kończy się niestety zgodnie z prawem koniecznością zabezpieczenia lokalu. I to leży po stronie Gminy. Czyli trzeba sięgnąć do tego tematu i zastanowić się.

Radny Mirosław Lach: Myślę, że Wnioskodawca kieruje się troską o budżet miasta Wrocławia. Dlaczego? Zaraz to postaram się wytłumaczyć. Pierwsza rzecz jest taka, że jeżeli jest prawomocny wyrok sądu co do mieszkania socjalnego i Gmina tego mieszkania nie przydziela, to automatycznie: czy spółdzielnia, czy też wspólnota występuje od Miasta o odszkodowanie. I takie odszkodowania już są wypłacane. Już nie jedna spółdzielnia, a w szczególności wspólnota mieszkaniowa takie odszkodowania z budżetu miasta otrzymuje. Tych sytuacji, o których powiedział Jurek, będzie coraz więcej z tego tytułu, że coraz więcej wspólnot, coraz więcej spółdzielni mieszkaniowych o takie odszkodowania występuje. Szkoda, że nie ma Pana Dyrektora

[red. — L. Filipiaka], bo byśmy zapytali, jakie to są pieniądze na dzień dzisiejszy. A to wszystko wypłacamy z budżetu miasta. Czyli nie mamy innej drogi, jak się nad tą sprawą pochylić. Druga rzecz, o której Wnioskodawca wspomina — z każdą taką jedną sprawą idziemy do sądu, gdzie z góry jest jasny wyrok. A my jako Miasto nie przyznajemy tego [red. — lokalu], tylko czekamy na orzeczenie sądu. I też płacimy za te koszty sądowe z budżetu miasta. Żeby podsumować, to Wnioskodawca mówi, żeby coś z tym tematem zrobić, bo inaczej będziecie płacić, będziemy płaciłi my wszyscy z budżetu miasta. Sprawa jest bardzo poważna.

Radny Jarosław Krauze: Jak rozmawiamy na tej sali o mieszkaniach, to zawsze jest sprawa poważna. Przeanalizujcie Państwo — niezależnie jaki podmiot, w którym mieszka mieszkaniem dostanie wyrok eksmisyjny, to Gmina ma go załatwić. Czy to jest spółdzielnia, czy to jest prywatne mieszkanie, gdziekolwiek. Znam nawet przypadki, gdzie mieszkańcy są bardzo zainteresowani, żeby wyrzucić swojego sąsiada i żeby dostał eksmisję. Znam przypadek, gdzie kobieta była źle traktowana przez swoją rodzinę i ona zabiegała, żeby ona dostała eksmisję, bo tylko tak można pewne rzeczy rozstrzygnąć. Mówiłem również na tej sali wielokrotnie, że w Sejmie jest obecnie procedowana ustawa o prawie lokatorów. Tam jest źródło. Gdybyście Państwo swoich Kolegów przekonali, którzy teraz pracują nad tą ustawą, aby wprowadzić wreszcie rozwiązania, które żaden parlament nie chciał wprowadzić. Wy macie taką szansę. Zróbcie to wreszcie, aby nie zajmowali [red. — jednocześnie] niektórzy mieszkań komunalnych i nie mieli własnych. Zobaczcie, ile we Wrocławiu jest takich przypadków. I nic samorząd nie może zrobić, żeby osobą mającą mieszkanie komunalne, mieszkanie prywatne własnościowe, dom, pałac coś jeszcze i to mieszkanie komunalne wynajmuje studentom... Mamy we Wrocławiu prawie 40 000 mieszkań komunalnych. Jestem przekonany, że gdyby teraz wprowadzić ustawę [red. — mówiącą], kto ma swoje mieszkanie i zajmuje mieszkanie komunalne i że w ciągu roku musi opuścić to mieszkanie, tak jak jest to na całym świecie, to mielibyśmy już za dwa lata minimum 1000 mieszkań uwolnionych i problem mieszkań socjalnych czy komunalnych nie istnieje w naszym mieście. Kompletnie nie istnieje. Niestety na razie ustawodawca zapisał to bardzo delikatnie, że nowy najemca gdy będzie miał podpisywaną umowę najmu, to ona będzie czasowa. I że będzie ona uzależniona od dochodów. Ale to jest nowy. A my mamy 36 000 takich mieszkań i moglibyśmy tę sprawę natychmiast załatwić. Nawet takim zapisem, że mieszkanie socjalne musi Gmina dać np. w ciągu 5 lat. Wtedy wszystkie gminy musiałyby realizować w ciągu pięciu lat wyroki i byłby ten termin. Ale bez zmiany ustawy o prawie lokatorów naprawdę nic się nie zmieni w Polsce. Zawsze będziemy w tym samym miejscu. A co jeszcze ta ustawa mówi? Można mieć mieszkanie własne i można mieć komunalne, tylko nie może to być w tym samym powiecie. To mogę mieć w Warszawie trzy mieszkania, w Poznaniu cztery mieszkania, nad morzem jeszcze dwa i jeszcze komunalne we Wrocławiu. Naprawdę, porozmawiajmy o tym, żeby ustawę o prawie lokatorów zmienić. Wszystkie nasze kłopoty się zmieniają.

Radny Marcin Krzyżanowski: Pan Przewodniczący Jarosław Krauze sypnął paroma przykładami, to ja też podam jeden. Na pl. Uniwersyteckim 7 Gmina Wrocław, żeby pozbyć się mieszkańców, w tym małych dzieci, rozebrała mieszkańcom dach. Takimi przykładami można się przerzucać. Ale tak Miasto w tym przypadku postąpić nie mogło i nie miało prawa. To się w głowie po prostu nie mieści. To jasna sprawa, że możemy zawsze mówić o tym, że coś można albo powinno się rozwiązać z poziomu centralnego, z poziomu rządu, administracji rządowej, sejmu. Często tutaj te głosy słyszymy, chociażby walka ze smogiem. Tak samo — jak wychodziliśmy z propozycjami, to Państwo też zawsze mówiliście, że super, ekstra, ale to trzeba załatwić z poziomu rządowego. Ale akurat w tym konkretnym przypadku tak rzeczywiście się dzieje, [red. — poprzez] rozporządzenie Ministerstwa Rozwoju dotyczące wycofania pieców „kopciuchów”, czyli tej najniższej kategorii. Za chwilę będziemy mieli rozporządzenie dotyczące jakości węgla używanego do opalania w sektorze socjalno-bytowym. To wszystko się dzieje i ten rząd rzeczywiście te rzeczy porusza, a wcześniejszy rząd był na to głuchy. Jednak apeluję, żebyśmy zajmowali się tym, co jest tu i teraz.

Możemy oczywiście dyskutować, bo jesteśmy w Radzie Miejskiej Wrocławia i powinniśmy z naszego poziomu rozwiązywać problemy. A ten problem jest rzeczywiście tu i teraz i musimy działać z perspektywy Rady Miejskiej czy Prezydent musi działać nad rozwiązaniem tych problemów, nie oglądając się na innych. A problem, o którym Mirosław Lach wspominał z odszkodowaniami, jest rzeczywiście realny. Z budżetu miasta ponad 2 000 000 PLN na te odszkodowania jest wypłacane.

Radny Jerzy Sznerch: *Ad vocem* Z kolegą Jarkiem zgadzam się. Rzeczywiście trzeba występować do posłów z taką inicjatywą. Mam nadzieję, że może wspólnie coś zrobimy i wspólnie przygotujemy jakiś projekt, który ułatwiłby nam życie w naszym mieście i nie tylko w naszym mieście. Idźmy w tym kierunku, ale nie szukajmy tutaj niepotrzebnych podjazdów. Natomiast pamiętam, że zawsze swego czasu przyznawaliśmy mieszkania osobom, które nie miały prawa najmu do innego lokalu. To była pierwsza zasada. Druga zasada — nigdy nie dawaliśmy w umowie najmu... W umowie najmu jest zapis „zakaz podnajmowania tego lokalu komunalnego”. To, że jest on nierealizowany, to jest nierealizowany. Myślę, że trzeba iść w kierunku porozumienia i zastanowienia się nad problemem, Jarek. To nie, że ta partia, tamta partia. Bo to nie jest problem partii.

Radny Mirosław Lach: *Ad vocem* Po pierwsze — Jarek, masz rację. Ale powiem Ci, że wszystkiego od razu zrobić się nie da. Powoli. Jest projekt ustawy i myślę, że wcześniej czy później ona będzie i parę rzeczy wyprostujemy. Ale najważniejszą rzeczą jest to, żeby popatrzeć, czy tutaj nie jesteśmy w stanie nic zrobić. 2 000 000 PLN już poszło, w następnym roku może być 4 000 000 PLN.

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1171/17

Wyniki głosowania: za – 14, przeciw – 9, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1116/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego zmiany uchwały została przyjęta.

35. Rozpatrzenia wniosku dotyczącego częściowej zmiany uchwały - druk nr 1170/17

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu 16 października 2017 r. rozpatrzyła wniosek dotyczący częściowej zmiany uchwały w sprawie metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i stawek tej opłaty. Wnioskodawca złożył wniosek w sprawie zmiany opłat, wskazując, że obecny system jest niesprawiedliwy, gdyż przyjmuje mieszaną zasadę od m² oraz od ilości mieszkańców. Wniosek o podobnej treści był już przynajmniej kilkakrotnie rozważany. Po zastanowieniu się i po przyjęciu wyjaśnień Dyrektora Wydziału Należności Środowiskowych bardzo jasno pokazano, że jest to działanie w kierunku najuboższych, bo można przyjąć najniższą opłatę w zależności od danego mieszkania. Po zastanowieniu się i po przyjęciu tych wszystkich informacji Komisja wobec powyższego uznała wniosek za nieuzasadniony i jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii
- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza** – za wnioskiem Komisji
- **Klub Radnych .Nowoczesna** – za wnioskiem Komisji

Opinie komisji:

— **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały – druk nr 1170/17

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 0, wstrzymało się – 9

W wyniku głosowania [uchwała nr XLVII/1117/17](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 19 października 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego częściowej zmiany uchwały została przyjęta.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad objął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski]

VII. Głosowanie nad wydaniem obwieszczeń w sprawach:

- 1) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr XXVIII/567/16 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia;
- 2) ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr XIII/247/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Są to dwa jednolite teksty. Pierwszy dotyczy regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Wrocławia. Wiele takich uchwał podejmowaliśmy, teraz publikujemy tekst jednolity. Oraz [red. — druga dotyczy] ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie. W tej dziedzinie też mieliśmy kilka uchwał. Tekst jednolity publikujemy.

Głosowanie w sprawie przyjęcia tekstów jednolitych uchwał uchwały

Wyniki głosowania: za – 23, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania teksty jednolite zostały przyjęte.

VIII. Przyjęcie protokołu sesji XLVI/17.

[red. — W związku z brakiem uwag protokół został przyjęty]

IX. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- odbudowy dawnego budynku przedszkola na terenie wystawy WUWA;
- utrzymania czystości jezdni wrocławskich ulic;
- zasobu komunalnego;

- informacji na temat wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach działania 1.5 Efektywna dystrybucja ciepła i chłodu;
- informacji na temat wniosków o dofinansowanie złożonych w ramach działania 1.6 Sieci ciepłownicze dla źródeł wysokosprawnej kogeneracji;
- przekazania kopii wniosku dotyczącego podjęcia przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego uchwały określającej wymagania emisyjne dla instalacji domowych;
- oferty półkolonii dla dzieci niepełnosprawnych na terenie Wrocławia;
- wydatków poniesionych z tytułu niedostarczenia lokalu socjalnego;
- udzielenia informacji na temat opłaty sądowej określonej we wniosku Biura Nadzoru Właścicielskiego;
- Przedszkola nr 121 we Wrocławiu i rozmów na temat rekompensaty za teren utracony przez przedszkole;
- opóźnień w realizacji projektów współfinansowanych ze środków europejskich;
- zajęcia strefy płatnego parkowania przez partię .Nowoczesna;
- wniosków o przyłączenie do sieci ciepłowniczej kamienic komunalnych, których właścicielem jest Gmina Wrocław;
- wniosków o przyłączenie do sieci ciepłowniczej wspólnot mieszkaniowych, w których współwłaścicielem jest Gmina Wrocław;
- udzielenia informacji na temat zasobu komunalnego;

Radnego Dominika Kłosowskiego w sprawach:

- rozpoczęcia akcji „Konstytucja w każdej szkole”;
- opóźnienia remontu ul. Parafialnej we Wrocławiu;

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- zażalenia mieszkańca Wrocławia;

Radnego Henryka Macały w sprawie:

- zamontowania przez MPWiK wodomierzy głównych w komorach technicznych budynków wielorodzinnych, należących do wspólnoty Mieszkaniowej — ul. Stabłowicka;

Radnego Jerzego Skoczylasa w sprawie:

- budowy chodnika dla pieszych przy ulicy Przy Torze;

Radnej Agnieszki Rybczak w sprawie:

- możliwości używania ostrzegawczych sygnałów dźwiękowych przez motorniczych wzdłuż ulicy Świeradowskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- kamienicy na Wyspie Słodowej 7;

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- budowy nowego przedszkola przy ul. Rumiankowej;
- inwestycji na terenie ul. Stabłowickiej 116 — Klub Włókniarz;
- instalacji tzw. „łapaczy” wzdłuż boiska w Zespole Szkół nr 3 ul. Szkocka 64;

Radnej Grażyny Kordel w sprawach:

- pilnej naprawy nawierzchni na ulicach: Wł. Skoczylasa, Stromej, łącznika – Promenada Majchra, Skoczylasa (obręb geodezyjny Złotniki i Leśnica);
- przekształcenia „Klina Tarnogajskiego” na powiększenie cmentarza Parafialnego Parafii pw. Ducha Świętego przy ul. Bardzkiej 80;

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- remontów wrocławskich tramwajów;
- awarii na wrocławskich torowiskach;

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- ogródków działkowych przy ul. Hutniczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi?

X. Wolne wnioski i oświadczenia.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zamknął obrady XLVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia]

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Jerzy Władysław Skoczylas

Dorota Galant