



Pan
Zbigniew Sulak
JETRONIK Wiatrowski-Sulak s.c.
ul. Opolska 159
52-013 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.42.2016
00090628/2017/W

Wrocław, dnia 31 października 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorców wpisanych do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/035/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Opolska 159, 52-013 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.42.2016 z dnia 7 marca 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:

- 1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 795/2016, potwierdzającym przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu, diagnosta wskazał wynik badania jako negatywny. W rubryce „Uwagi:” diagnosta wpisał m.in. „[...]5.2.3. Opony: i) Opony, których wskaźniki pokazują graniczne zużycie, a w odniesieniu do opon niezaopatrzonych w takie wskaźniki – o rzeźbie bieżnika mniejszej niż 1,6 mm na $\frac{3}{4}$ szerokości środkowej części opony. (USZ)[...]”. Wykazaną usterkę diagnosta ocenił jako „USZ”, tj. „usterkę stwarzającą zagrożenie”, co zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) winno skutkować zatrzymaniem dowodu rejestracyjnego badanego pojazdu i wpisaniem tej informacji w zaświadczeniu

o przeprowadzonym badaniu technicznym. Diagnosta nie dokonując ww. czynności, pomimo stwierdzenia usterki stwarzającej zagrożenie (USZ), naruszył § 6 ust. 3 rozporządzenia MTBiG.

2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1639/2016 nie określono wyniku badania, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 667/2016 stwierdzono brak informacji dotyczącej numeru i daty wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 12 ustawy.
4. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów o nr 667/2016, 2407/2016, w rubryce „Uwagi:”, diagnosta wpisał m.in. „[...] GAZ Paliwo: P [...]”, co oznacza, że nie wskazano właściwego, dodatkowego symbolu rodzaju paliwa, tj. gazu jako: LPG – gaz skroplony (propan-butan), CNG – gaz sprężony ziemny (metan) lub LNG – skroplony schłodzony gaz ziemny, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentem DIP) o nr 667/2016, 2407/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
6. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 30/2016 potwierdza przeprowadzenie badania technicznego pojazdu zarejestrowanego w kraju, do którego bez uzasadnienia wystawiano dokument DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy.
7. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów wymaganych informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazywania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

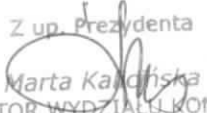
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. W przypadku stwierdzenia usterki stwarzającej zagrożenie (USZ), zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zatrzymywać dowód rejestracyjny i dokonywać w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu wpisu o jego zatrzymaniu.
- Ad 2. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania. Umieszczać określony wynik w rejestrze badań technicznych pojazdów.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów wymagane przepisami informacje dotyczące numeru i daty wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.
- Ad 4. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych właściwy symbol rodzaju paliwa (gazu).

- Ad 5. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 6. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 7. Przekazywać informacje wymienione w § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW do centralnej ewidencji pojazdów nie później, niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wykonania badania technicznego pojazdu.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kanińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Pi.
30.10.2017.

