



„AUTO-MATUNIN” sp. z o.o.
ul. Wrocławska 23
55-220 Jelcz Laskowice

WKN-KSO.5421.2.57.2016
00072813/2017/W

Wrocław, dnia 11 września 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/095, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Miłoszycka 97, 51-220 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.57.2016 z dnia 17 stycznia 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:
 1. W wydruku z rejestru badań technicznych, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjny pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP) o nr 745/2016 brak jest informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 2. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr 1/2016 i 41/2016 potwierdzono przeprowadzenie badań pojazdów zarejestrowanych w kraju, do

których wystawiano dokumenty DIP, ale błędnie określono oznaczenie kraju rejestracji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 3 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdu oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1653/2016 nie określono wyniku badania technicznego pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdu oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1568/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania pojazdu przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w rubryce „Pojazd (nie) odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla:” potwierdzono, że pojazd jest przystosowany do ciągnięcia przyczepy, lecz w dokumencie DIP w pkt 44 oraz pkt 45 nie wpisano wartości określonych w kilogramach odpowiednio dopuszczalnej masy całkowitej zespołu pojazdów oraz maksymalnej masy całkowitej zespołu pojazdów. Nieprawidłowo wypełniono dokumenty DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 44 i 45 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.
5. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów, wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz wydruk opisu zmian dokonanych w pojeździe (zwany dalej opisem zmian) potwierdza przeprowadzenie okresowego i dodatkowego badania technicznego pojazdu o nr 1435/2016 zakończonego wynikiem pozytywnym, dla którego nie wyznaczono terminu następnego badania, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 5 ustawy. Ponadto do przeprowadzonego badania dodatkowego pojazdu, w którym dokonano zmian konstrukcyjnych sporządzono opis zmian stanowiący załącznik do wydanego zaświadczenia, który nie zawiera zdjęć zmian, co stanowi naruszenie pkt 1a załącznika nr 5 do rozporządzenia MTBiG w związku z § 3 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.

Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dowodem rejestracyjnym pojazdu.
- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.
- Ad 4. Wypełniać dokumenty DIP zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w trakcie badania technicznego pojazdu. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.
- Ad 5. Wyznaczać termin kolejnego badania okresowego pojazdu począwszy od daty przeprowadzenia badania.

Zamieszczać w załączniku nr 5 do rozporządzenia MTBiG zdjęcia zmian konstrukcyjnych dokonanych w pojeździe.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

z upi Prezydenta
Marta Karcinińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

2017. 11.09 2017.11.09