



Speed Car sp. z o.o.
al. Lotników Polskich 134
21-040 Świdnik

WKN-KSO.5421.2.37.2016
00086337/2017/W

Wrocław, dnia 23 października 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez podmiot wpisany do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/096/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Hubska 102-118, 50-505 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.37.2016 z dnia 7 grudnia 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:
 - 1. Wydruk z rejestru badań technicznych oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr DW/096/P 01086/16 W potwierdza wykonanie badania okresowego zakończonego wynikiem pozytywnym. W pkt 1 zaświadczenia dokonano wpisu o stwierdzonej usterce cyt.: „4.7.1.c) ŚWIATŁA I WYPOSAŻENIA ELEKTRYCZNE/Światło oświetlające tylną tablicę rejestracyjną /Stan i działanie/Barwa inna niż biała.[UD] [...]”. W wyniku weryfikacji wpisu z przedmiotem i zakresem badania zawartym w pkt 4.7.1.c) Działu I Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) stwierdzono, że wykazaną wyżej usterkę należało ocenić jako usterkę istotną [UI]. Zatem dokonanie wpisu usterki o kodzie 4.7.1.c) wraz z podaniem opisu oraz oceny „UD – usterki drobnej” zamiast „UI

- usterki istotnej", stanowi naruszenie pkt 4.7.1.c) Działu I Załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Zgodnie z pisemnym wyjaśnieniem przedsiębiorcy z dnia 30.11.2016 r. niewłaściwa ocena usterki wynika z błędu, który generuje program komputerowy, w którym prowadzony jest rejestr badań technicznych pojazdów.

System komputerowy uniemożliwił dokonanie zgodnej z przepisami oceny usterki i w konsekwencji określenie prawidłowego wyniku badania technicznego. Powyższe spowodowało automatyczne dokonanie błędnego wpisu wyniku w zaświadczeniu oraz w rejestrze badań technicznych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 i § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 4 objaśnień do zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 i ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów o nr DW/096/P 00843/16, w rubryce „Uwagi:" stwierdzono wpis „#REKORD KORYGOWANY". Rejestr nie zawiera informacji o dokonanej korekcie z podaniem: daty, numeru uprawnienia diagnosty dokonującego zmian oraz zakresu zmian, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 14 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. W zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu dokonywać wpisu stwierdzonych usterek wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej, odpowiedniego opisu usterki z kolumny trzeciej, oraz oceny z kolumny czwartej załącznika 1 i/lub 2 do rozporządzenia MTBiG.

Określać wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego w trakcie badania, dokonywać jego wpisu w zaświadczeniu i w rejestrze.

Dostosować program komputerowy obsługujący rejestr do wymagań i wytycznych zawartych w rozporządzeniu MTBiG oraz zwiększyć kontrolę nad sporządzaną i wydawaną dokumentacją z badań technicznych pojazdów.

- Ad 2. W przypadku dokonywania korekt zamieszczać w rejestrze badań technicznych informację o dokonanej korekcie z podaniem: daty, numeru uprawnienia diagnosty dokonującego zmian oraz zakresu zmian.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kalczyńska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

