



ASV LIDER sp. z o.o.
ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 19
52-204 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.39.2016
00079043/2017/W

Wrocław, dnia 16 października 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/034/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Obrońców Poczty Gdańskiej 19, 52-204 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.39.2016 z dnia 24 stycznia 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:
 - 1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów i czynności (wyciąg oznaczony symbolem I) pod numerem kolejnym w rejestrze 2359, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2359/2016 W oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu o nr 2359 (zwanym dalej dokumentem DIP) brak jest informacji o nr rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów (wyciąg) pod numerami kolejnymi w rejestrze 1113 i 2390 stwierdzono brak wpisu numerów i dat wystawienia

protokołów oraz decyzji dopuszczających urządzenia techniczne do eksploatacji, wydanych przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 i § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 12 ustawy.

W wydanych zaświadczeniach nr 1113/2016 W i nr 2390/2016 W stwierdzono brak numerów i dat wystawienia protokołów dopuszczających urządzenia do eksploatacji, wydanych przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 pkt 8 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto w zaświadczeniu nr 1113/2016 W diagnosta dokonał w rubryce „Uwagi” wpisu o treści „...PRZYSTOSOWANY DO ZASILANIA GAZEM LPG” zamiast w rubryce „Pojazd (nie) odpowiada dodatkowym warunkom przewidzianym dla:”, a w zaświadczeniu o nr 2390/2016 W w rubryce „Pojazd (nie) odpowiada dodatkowym warunkom przewidzianym dla:” wpisał „DECYZJA NR.TDT-014/014992/12/C43 – WAZNA DNIA 31.05.2022 R.” zamiast w rubryce „Uwagi”. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 i 9 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG.

3. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów i czynności (wyciąg oznaczony symbolem W) pod numerem kolejnym w rejestrze 2374 oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2374/2016 W potwierdza wykonanie czynności innej niż badanie techniczne pojazdu, tj. „ZAMONTOWANO TABLICZKĘ ZASTĘPCZĄ Z CECHĄ IDENTYFIKACYJNĄ...”. Diagnosta wykonując ww. czynność w rubryce „Wynik Badania Pojazdu:” określił wynik jako pozytywny zamiast dokonać skreślenia pkt 1 Pozytywny (P) i pkt 2 Negatywny (N) oraz dokonał wpisu informacji o przeprowadzonej czynności w pkt 1 zamiast w pkt 2 zaświadczenia, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG i pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
Ponadto w rejestrze badań technicznych pojazdów i czynności (wyciąg oznaczony symbolem W) o tym samym numerze, w rubryce „Wynik badania” dokonano wpisu symbolu wyniku badania „P-pozytywny” zamiast symbolu „X-nie dotyczy”, czym naruszono § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Wydruk rejestru badań technicznych pojazdów (wyciąg) pod numerem kolejnym w rejestrze 1086 oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1086/2016 W potwierdza wykonanie badania okresowego zakończonego wynikiem negatywnym. W pkt 1 zaświadczenia diagnosta nie umieścił odpowiedniego opisu usterki z kolumny trzeciej załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, czym naruszył § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG i pkt 8 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym stanowiącym załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG.
Ponadto w ww. rejestrze diagnosta w rubryce „Rodzaj paliwa opłata na CEPIK” dokonał wpisu „uiszczono” co wskazuje, że dla badania technicznego zakończonego wynikiem negatywnym pobrana została opłata ewidencyjna, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG. Dodatkowo w rejestrze, w żadnej z rubryk nie dokonano wpisu stwierdzonych usterek wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 16 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji przelewu z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2013 r. poz. 617).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

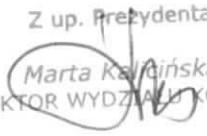
- Ad 1. Zamieszczać nr rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów wymagane przepisami informacje dotyczące numeru i daty wystawienia protokołu oraz decyzji

o dopuszczeniu urządzenia technicznego do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.

- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG i w przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badania techniczne pojazdu pozycje 1 i 2 skreślać i wypełniać pkt 2 zaświadczenia. Ponadto umieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów prawidłowy symbol wyniku badania.
- Ad 4. W przypadku badań technicznych pojazdu zakończonych wynikiem negatywnym:
- w pkt 1 zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu dokonywać wpisu odpowiedniego opisu usterki z kolumny trzeciej załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG,
 - w rejestrze badań technicznych pojazdów dokonywać wpisu stwierdzonych usterek wraz z podaniem numeru z kolumny pierwszej i trzeciej załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG,
 - nie pobierać opłaty ewidencyjnej oraz nie dokonywać wpisu „uiszczono” w rejestrze badań technicznych.
- Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kucińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI



