



„GAM” sp. z o.o.
ul. Żmigrodzka 249E
51-129 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.50.2016
00049145/2017/W

Wrocław, dnia 12 września 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez podmiot wpisany do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/038/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka 249E, 51-129 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.50.2016 z dnia 6 marca 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:

- 1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 18/2016 brak jest informacji o nr rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdu brak jest danych o serii i nr dowodu rejestracyjnego, co stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 64/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu zarejestrowanego w kraju, do którego wystawiano dokument DIP, ale błędnie określono oznaczenie kraju rejestracji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 3 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym nr 2841/2016 pojazdu marki BMW potwierdzono wykonanie badania dodatkowego na podstawie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG, w związku z zatrzymaniem dowodu rejestracyjnego pojazdu przez organ kontroli ruchu drogowego. Powodem zatrzymania dowodu rejestracyjnego przedmiotowego pojazdu był brak ważnych badań technicznych pojazdu. Ponadto w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów i w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu wyznaczono termin następnego badania, a w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów potwierdzono pobranie opłaty ewidencyjnej. W związku z tym przedmiotowe badanie powinno być zakwalifikowane i wykonane jako badanie okresowe zgodnie z treścią § 2 ust. 1 rozporządzenia MTBiG.

We wskazanym badaniu stwierdzono nieprawidłowości:

- w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w rubryce „Uwagi” wpisano „[...] nr protokołu organu dozoru technicznego : TDT-197/01527/11/GRO, data protokołu:02.09.2011. Nr decyzji organu dozoru technicznego: TDT 26/920/1242/09/STA, data decyzji:13.05.2009 [...]” co oznacza, że daty i numery protokołu (zbiornika wyprodukowanego przez Grodkowskie Zakłady Wytwarzania Metalowych S.A.) oraz decyzji (zbiornika wyprodukowanego przez STAKO sp. z o.o.) są różne.
W trakcie kontroli przedsiębiorca złożył wyjaśnienia, z których wynika, że w rejestrze oraz w wydany zaświadczeniu diagnosta zamieścił nr decyzji TDT wydanej dla zbiornika LPG zamontowanego w innym pojeździe. Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie art. 81 ust. 12, § 2 ust. 9, § 5 ust. 2, § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG, pkt 8 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, ust. 2 pkt 13 oraz ust. 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG;
- w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w rubryce „Pojazd (nie) odpowiada dodatkowym warunkom technicznym przewidzianym dla:” nie wpisano informacji czy pojazd spełnia dodatkowe warunki techniczne dla pojazdu zasilanego gazem. Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie § 2 ust. 9 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 9 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG;
- w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów stwierdzono brak symbolu dotyczącego rodzaju paliwa, tj. „LPG” – gaz skroplony (propan-butan). Stwierdzona nieprawidłowość stanowi naruszenie § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 12 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG;

Wobec powyższego diagnosta nieprawidłowo sklasyfikował i przeprowadził badanie techniczne pojazdu oraz wpisał datę i nr decyzji, wydanej dla zbiornika LPG zamontowanego w innym pojeździe, co wypełnia dyspozycję art. 84 ust. 3 pkt 2 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać nr rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.

Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów serię i nr dowodu rejestracyjnego pojazdu.

- Ad 2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dowodem rejestracyjnym pojazdu.

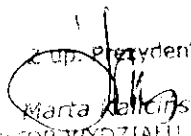
Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.

Ad 3. Klasyfikować i przeprowadzać badania odpowiednio do przyczyny zatrzymania dowodu rejestracyjnego.

Zamieszczać w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów oraz zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu informacje o dopuszczeniu urządzenia technicznego pojazdu do eksploatacji (zbiornik LPG) zamontowanego w badanym pojeździe, podając nr i datę wystawienia protokołu i decyzji wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


z up. Prezydenta
Marta Kalczyńska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

