



AUTO MAXI
W. Pomykała, A. Grabczyk-Rozwadowska sp. j.
ul. Żmigrodzka 185
54-131 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.52.2016
00074708/2017/W

Wrocław, dnia 12 września 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/057/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żmigrodzka 185, 54-131 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.52.2016 z dnia 28 grudnia 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.

W trakcie kontroli zespół kontrolujący obserwował przebieg badania technicznego pojazdu marki MITSUBISHI COLT. Okresowe badanie techniczne pojazdu diagnosta zaewidencjonował w rejestrze badań technicznych pod pozycją 2379/2016, które zakończył wynikiem negatywnym. Diagnosta w trakcie wykonywania badania dokonał pomiaru hamulców na urządzeniu rolkowym bez wcześniejszego pomiaru ciśnienia powietrza w ogumieniu w tylnych kołach pojazdu oraz nie sprawdził siły nacisku na pedał hamulca za pomocą miernika siły nacisku na pedał hamulca, zatem wykonał badanie naruszając zakres, określony w § 2 ust. 1 pkt 1 oraz pkt 3-5, Dział II, Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG) w związku z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. c) oraz z § 2 ust. 3 rozporządzenia MTBiG.

Ponadto diagnosta w trakcie wykonywania badania nie sprawdził pasów bezpieczeństwa, czym naruszył zakres określony w pkt 7.1.1.-7.1.4., Dział I, Załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Powyższe oznacza, że diagnosta dokonał pomiaru siły hamowania oraz sprawdzenia pasów bezpieczeństwa niezgodnie z określonym zakresem i sposobem, co stanowi naruszenie art. 84 ust. 3 pkt 2 ustawy.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

Przeprowadzać okresowe badania techniczne pojazdów zgodnie ze wskazanym w obowiązujących przepisach zakresem i sposobem ich wykonania.

III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:

1. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) o nr 510/2016 i 1449/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 1 załącznika nr 4 i ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr 1678/2016 i 1449/2016 potwierdzono przeprowadzenie dodatkowych badań technicznych pojazdów, do których wystawiono dokumenty DIP.
3. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1678/2016 potwierdzającym przeprowadzenie badania dodatkowego, nie wyznaczono wyniku badania, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 i § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów, wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz dokument DIP o nr 1449/2016 potwierdzają wykonanie dodatkowego badania technicznego zakończonego wynikiem pozytywnym, pomimo braku tablic rejestracyjnych pojazdu. Przedmiotowe badanie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia MTBiG, przeprowadza się w sposób określony w pkt 0 Działu I, Załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG. Wskazany przepis określa identyfikację pojazdu m.in. poprzez oględziny tablic rejestracyjnych. Zgodnie z pkt 0.1. lit. a), Działu I, Załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG - „Brak tablicy/tablic lub jej/ich mocowanie grozi odpadnięciem” należy ocenić jako usterkę istotną. W związku z powyższym określając wynik badania jako pozytywny dla dodatkowego badania technicznego pojazdu wykonanego bez tablic rejestracyjnych, naruszono przepis § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
5. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2013 r. poz. 617).

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Nie wystawiać dokumentu DIP do dodatkowych badań technicznych pojazdów.
- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej

w danym przypadku zastosowania. Umieszczać określony wynik w rejestrze badań technicznych pojazdów.

- Ad 4. W trakcie dodatkowych badań technicznych pojazdu dokonywać ustalenia danych pojazdów w sposób określony w pkt 0 Działu I Załącznika nr 1 do rozporządzenia MTBiG.

Brak tablicy/tablic rejestracyjnej/rejestracyjnych określać jako usterkę istotną.

Określać wynik badania jako negatywny w przypadku gdy w pojeździe stwierdzono usterki istotne.

- Ad 5. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta
Marta Kucińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

12.08.2017. Górniewicz