



ELCAR sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 49-51
50-366 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.54.2016
00054996/2017/W

Wrocław, dnia 3 sierpnia 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez podmiot wpisany do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/041/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Grunwaldzka 49-51, 50-366 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.54.2016 z dnia 20 stycznia 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:
 - 1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz wydanym dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwanym dalej dokumentem DIP) o nr 3136/2016 brak jest informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 402/2016 wskazano przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 1

rozporządzenia MTBiG i badania na podstawie § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG. W wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w rubryce „Uwagi” wpisano informację o ustaniu przyczyn zatrzymania dowodu rejestracyjnego, a w wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów w rubryce „Seria i numer dowodu rejestracyjnego” wpisano, serię i nr dowodu rejestracyjnego. Natomiast zgodnie z posiadanymi przez tutejszy organ informacjami, dowód rejestracyjny badanego pojazdu nie został zatrzymany, a właściwy organ kontroli ruchu drogowego nie wystawił pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny.

W związku z powyższym nie powinno być przeprowadzone badanie w zakresie badania dodatkowego na podstawie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG tj. pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, który zagraża bezpieczeństwu ruchu lub narusza wymagania ochrony środowiska. Stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia MTBiG.

3. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 771/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania dodatkowego pojazdu. W wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu w rubryce „Uwagi” wpisano informację o ustaniu przyczyn zatrzymania dowodu rejestracyjnego, oraz wpisano serię i nr pokwitowania za zatrzymany dowód rejestracyjny. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów w rubryce „Seria i numer dowodu rejestracyjnego” wpisano, serię i nr dowodu rejestracyjnego.

Natomiast zgodnie z posiadanymi przez tutejszy organ informacjami w pokwitowaniu za zatrzymany dowód rejestracyjny wpisano serię i nr dowodu rejestracyjnego, który jest inny niż ten wpisany przez diagnostę w rejestrze badań technicznych pojazdów. Stwierdzone nieprawidłowości stanowią naruszenie § 5 ust. 2, ust. 5 rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

4. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 3612/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego wraz z badaniem dodatkowym, które zakończono wynikiem pozytywnym bez wskazania następnego terminu badania technicznego pojazdu, co oznacza, że w tym zakresie nie wypełniono zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz nie zamieszczono wymaganych danych w rejestrze badań technicznych zgodnie z załącznikiem nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1904/2016 potwierdzono wykonanie badania polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki istotne, lecz określono wynik badania jako pozytywny, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
6. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 3371/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania dodatkowego lecz nie określono wyniku badania, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
7. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).

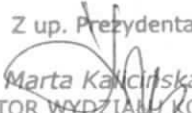
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.

- Ad 2. Przeprowadzać badania techniczne pojazdów i wydawać zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów zgodnie ze stanem faktycznym i obowiązującymi przepisami.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów dane z dokumentu, na podstawie którego dokonano identyfikacji badanego pojazdu.
- Ad 4. Wpisywać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu termin następnego badania technicznego zgodnie z zakresem wymaganych danych określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz nr 8 do rozporządzenia MTBiG stosownie do wymaganej w nim treści.
- Ad 5. Określać wynik badania technicznego pojazdu jako negatywny w przypadku stwierdzenia usterek istotnych.
- Ad 6. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.
- Ad 7. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu - Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta

Marta Kancińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

