



Pan
Marek Pietryniak

Marek Pietryniak VICO
ul. Stabłowicka 37 lok. 1
54-058 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.47.2016
00055277/2017/W

Wrocław, dnia 6 lipca 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/050/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Przedmiejska 1, 54-201 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.47.2016 z dnia 6 marca 2017 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu oraz w dokumencie identyfikacyjnym pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP) o nr 59/2016 brak jest informacji o numerze rejestracyjnym pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 7114/2016 nie określono wyniku badania technicznego pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 7929/2016 potwierdza wykonanie badania dodatkowego polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, w których stwierdzono usterki istotne, lecz nieprawidłowo określono wynik badania jako pozytywny, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
4. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 7273/2016, 8065/2016 potwierdzono przeprowadzenie badań dodatkowych pojazdów, skierowanych przez organ kontroli ruchu drogowego, które uczestniczyły w wypadkach drogowych, które zakończono wynikami pozytywnymi i wyznaczono terminy następnych badań, co stanowi naruszenie § 4 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.
5. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 5531/2016, 7552/2016 potwierdzają przeprowadzenie badań okresowych pojazdów zarejestrowanych w kraju, do których wystawiono dokument DIP.
6. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 8386/2016 stwierdzono brak informacji dotyczącej numeru i daty wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 12 ustawy, § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG.
7. Na podstawie dokumentów potwierdzających przesyłanie przez stację kontroli pojazdów wymaganych informacji wymienionych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie centralnej ewidencji pojazdów (Dz. U. z 2014 r. poz. 816 - zwane dalej rozporządzeniem MSW) stwierdzono przypadki przekazywania informacji w terminie przekraczającym 3 dni robocze od dnia wykonania badań technicznych, co stanowi naruszenie § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.
- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.
- Ad 4. Nie wyznaczać terminu następnego badania technicznego pojazdu w przypadku wykonywania badania dodatkowego pojazdu skierowanego przez organ kontroli ruchu drogowego, który uczestniczył w wypadku drogowym.
- Ad 5. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 6. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów wymagane przepisami informacje dotyczące numeru i daty wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.
- Ad 7. Przekazywać informacje wymienione w § 3 ust. 2 rozporządzenia MSW do centralnej ewidencji pojazdów nie później, niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia wykonania badania technicznego pojazdu.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.


Z up. Prezydenta
Marta Kalinowska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

