



Jarosław Sobczak
AUTOSERVICE JARO&SŁAW
ul. Lutyńska 2
54-010 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.24.2016
00084355/2016/W

Wrocław, dnia 20 czerwca 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 128 z późn. zm.).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/069/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Lutyńska 2, 54-010 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.24.2016 z dnia 6 października 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji, tj.:

1. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz wydanych dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) o nr: 1986/2016, 2248/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

20.06.2017 *[Signature]*

2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1986/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu przed jego pierwszą rejestracją w kraju i nie wypełniono rubryki „Data pierwszej rejestracji za granicą” oraz błędnie wypełniono rubrykę „Data pierwszej rejestracji w kraju”. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 5 i 6 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 7 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
3. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 1533/2016, 1896/2016, 2038/2016 nie określono wyników badań technicznych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 2104/2016, 1476/2016 potwierdzono przeprowadzenie badań okresowych pojazdów zarejestrowanych w kraju, do których bez uzasadnienia wystawiano dokumenty DIP.
5. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu nr 1420/2016 potwierdzono przeprowadzenie w dniu 18 maja 2016 r. badania okresowego pojazdu przed jego pierwszą rejestracją w kraju. Identyfikację pojazdu przeprowadzono na podstawie zagranicznego dowodu rejestracyjnego. Do badania wystawiono dokument DIP. W dniu 23 maja 2016 r. przeprowadzono kolejne badanie okresowe ww. pojazdu zarejestrowanego w kraju i wpisano do rejestru przeprowadzonych badań pod nr 1476/2016, do którego bez uzasadnienia wystawiono dokument DIP.

Z analizy dokumentów DIP wynika, że w pkt 38 (miejsce mocowania tabliczki) i 39 (miejsce wybicia numeru VIN lub nadwozia) wpisano różne dane. W badaniu o nr 1420/2016 w pkt 38 i 39 wpisano odpowiednio „X”, „KIELICH AMORT. STR. PRAWA”, a w badaniu o nr 1476/2016 w pkt 38 i 39 wpisano odpowiednio „WZMOCNIENIE BOCZNE STR. PRAWA”, „PRZEGRODA CZOŁOWA”.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od przedstawiciela producenta pojazdu miejsce mocowania tabliczki znamionowej – pkt 38 dokumentu DIP, znajduje się w przedziale silnika (lewe nadkole), a miejsce wybicia nr VIN – pkt 39 dokumentu DIP, znajduje się na prawym, przednim nadkole.

Nieprawidłowo wypełniono dokumenty DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG oraz pkt 38 i 39 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać nr rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów i w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów prawidłowe daty rejestracji pojazdów.
- Ad 3. Określać wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego w trakcie badania.
- Ad 4. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 5. Wypełniać dokumenty DIP zgodnie ze stanem faktycznym stwierdzonym w trakcie badania technicznego pojazdu. Przy ustalaniu nieznanych danych technicznych pojazdu, należy stosować § 2 ust. 1 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 ust. 3 działu II załącznika nr 2 do rozporządzenia MTBiG.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta


Marta Kącińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI