



Przeglądy Rejestracyjne Ewa Mandziak
ul. Radarowa 2B
52-225 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.18.2016
00040955/2017/W

Wrocław, dnia 24 lipca 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1260).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/079/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Skarbowców 4, 53-021 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.18.2016 z dnia 26 lipca 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanych dalej dokumentami DIP) o nr: 2162/2016, 2196/2016, 2252/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 2. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 1644/2016, 1853/2016 i 2255/2016, potwierdzają przeprowadzenie badań okresowych pojazdów zarejestrowanych w kraju, do których wystawiono dokumenty DIP.

3. W wydruku z rejestru badań technicznych oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1644/2016 błędnie określono kraj rejestracji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 3 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
4. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 1619/2016, 1644/2016, 1959/2016, 1259/2016 i 1180/2016 nie określono wyników badań technicznych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień zawartych w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 38/2016, 2042/2016 nie zawierają informacji o numerach i datach wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego, co stanowi naruszenie art. 81 ust. 12 ustawy, § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 oraz § 6 ust. 7 rozporządzenia MTBiG.
6. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 1619/2016 potwierdzono przeprowadzenie dodatkowego badania technicznego pojazdu. W zaświadczeniu w rubryce „Uwagi:” dokonano wpisu „W wyniku badania stwierdzono zdemontowanie dodatkowego wyposażenia dla TAXI [...]”. Dodatkowym badaniem technicznym pojazdu objęto zakres nieznajdujący się w katalogu dodatkowych badań technicznych pojazdów zamieszczonych w art. 81 ust. 11 ustawy.
7. Wydruk z rejestru badań technicznych pojazdów oraz wydane zaświadczenie o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2042/2016 potwierdza wykonanie badania dodatkowego polegającego na ponownym sprawdzeniu zespołów i układów, które zakończono wynikiem pozytywnym, pomimo stwierdzenia usterki istotnej, co stanowi naruszenie § 6 ust. 2 rozporządzenia MTBiG.

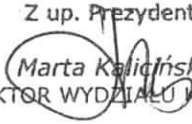
Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dowodem rejestracyjnym pojazdu.
- Ad 4. Określać wynik badania technicznego pojazdu zgodnie ze wzorem zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu określonym w załączniku nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania.
- Ad 5. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów wymagane przepisami informacje dotyczące numeru i daty wystawienia decyzji dopuszczającej urządzenie do eksploatacji, wydanej przez właściwy organ dozoru technicznego.
- Ad 6. Wykonywać dodatkowe badania techniczne pojazdów znajdujące się w katalogu dodatkowych badań technicznych pojazdów.
- Ad 7. Określać wynik badania technicznego pojazdu odpowiednio do stwierdzonego stanu faktycznego.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. Prezydenta


Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

24.07.2017