**Informacja o wynikach konsultacji w sprawie zatwierdzenia projektu dokumentu „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2018”**

Podstawa prawna:

1. uchwała nr XLVI/1097/13 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 czerwca 2013 r. zmieniająca uchwałę nr LIV/1559/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
2. zarządzenie nr 3206/15 Prezydenta Wrocławia z dnia 31 grudnia 2015 r. w sprawie zasad postępowania w celu przeprowadzenia konsultacji projektów aktów prawa miejscowego z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

# **W dniach od 12 do 26 czerwca 2017 r. Prezydent Wrocławia** przedstawiał do konsultacji **projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zatwierdzenia „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2018”** poprzez opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia i na stronie internetowej [www.wroclaw.pl](http://www.wroclaw.pl).

# **Uwagi i opinie do przedmiotowego projektu można było przesyłać do 27 czerwca 2017 r.:**

1. **elektronicznie na adres:** **brw@um.wroc.pl**
2. **pisemnie na adres: Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław**

**Wyniki konsultacji**

27 czerwca 2017 r., wpłynęło pismo Stowarzyszenia Akcja Miasto, Towarzystwa Upiększania Miasta Wrocławia, Stowarzyszenia miastoDrzew i dotyczyło 26 kwestii. Poniższa tabela zawiera zagadnienia podjęte w piśmie, obok umieszczone zostały wyjaśnienia.

|  **Zagadnienia podjęte** | **Wyjaśnienia**  |
| --- | --- |
| 1. Wnioskujemy o dodanie do wszystkich zadań:
2. kwoty finansowania (planowanej, przewidywanej lub nawet szacunkowej) oraz źródła finansowania

b) jednostki realizującej projekt wraz z osobą i kontaktem do tej osobyc) dokładniejszych opisów, które wyjaśnią zakres przedmiotowy danego zadaniad) linków do szczegółowych opisów projektów (a także wizualizacji, analiz, koncepcji, strategii itd. – o ile istnieją) | Ad. a) - Uchwala w sprawie Założeń polityki społeczno-gospodarczej na rok 2018 obejmuje zadania strategiczne, które w większości są kontynuacją zadań z lat poprzednich. Ich szacunkowa planowana wartość została ujęta w wykazie przedsięwzięć stanowiącym załącznik nr 2 do aktualnej Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (WPF). Wysokość środków finansowych dla nowych zadań i przedsięwzięć zostanie określona przy opracowywaniu projektu budżetu na 2018 r. oraz projektu WPF na kolejne lata. Z uwagi, iż na wielkość budżetu w roku 2018 i w latach kolejnych będą miały wpływ m.in. zmiany wprowadzane do budżetu w trakcie obecnego roku budżetowego, informacje z Ministerstwa Finansów o planowanych kwotach subwencji i udziałów w podatku dochodowym oraz przewidywana wysokość przyznanych dotacji celowych, na tym etapie nie ma możliwości określenia kwot, które będą wydatkowane na zadania ujęte w Założeniach polityki społeczno-gospodarczej Miasta. Ad. b) – przy konstruowaniu dokumentu założono, że ma mieć charakter ogólny i zawierać przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym. Po przydzieleniu zadań na etapie konstruowania budżetu, przy realizacji przedsięwzięć zaangażowane są wydziały, biura i jednostki Urzędu Miejskiego, w których zakresie merytorycznym się znajdują. Z tego powodu trudno jest przypisać jedną osobę odpowiedzialną za realizację przedsięwzięcia.Ad. c, d) - opisy zostaną rozszerzone w miarę potrzeby. Celem władz miasta jest jak najszersza publikacja wszelkich informacji i danych dotyczących miasta. Na stronach urzędu i BIP zamieszczane m.in. programy, projekty realizowane przez Wrocław. Obecnie nie ma możliwości technicznych umieszczania linków w samym dokumencie z uwagi na to, że z założenia dokument ma charakter syntetyczny, powstaje z wyprzedzeniem czasowym i dotyczy zadań planowanych, których realizacja dopiero nastąpi. Programy będące w trakcie realizacji są prezentowane na stronie urzędu. |
| **2.** Wnioskujemy o uszeregowanie zadań w każdym z czterech priorytetów wg kosztów. | Patrz punkt 1 a) |
| **3.** Wnioskujemy o zmianę treści zadania o wymianie pieców („rozwój” zamiast „kontynuacja”) i zwiększenie kwoty na to zadanie | Zadanie nr 1: „*Program dotacji do wymiany lokalnych źródeł ciepła na proekologiczne – kontynuacja programu Kawka – realizacja dalszego wsparcia finansowego dla ograniczenia emisj*i” zakłada kontynuację wymiany pieców w ramach realizowanego programu „Kawka", jak również dalsze działania w tym zakresie, które będą rozwijane poprzez finansowanie z dostępnych i możliwych do wdrożenia programów finansowych. Czas trwania realizacji programu "Kawka" (polegającego na dofinansowaniu wymiany węglowych źródeł ciepła na inne ekologiczne) został ustalony na szczeblu rządowym. Obecne dofinansowanie wymiany ww. źródeł ciepła jest realizowane jeszcze w roku 2017 i części roku 2018 r. Aktualnie trwają prace w zakresie możliwości aplikowania do Programu ograniczania niskiej emisji w ramach pożyczki z WFOŚiGW oraz innych dostępnych Programów celowych.  |
| **4.** Wnioskujemy o uzupełnienie zadania 2 o nasadzenia drzew wzdłuż ulic (dodatkowe, ponad te zaplanowane w ramach zadania 12) | Zadanie nr 2 zostało wyodrębnione w zakresie działań dotyczących oczyszczania nawierzchni ulic - jako zadanie bezpośrednie, naprawcze (zgodnie z Programem Ochrony Powietrza), natomiast nasadzenia wzdłuż ciągów komunikacyjnych jest zadaniem odrębnym. Zagadnienie nasadzeń wzdłuż ciągów komunikacyjnych planowane i realizowane jest w ramach zadań realizowanych przez ZZM oraz ZDIUM i wchodzi w zakres zadania nr 12:Ochrona, wzbogacanie i kształtowanie systemu zieleni Wrocławia. |
| **5.** wnioskujemy o uzupełnienie zadania nr 8 o konkretne i mierzalne zapisy dot. odsetka obszarów zielonych, których zostanie poddany inwentaryzacji | W zadaniu nr 8 odniesiono się do etapowej inwentaryzacji, co oznacza, że w pierwszym etapie przewidziano zbieranie opracowań, dokumentacji, analiz, które już zostały wydane. Następnie w jakim zakresie można je wykorzystać jako źródło wiedzy o danym obszarze lub danym komponencie przyrody. Taki sposób działania ma na celu wykorzystanie w inwentaryzacji materiałów zawierających aktualne lub pomocnicze dane. Taki sposób pozwoli zoptymalizować zamierzenie inwentaryzacji. Mając na uwadze powyższe oraz niepoznane jeszcze wyniki pracy z I etapu, nie jest możliwe określenie % obszarów zielonych, które zostaną zinwentaryzowane w 2018 r.  |
| **6.** Wnosimy o o uzupełnienie zadania 9 o zapis o obligatoryjnej inwentaryzacji przed wprowadzeniem zmian w terenach zielonych. Przykład: oczka wodne w parku na Bieńkowicach „wyczyszczone” i całkowicie pozbawione fauny i flory. Jaki jest cel takiego działania? ... | Uwaga do zadania nr 9 „Zachowanie i rozwijanie różnorodności biologicznej”, o brzmieniu „oczka wodne w parku na Bieńkowicach „wyczyszczone „ i całkowicie pozbawione flory i fauny” – to przykład szczegółowych czynności na rzecz planowanych działań obejmujących różnorodność biologiczną miasta Wrocławia.Uwaga jest do uwzględnienia w realizacji zadania obejmującego działania na rzecz rozwoju i zachowania różnorodności biologicznej w zakresie wszystkich oczek wodnych na terenie miasta Wrocławia. Działania w podanym zakresie realizowane będą przez konkretne jednostki organizacyjne, powołane do wykonywania przytoczonych w piśmie zadań i obowiązków (jeśli są zgodne z ich statusem i zakresem czynności). |
| **7.** Wnioskujemy o dodanie do zadania nr 11 (dot. to również obszaru związanego z mobilnością):- wprowadzenia strefy ruchu uspokojonego na Nadodrzu wg projektu jaki ma WIM- opracowania projektów strefy ruchu uspokojonego na Przedmieściu Oławskim, Świdnickim i Hubach | W aktualizowanym w przyszłym roku "Programie ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Wrocławia" zostaną wskazane, na podstawie opracowywanej w tym roku Mapy akustycznej Wrocławia, obszary, na których poziom hałasu przekracza wartości dopuszczalne. Dlatego trudno w tym momencie ocenić jakich obszarów będą dotyczyły działania wskazane w aktualizowanym w 2018 r. Programie. Jak najbardziej zgadzamy się ze Stowarzyszeniem, że uspokojenie ruchu korzystnie wpływa na poziom hałasu drogowego i z pewnością ten środek ochrony przed hałasem będzie przez nas brany pod uwagę przy aktualizacji Programu, tak jak miało to miejsce w Programie aktualizowanym w 2013 r. Strefy uspokojonego ruchu w obszarze śródmiejskim można tworzyć na ulicach uzupełniającego układu komunikacyjnego, to jest takich, w których zdecydowanie przeważa ruch lokalny, związany z danym obszarem. Obecnie strefy te obejmują już ponad połowę układu drogowego Wrocławia (licząc długością ulic). A patrząc wprost na lokalizacje stref można stwierdzić, że w zasadzie obejmują zdecydowaną większość obszarów mieszkaniowych. Dalszy proces ich rozwijania powinien dotyczyć rozbudowywania w strefach istniejących elementów fizycznie uspokajających ruch i porządkujących parkowanie. Ale krok ten uzależniamy głównie od inicjatyw zainteresowanych społeczności lokalnych.Spośród wymienionych we wniosku obszarów jedynie Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie zgłosiła wniosek o kompleksowe uregulowanie już istniejącej strefy tempo 30 (w kwartale ograniczonym ulicami: Grabiszyńską, Piłsudskiego, Zielińskiego oraz nasypem kolejowym), przede wszystkim w zakresie uporządkowania parkowania i fizycznego uspokojenia ruchu. Projekt organizacji ruchu docelowego jest obecnie opracowywany na zlecenie ZDiUM ze środków Programu ruchu pieszego. W zależności od ostatecznych kosztów możliwych do oszacowania na postawie gotowego projektu oraz oszczędności budżetowych, realizacja nowej organizacji ruchu nastąpi w roku bieżącym lub przyszłym.Do Urzędu Miejskiego nie wpłynęły wnioski o podobne działanie dotyczące osiedli: Huby i Przedmieście Oławskie, natomiast projekt przygotowany dla Osiedla Nadodrze został wstrzymany na skutek negatywnego wyniku konsultacji społecznych. |
| **8**. Wnioskujemy o uzupełnienie zadania 12 nasadzeniami drzew wzdłuż ulic w obszarach gęstej zabudowy (Nadodrze, Przedmieście Świdnickie, Przedmieście Oławskie) | Uwaga do zadania nr 12 została uznana w części poprzez uzupełnienie opisu zadania w następujący sposób: "... Opracowanie i realizacja planów nasadzeń zieleni, w tym także nasadzeń drzew wzdłuż ulic."  |
| **9.** Wnosimy o rozszerzenie zadania 13 o zaangażowanie społeczności lokalnych | Zadanie nr 13 jest zadaniem edukacyjnym skierowanym do społeczności szkolnych w szerokim rozumieniu, tj. do uczniów, nauczycieli, pozostałych pracowników placówek oświatowych oraz rodziców uczniów. Ponieważ realizowane jest jedynie w granicach placówek, zaangażowane w nie będą społeczności związane z placówkami. |
| **10.** Wnioskujemy o uzupełnienie zadania 21 o usuwanie gatunków inwazyjnych | W ramach zadania nr 21 określana będzie lokalizacja - występowanie rośliny inwazyjnej (jakim jest Barszcz Sosnowskiego), z jednoczesnym wskazywaniem na konieczność jego usuwania przez właścicieli terenu, na którym występuje zidentyfikowana roślina. Usuwanie roślin zagrażających takich jak Barszcz Sosnowskiego na terenach należących do prywatnych właścicieli odbywa się w myśl przepisów ustawy Kodeks Cywilny. |
| **11.** Wnioskujemy o rozszerzenie zadania 22 o całe grupy i szpalery drzew, które warto w szczególny sposób chronić | Zadanie nr 22 obejmuje w swoim zamierzeniu wyodrębnienie jako osobliwości dendrologicznych: pojedynczych drzew, grup drzew, szpalerów i alei. |
| **12**. Wnosimy o zmianę zadania 26 z przeprowadzenia analiz na opracowanie koncepcji i projektowania tras | Opis zadania Wrocławski Program Tramwajowy zakłada prace przygotowawcze i analizy, szczególnie związane z rozwiązaniami wariantowymi, dla których podjęcie decyzji o wyborze wariantu musi być poprzedzone analizami różnego typu i zakresu. Fakt istnienia Wrocławskiego Programu Tramwajowego nie jest tu rozstrzygający i wystarczający. Koncepcje i projekty to oczywiste kolejne etapy planowania inwestycji. |
| **13.** Wnioskujemy o uzupełnienie zadania 27 o zapis stawiający wymaganie min. 80 % niskiej podłogi | Uwzględniono korektę w opisie zadania wprowadzając zapis o taborze przyjaznym dla osób o ograniczonej sprawności. |
| **14.** Wnioskujemy o zmianę zadania 29 z przeprowadzenia analiz na opracowanie projektu nowej zajezdni tramwajowej | Oczywistą jest potrzeba nowej zajezdni tramwajowej we Wrocławiu. W opracowaniu analitycznym na zlecenie MPK wskazano rejony lokalizacji zajezdni. Kolejnym etapem są prace przygotowawcze i analityczne, których efektem będzie konkretna lokalizacja przypisana do nieruchomości, dla której można będzie rozpocząć proces inwestycyjny. |
| **15**. Wnioskujemy o zapisanie w zadaniu 36 elementów uspokojenia ruchu | Wszystkie działania prowadzone w ramach priorytetu II Mobilność wrocławian jako zasadę przyjmują bezpieczeństwo mieszkańców.  |
| **16**. Wnosimy o uzupełnienie zadania 38 o stworzenie nowych przejść dla pieszych: Legnicka/ młodych Techników oraz przy moście Grunwaldzkim | Zadanie dotyczy szeroko pojętego Programu Ruchu Pieszego, w którym nowe przejścia również się mieszczą. Jednak z uwagi na ogólny charakter dokumentu *Założenia polityki społeczno-gospodarczej* nie wprowadzamy w jego treści tak szczegółowych odniesień przestrzennych. |
| **17.** Wnioskujemy o uzupełnienie zadania 43 o ochronę podwórek międzyblokowych | Zadanie dotyczy szeroko pojętego tematu Parkowania na osiedlach, w którym również mieszczą się podwórka międzyblokowe. Jednak z uwagi na ogólny charakter dokumentu *Założenia polityki społeczno-gospodarczej* nie wprowadzamy w jego treści tak szczegółowych odniesień przestrzennych. |
| **18**. Wnioskujemy o uszczegółowienie zadania 46 i uzupełnienie o przeprowadzenie badań fokusowy nt. postrzegania przez mieszkańców zrównoważonej mobilności | Zadanie dotyczy szeroko pojętego tematu Promocji do wewnątrz..., którego integralną częścią są także badania fokusowe związane z postrzeganiem sytuacji komunikacyjnej miasta przez mieszkańców. Jednak ogólny charakter dokumentu Założenia polityki społeczno-gospodarczej nie wymaga wprowadzenia w jego treści tak szczegółowych odniesień. |
| **19.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Stworzenie zielonych korytarzy pieszo-tramwajowych” | Uwzględniono. |
| **20.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Stworzenie i realizacja programu bezpieczeństwa ruchu drogowego” | Nie ma potrzeby dodawania do dokumentu tak brzmiącego zadania ponieważ wszystkie działania prowadzone w ramach priorytetu II Mobilność wrocławian jako zasadę przyjmują bezpieczeństwo mieszkańców. |
| **21.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Rozwój kolei miejskiej – nowe linie i budowa przystanków” | Podzielając pogląd, że w przyszłości "kolej miejska" - rozumiana jako przewozy wykonywane w granicach Wrocławia i na zamówienie Miasta - powinna uzupełniać i wzmacniać ofertę przewozów aglomeracyjnych, nie można uznać za zasadne przyjęcie zobowiązania, że już w roku 2018 Miasto powinno mieć zadanie rozwoju takiej kolei w swoim założeniach społeczno-gospodarczych. Nie jest bowiem możliwe racjonalne i gospodarczo uzasadnione zamawianie przewozów na liniach które:- już zaplanowane są do przebudowy lub modernizacji przez PKP PLK SA (linie nr 143, 273, 285 i 292), będą wiec długie okresy wyłączeń lub ograniczeń ruchu,- nie posiadają przystanków w granicach Wrocławia, czyli nie mogą być wykorzystywane do przewozów wewnątrz miejskich (linia nr 276),- w granicach miasta posiadają tylko jeden przystanek (oddalony od stacji Wrocław Główny zaledwie o 5,3 km) który nie jest przystosowany do rozpoczynania lub kończenia biegu (linie nr 132 i 277)- zaplanowane są do stopniowego zwiększania obciążeń przewozami aglomeracyjnymi zamawianymi przez Samorząd Wojewódzki, także przy udziale finansowym Miasta Wrocław i Gmin przyległych, (linie nr 271, 274, 275 i 326) i do czasu zakończenia tego procesu, a przynajmniej do ostatecznego ustalenia ile docelowo będzie na tych liniach pociągów, nie jest możliwe rozsądne zaplanowanie ewentualnych dodatkowych przewozów miejskich.Odnośnie postulatu budowy nowych przystanków kolejowych wyjaśniamy, że we Wrocławiu nie ma linii kolejowych, które usytuowane są na nieruchomościach Miasta Wrocław. z tego względu budować przystanki może - i o to stale zabiegamy - wyłącznie zarządca państwowej linii kolejowej tj. PKP PLK SA.  |
| **22.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Likwidacja sygnalizacji świetlnych” | We Wrocławiu sygnalizacje świetlne powstają i później funkcjonują wyłącznie w tych lokalizacjach, w których nie jest możliwe osiągnięcie poprawy bezpieczeństwa lub warunków ruchu innymi dostępnymi środkami organizacji ruchu. Oznacza to, że są wyłącznie w miejscach niezbędnych. Podejmowane decyzje o likwidacji sygnalizacji świetlnej wynikają obecnie jedynie z faktu, że droga zaczęła pełnić inną, mniej istotną funkcję niż dotychczas lub miejsce, w którym działa sygnalizacja poddawane jest przebudowie eliminującej potrzebę pracy sygnalizacji. Zatem nadrzędną przyczyną rezygnacji z sygnalizacji jest usunięcie powodu jej powstania, Przykładowo wyłączona jest praca sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach ulicy Osobowickiej i łącznic dojazdowych do Obwodnicy Śródmiejskiej, bo ulica Osobowicka nie pełni już roli fragmentu Obwodnicy Śródmiejskiej. W planach jest też usunięcie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przez ulicę Kraińskiego, przy Hali Targowej, w związku z planowanym zawężeniem jezdni z tytułu budowy ścieżki rowerowej. Z uwagi na powyższe fakty działania związane z tym tematem nie mogą być ujęte w realizację programu likwidacji sygnalizacji świetlnych. |
| **23.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Program 100 kamienic” w kwocie co najmniej 15 mln zł. | Program 100 kamienic, mający na celu poprawę funkcjonalności, bezpieczeństwa i wyglądu budynków oraz mieszkań zasobu komunalnego, w 2012 r. zmienił nazwę na *Program rewitalizacji wrocławskich kamienic*. Program ten obejmuje:· remont więźby dachowej wraz z pokryciem dachu,· remont elewacji wraz z wymianą stolarki okiennej,· wymianę stropów,· remont piwnic z wykonaniem izolacji przeciwwilgociowej ścian,· remont instalacji sanitarnych i elektrycznych,· remont klatki schodowej wraz z wymianą i ujednoliceniem drzwi zewnętrznych,· zmianę systemu ogrzewania z piecowego na sieciowe (tam gdzie pozwalają na to warunki techniczne),· likwidację istniejących, wspólnych sanitariatów znajdujących się poza lokalami mieszkalnymi (w miarę możliwości technicznych) wykonanie ich w obrębie lokali mieszkalnych). W *Założeniach polityki społeczno-gospodarczej* *na rok budżetowy 2018* kontynuacja tego programu zawarta jest w zadaniu *Program rewitalizacji miasta Wrocławia. WPI*  przeznacza na program rewitalizacji kwotę 25 mln zł.  |
| **24.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Inwentaryzacja pieców w całym mieście” | Przeprowadzenie inwentaryzacji pieców w całym mieście jest zadaniem wymagającym dużych nakładów finansowych (po wstępnych zapytaniach w firmach wykonujących inwentaryzacje jest to koszt rzędu minimum 700 tys. zł.). Jednocześnie samo zamierzenie czy też wykonanie inwentaryzacji nie jest działaniem wpływającym bezpośrednio czy pośrednio na zmniejszenie ilości czy poziomu zanieczyszczeń powietrza. Zatem w chwili obecnej istotniejsze wydają się działania bezpośrednie – eliminujące źródła zanieczyszczeń i działania mające wpływ na zmniejszenie emisji i imisji zanieczyszczeń – poprzez likwidację źródeł zanieczyszczeń, czy też zmianę zachowań mieszkańców eksploatujących instalacje spalania paliw stałych, co w założeniach przekłada się na poprawę jakości powietrza we Wrocławiu. Ponadto, należy dodać, że przeprowadzenie inwentaryzacji jest działaniem etapowym, rozłożonym w czasie z uwagi na sposób jej prowadzenia (ankietyzacja), zatem nie jest to działanie do zrealizowania w danym roku, w tym przypadku w roku 2018 (na co wskazuje przykład Krakowa). Wykonanie inwentaryzacji może również być obarczone istotnym błędem, gdyż zależy od przekazanej (wiarygodnej lub nie) informacji przez każdego pytanego. Podkreślić należy fakt, iż ankietowany mieszkaniec nie ma obowiązku udzielenia odpowiedzi ankieterowi jak również nie ma obowiązku „wpuszczenia” ankietera do mieszkania. Zatem jej wynik może nie przynieść oczekiwanych i wskazanych w Państwa piśmie rezultatów. Jednocześnie wychodząc na przeciw oczekiwaniom w zakresie zinwentaryzowania miasta w zakresie obecności i liczby pieców, trwają prace nad poszukiwaniem innych sposobów (pod względem ich wiarygodności oraz rzetelności) wykonania inwentaryzacji palenisk węglowych na terenie naszego miasta.  |
| **25.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Budowa basenów na Zakrzowie i Maślicach” | Władze miasta w pełni popierają ideę budowy szkolno-osiedlowych basenów, lecz w chwili obecnej w związku z wprowadzaną reformą oświaty, wszelkie nasze działania mają na celu zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc szkolnych i przedszkolnych, poprzez budowę nowych lub rozbudowę istniejącej infrastruktury oświatowej. |
| **26.** Wnioskujemy o dodanie zadania „Analiza potrzeb i możliwości mieszkaniowych oraz dostosowanie pustostanów do warunków użyteczności” | Zasób mieszkań komunalnych jest monitorowany na bieżąco. Proponowane zadanie ma charakter rutynowy – prowadzenie ewidencji ilościowo-jakościowej nieruchomości komunalnych, analiza rynku lokali mieszkalnych zmierzającej do pełnego efektywnego wykorzystania mieszkaniowego zasobu gminy są zadaniami rutynowo realizowanymi przez Departament Nieruchomości UM. Wobec powyższego umieszczenie takiego zadania w dokumencie jest niezasadne.  |