



Pan Dariusz Jędrzycki
Dyrektor

Wydział Informatyki UMW
ul. Świdnicka 53, Wrocław

Wrocław, 21 października 2009r.

262
WKN.II.0914/143/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę do-
rażną w Wydziałach Informatyki oraz Zamówień Publicznych Urzędu Miejskiego we
Wrocławiu. Przedmiotem kontroli była prawidłowość udzielania zamówień publicz-
nych zrealizowanych na wniosek Wydziału Informatyki UMW przez Wydział Zamó-
wień Publicznych UMW za lata 2008-2009.

Wyniki kontroli przedstawiono w protokole, którego jeden egzemplarz Panu prze-
kazano.

W trakcie kontroli ustalono, że:

1. W umowie ZP/PN/119/2008/WIN podpisanej w dniu 20.08.2008 roku z konsorcjum firm Netline Group Sp. z o.o. i Premium Technology Sp z o.o. nie zawarto zapisów, o których mowa w piśmie WZP.DZ/3410/80/1583/2008 z dnia 26.06.2008 roku, rozszerzającym zakres SIWZ poprzez dodanie do projektu umowy pkt 4 w §12, o treści: „Wykonawca zobowiązany jest do świadczenia opieki powdrożeniowej przez okres 1 roku od daty podpisania protokołu odbioru końcowego”. W trakcie kontroli poinformował Pan, że Wydział Informatyki wszczął procedurę pod-
pisania aneksu, który uwzględni wskazany zapis.
2. W wyniku postępowania o nr ZP/PN/42/2009/WIN z wybranym wykonawcą - firmą Otago sp. z o.o., w dniu 18.05.2009 roku, podpisano umowę ZP/PN/42/2009/WIN na realizację zadania pn: Dostawa licencji i wdrożenie systemu wspomagającego ewidencjonowanie zgłoszeń dotyczących prowa-
dzenia działalności gospodarczej oraz systemu do wspomagania obsługi ze-
zwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. W ww. umowie harmonogram wdrożenia przewidywał zakończenie prac etapu III w pkt 1-3 do dnia 11.05.
3. W postępowaniu ZP/PN/11/2009/WIN ustalono, że przedłożona we wniosku o wszczęcie postępowania wartość przedmiotowego zamówienia została oszacowana na podstawie kosztorysu inwestorskiego, który w dniu składa-
nia wniosku był nieaktualny. Stwierdzono różnicę w wysokości 51.648,84 zł pomiędzy wartością zamówienia wynikającą z kosztorysów inwestorskich a wartością określoną przez Zamawiającego we wniosku o wszczęcie postę-
powania przetargowego oraz w protokole postępowania o udzielenie zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie do uaktualnienia dokumentacji projek-
towej poinformował Pan Wydział Zamówień Publicznych, że „wszystkie kosztorysy inwestorskie zostały uaktualnione oraz że cena wynikająca z kosztorysów nie uległa zmianie”. Zgodnie z §14 ust. 2 pkt 1 Zarządzenia nr K/22/08 Prezydenta Wrocławia w sprawie Regulaminu zamówień pu-

blicznych udzielanych w Urzędzie Miejskim Wrocławia, do wniosku o wszczęcie postępowania, w celu określenia wartości zamówienia na roboty budowlane wnioskujący powinien dostarczyć kosztorys inwestorski.

Ponadto stwierdzono, że Wydział Informatyki udzielił sześciu zamówień będących wynikiem postępowań, w których cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamówienia takie mogą zostać unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2007 r. nr 223, poz. 1655 ze zm). Zamawiający ma wówczas możliwość powtórzenia postępowania a w związku z ujawnieniem kwoty jaką zamierza przeznaczyć na dane zamówienie może liczyć, że w kolejnym postępowaniu wykonawcy złożą korzystniejsze cenowo oferty. Ponadto działanie takie, w przypadku zamówień na dostawy i usługi, nie wydłuży znacząco przebiegu postępowania ponieważ, zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy PZP, termin składania ofert można wyznaczyć na co najmniej 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnoszę o

1. Dokładanie należytej staranności w konstruowaniu umów w zakresie zamówień publicznych a w szczególności:
 - ujmowanie wszystkich istotnych dla zamawiającego postanowień wynikających ze zmian w specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
 - ustalanie harmonogramów wykonania zadań obejmujących faktyczne terminy ich realizacji,
2. Ustalanie wartości zamówień na roboty budowlane na podstawie kosztorysów inwestorskich zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.
3. Załączanie do wniosków o wszczęcie postępowania aktualnych kosztorysów inwestorskich zgodnie z §14 ust. 2 pkt 1 Zarządzenia nr K/22/08 Prezydenta Wrocławia.
4. Rozważenie możliwości unieważniania postępowań na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w celu lepszego gospodarowania środkami publicznymi.

O podjętych działaniach i sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych proszę poinformować Wydział Kontroli UMW, al. M. Kromera 44 (51-163 Wrocław) w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

1. Pani Grażyna Matuszewska – Dyrektor WZP
2. WKN a/a.

z up. PREZYDENTA

 Jan Jankiewicz
 Dyrektor Wydziału Kontroli

