

Marek Jaremko
ul. Kolisty 14k
54-152 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.23.2016
00084331/2016/W

Wrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 128).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/087/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Kolisty 14k, 54-152 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.23.2016 z dnia 2 września 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 - 1. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) o nr: 1316/2016, 1424/2016, 1425/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
 - 2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 642/2016 potwierdzono

wykonanie w dniu 8 kwietnia 2016 r. badania okresowego pojazdu, które zakończono wynikiem negatywnym. W dniu 14 kwietnia 2016 r. wykonano badanie techniczne tego samego pojazdu o nr 693/2016 na podstawie § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG, które zakończono wynikiem pozytywnym, lecz nieprawidłowo wyznaczono kolejny termin okresowego badania technicznego pojazdu do 14 kwietnia 2017 r., co stanowi naruszenie § 6 ust. 6 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 5 ustawy.

3. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 774/2016, 997/2016, 1465/2016 potwierdzają przeprowadzenie badań okresowych pojazdów zarejestrowanych w kraju, do których bez uzasadnienia wystawiano dokument DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy.
4. W wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 532/2016 potwierdzającym przeprowadzenie okresowego badania technicznego pojazdu, dokonano wpisu w rubryce „UWAGI” dodatkowych informacji dotyczących danych technicznych pojazdu niezbędnych do jego rejestracji, co oznacza, że oprócz przeprowadzenia okresowego badania technicznego pojazdu wykonano badanie dodatkowe zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia MTBiG. Brak informacji, w rubryce „Rodzaj badania, czynności:” w rejestrze przeprowadzonych badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu, potwierdzających wykonanie badania dodatkowego, stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG i ust. 2 pkt 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
- Ad 2. Wyznaczać termin kolejnego badania okresowego pojazdu począwszy od daty przeprowadzenia badania, w którym stwierdzono usterki.
- Ad 3. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 4. Wpisywać do rejestru badań technicznych pojazdów oraz do zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu informacje o rodzaju wykonanego badania, w związku z dokonanymi czynnościami w trakcie badania technicznego pojazdu.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

[Signature]

18.04.2017