



WAMA sp. z o.o.
ul. Żernicka 296
54 - 510 Wrocław

Wrocław, dnia 2 grudnia 2016 r.

WKN-KSO.5421.2.19.2016
00088312/2016/W

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. - zwana dalej Ustawą).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 Ustawy, przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/078/P, ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Żernicka 296, 54 - 510 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

1. sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 Ustawy,
2. sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów,
3. sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.19.2016 z dnia 22.07.2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 Ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:
 1. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 2089/2016, 2265/2016, 3577/16 potwierdzają przeprowadzenie badań okresowych pojazdów zarejestrowanych w kraju, do których bez uzasadnienia wystawiano dokument identyfikacyjny pojazdu (zwany dalej dokumentem DIP), co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. - zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), w związku z art. 81 ust. 3 Ustawy.

2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów i w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 2089/2016 błędnie określono oznaczenie kraju rejestracji, pomimo przedstawienia do badania polskiego dowodu rejestracyjnego, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9 i pkt 3 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym załącznika nr 3 oraz naruszenie § 5 ust. 2 i ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 rozporządzenia MTBiG.
3. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów i w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP o nr: 2400/2016, 3297/2016 i 3549/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10 i pkt 1 załącznika nr 4 oraz naruszenie § 5 ust. 2 i zapisu ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 rozporządzenia MTBiG.
4. Wydruki z rejestru badań technicznych pojazdów i wydane zaświadczenia o przeprowadzonych badaniach technicznym pojazdach o nr 3297/2016 i 3670/2016 potwierdzają wykonanie badań okresowych pojazdów przed pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Do badań wystawiono dokumenty DIP. Poddano sprawdzeniu rok produkcji pojazdów ustalony i wpisany przez diagnostę w dokumentach DIP w poz. 43, odpowiednio 2009 r. i 1989 r. W wyniku sprawdzenia u przedstawicieli producentów pojazdów ustalono, że prawidłowy rok produkcji to odpowiednio 2008 i 1988, zatem diagnosta błędnie określił rok produkcji, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 Ustawy oraz § 11 ust. 2 pkt 25 załącznika nr 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 września 2003 r. w sprawie szczegółowych czynności organów w sprawach związanych z dopuszczeniem pojazdu do ruchu oraz wzorów dokumentów w tych sprawach (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1727 ze zm. - zwane dalej rozporządzeniem MI).

IV. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

- dotyczącej wydruków z rejestru badań technicznych pojazdów, wydanych zaświadczeń o przeprowadzonych badaniach technicznym pojazdach oraz dokumentów DIP o nr: 2400/2016, 3549/2016 i 3577/16.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

1. Wystawiać dokument DIP do przeprowadzonego po raz pierwszy okresowego badania technicznego pojazdu przed jego pierwszą rejestracją na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dowodem rejestracyjnym pojazdu.
3. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz w dokumentach DIP.
4. Wpisywać w dokumencie DIP rok produkcji pojazdu, zgodnie z przepisami rozporządzenia MI. Przy ustalaniu nieznanego roku produkcji pojazdu, należy stosować § 2 pkt 1 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG. W razie powstania trudności w ustaleniu parametrów pojazdu, należy stosować zapisy § 3 pkt 3 działu II załącznika nr 2 rozporządzenia MTBiG.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z M. PREZYDENTA

Małgorzata Tronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

12.12.2016 Główny Inspektor Szyba 2.12.2016