



MS AUTOSPORT sp. z o.o.
ul. Buforowa 2
52 - 131 Wrocław

WKN-KSO.5421.2.17.2016
00084343/2016/W

Wrocław, dnia 28 kwietnia 2017 r.

ZALECENIA POKONTROLNE

Zalecenia pokontrolne wydaje się na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 128).

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia, na podstawie art. 83b ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm. – zwana dalej ustawą), przeprowadził kontrolę stacji kontroli pojazdów, prowadzonej przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej, prowadzonego przez Prezydenta Wrocławia, pod nr ewidencyjnym DW/080/P ze wskazanym adresem wykonywania działalności: ul. Buforowa 2, 52 – 131 Wrocław.

Zakresem kontroli objęto:

- I. Sprawdzenie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Sprawdzenie prawidłowości wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Sprawdzenie prawidłowości prowadzenia wymaganej dokumentacji.

Szczegółowe ustalenia kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KSO.5421.2.17.2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r., do którego przedsiębiorca nie wniósł zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji objętej kontrolą, wskazanej i opisanej w protokole kontroli ustalono:

- I. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie zgodności stacji z wymaganiami, o których mowa w art. 83 ust. 3 ustawy.
- II. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wykonywania badań technicznych pojazdów.
- III. Stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia wymaganej dokumentacji:

1. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 220/2016, 1840/2016 oraz w wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów, w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz dokumentach identyfikacyjnych pojazdów (zwanymi dalej dokumentami DIP) o nr: 232/2016, 292/2016, 328/2016, 1826/2016 brak jest informacji o numerach rejestracyjnych pojazdów, co stanowi naruszenie § 2 ust. 9, ust. 10, § 5 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 26 czerwca 2012 r. w sprawie zakresu i sposobu przeprowadzania badań technicznych pojazdów oraz wzorów dokumentów stosowanych przy tych badaniach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 776 z późn. zm. – zwane dalej rozporządzeniem MTBiG), pkt 1 załącznika nr 4 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 4 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
2. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydany zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu o nr 261/2016 nie określono oznaczenia kraju rejestracji, natomiast w badaniu o nr 1840/2016 błędnie określono oznaczenie kraju rejestracji. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2

28.04.2017 [signature]

rozporządzenia MTBiG, pkt 3 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 18 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.

3. W wydruku z rejestru przeprowadzonych badań pojazdów o nr 220/2016, w rubryce seria i numer dowodu rejestracyjnego wpisano „BRAK”, co wskazuje, że nie przeprowadzono prawidłowo identyfikacji pojazdu, co stanowi naruszenie § 2 ust. 1 pkt 1 oraz § 5 ust. 5 rozporządzenia MTBiG.
4. W wydrukach z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanych zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów o nr: 114/2016, 1215/2016, 1338/2016, 1701/2016 w rubryce „Rodzaj badania, czynności:” potwierdzono wykonanie czynności innych niż badania techniczne pojazdów tj. wykonanie tabliczek znamionowych zastępczych, które bez uzasadnienia zakończono wynikami pozytywnymi. Powyższe stanowi naruszenie § 2 ust. 9, § 5 ust. 2 rozporządzenia MTBiG, pkt 4 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG oraz ust. 2 pkt 9 załącznika nr 8 do rozporządzenia MTBiG.
5. W wydruku z rejestru badań technicznych pojazdów oraz w wydanym zaświadczeniu o przeprowadzonym badaniu technicznym o nr 261/2016 potwierdzono przeprowadzenie badania okresowego pojazdu zarejestrowanego w kraju, do którego bez uzasadnienia wystawiono dokument DIP, co stanowi naruszenie § 2 ust. 10 rozporządzenia MTBiG w związku z art. 81 ust. 3 ustawy.
6. Na podstawie dokumentów potwierdzających wykonanie operacji z rachunku bankowego przedsiębiorcy stwierdzono przypadki nieterminowego przekazywania należności z tytułu opłat ewidencyjnych na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców, co stanowi naruszenie § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie opłaty ewidencyjnej stanowiącej przychód Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców (Dz. U. z 2015 r. poz. 681 z późn. zm.).

Mając na uwadze stwierdzone powyżej nieprawidłowości zaleca się na bieżąco:

- Ad 1. Zamieszczać numer rejestracyjny pojazdu w rejestrze badań technicznych pojazdów, w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oraz dokumentach DIP.
- Ad 2. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów oraz w zaświadczeniach o przeprowadzonych badaniach technicznych pojazdów oznaczenie kraju rejestracji tożsame z dowodem rejestracyjnym pojazdu.
- Ad 3. Zamieszczać w rejestrze badań technicznych pojazdów dane identyfikacyjne pojazdu po porównaniu stanu faktycznego z danymi zawartymi w dowodzie rejestracyjnym pojazdu lub odpowiadającym mu dokumencie.
- Ad 4. Wypełniać pkt 4 objaśnień do wzoru zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym pojazdu stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia MTBiG, który wskazuje, że pozycje 1, 2 po przeprowadzeniu badania technicznego pojazdu wypełnia się poprzez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu pozycje 1, 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia.
- Ad 5. Nie wystawiać dokumentu DIP do pojazdu zarejestrowanego w kraju.
- Ad 6. Przekazywać, w terminie do 10 dnia każdego miesiąca opłaty ewidencyjne pobrane w miesiącu poprzedzającym, na rachunek bankowy Funduszu – Centralna Ewidencja Pojazdów i Kierowców.

Ponadto zaleca się poinformować zatrudnionych diagnostów o stwierdzonych nieprawidłowościach i sformułowanych zaleceniach.

W związku z wydanymi zaleceniami, proszę o pisemną informację o podjętych środkach zmierzających do poprawy działalności Stacji Kontroli Pojazdów, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszych zaleceń.

Z up. PREZYDENTA
Małgorzata Fronia
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

StP
28.04.2012