



Urząd Miejski Wrocławia
Wydział Architektury i Budownictwa

Pan Piotr Fokczyński
Dyrektor

Pl. Nowy Targ 1/8
50-141 Wrocław

Wrocław, 12 kwietnia 2016 r.

WKN-KPZ.1712.13.2016
00033532/2017/W

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę w kierowanej przez Pana Dyrektora komórce, której przedmiotem były:

1. Terminowość oraz kompletność postanowień wydanych w toku postępowań w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę,
2. Terminowość przygotowywania projektów decyzji o warunkach zabudowy,
za drugie półrocze 2015 r.

Wyniki kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KPZ.1712.13.2016, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Na podstawie dokumentacji wskazanej w protokole kontroli stwierdzono wystąpienie nieprawidłowości:

1. W zakresie kompletności postanowień wydanych w toku postępowań w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę miały miejsce przypadki:

- 1) rozstrzygania w formie postanowienia o kwestiach właściwych dla wezwania, w tym żądanie uzupełnienia wniosku oraz przedstawienia:
 - a) oświadczenia o posiadanym prawem dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
 - b) ostatecznej decyzji o warunkach zabudowy,
 - c) uzgodnienia planowanej rozbudowy w zakresie archeologii, jako wymogu wynikającego z decyzji o warunkach zabudowy,
 - d) zaświadczenia o przynależności projektantów do właściwej izby samorządu zawodowego

czym naruszono art. 33 ust. 6 w związku z art. 35 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,

- 2) żądania od wnioskodawców wykazania zgodności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami prawa, zamiast usunięcia wskazanych nieprawidłowości, czym naruszono art. 35 ust. 3 ww. ustawy,
 - 3) wyznaczania terminów na wykonanie postanowienia w sposób nie respektujący art. 44 kpa,
2. W zakresie terminowości przygotowywania projektów decyzji o warunkach zabudowy w 11 z 19 przypadków doszło do sporządzenia projektu decyzji po ustawowym terminie na wydanie decyzji, czym naruszono art. 35 § 3 kpa.

Ponadto stwierdzono, że:

- 1) w 4 z 19 przypadkach postanowienie, o którym mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, zostało sporządzone po upływie połowy okresu na wydanie decyzji w sprawie, co może utrudnić wydanie decyzji pozwolenie na budowę w ustawowym terminie,
- 2) w Wydziale nie funkcjonuje jednolita praktyka dotycząca:
 - a) sposobu formułowania żądań wobec wnioskodawców w sytuacji zaistnienia rozbieżności pomiędzy określeniem zamierzenia budowlanego w treści wniosku, a zawartością projektu budowlanego,
 - b) reagowania w sytuacji znaczących opóźnień odpowiedzi na wystąpienia o stwierdzenie wystarczalności uzbrojenia terenu oraz dostępu do drogi publicznej.

Mając na uwadze powyższe zalecam:

- w postanowieniach, o których mowa w art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, formułować treść i zakres żądania organu zgodnie z ww. przepisem,
- wyznaczać terminy na wykonanie postanowienia w sposób uwzględniający treść art. 44 kpa,
- sporządzać projekty decyzji o warunkach zabudowy w sposób umożliwiający terminowe zakończenie postępowania,
- rozważenie przeglądu i uzupełnienia wewnętrznych procedur celem zapewnienia szybkości postępowania i jednolitości podejmowanych działań.

O sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych proszę powiadomić Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Prezydenta
Marta Kalicińska
DYREKTOR WYDZIAŁU KONTROLI

Do wiadomości:

1. Pan Jacek Barski – Dyrektor DAR UMW wraz z protokołem kontroli WKN-KPZ.1712.13.2016 w wersji elektronicznej

Jacek Barski