



Protokół nr 38
z posiedzenia Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 19 czerwca 2017 r.

BRM-DPP.0012.10.7.2017

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Pani Urszula Mrozowska.
Na ogólną liczbę 7 członków Komisji, nieobecny był radny Pan Sebastian Lorenc.
Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

I Zatwierdzenie porządku posiedzenia

II Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2017-2020 – druk nr 952/17

III Sprawy bieżące:

1. Pismo z dnia 17 maja 2017 r. - data wpływu 18 maja 2017 r. – przesłane przez obywateli Republiki Kazachstanu.

IV Wolne wnioski

V Zatwierdzenie protokołu

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska przywitała zgromadzonych radnych oraz zaproszonych gości i otworzyła posiedzenie Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad. I

Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Członkowie komisji nie zgłosili uwag do porządku posiedzenia komisji.

Ad. II

Zaopiniowanie projektów uchwał:

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska oddała głos zaproszonej na posiedzenie komisji, **Miejskiej Konserwator Zabytków Pani Agacie Chmielowskiej** i poprosiła o zreferowanie jedynie zmian, jakie nastąpiły od ostatniego referowania projektu uchwały. **Miejska Konserwator Zabytków Pani Agata Chmielowska** odpowiedziała, że są dwie zmiany. Pierwsza polega na wprowadzeniu uwagi radnego, który poprosił o stworzenie w przygotowywanym dokumencie, osobnego punktu dla obiektów hydrotechnicznych. Uwaga radnego została wprowadzona jako uzupełnienie punktu dotyczącego programu ochrony zabytków po-

przemysłowych, który już istnieje. Tworzenie nowego punktu nie jest zasadne, gdyż nie ma sensu nadmierne rozbijanie jednego zagadnienia. **Miejska Konserwator Zabytków Pani Agata Chmielowska** wspomniała także, że Konserwator Wojewódzki poprosił o zdanie sprawozdania z poprzedniego programu, czyli wskazanie tego, co zostało zrobione, czego nie zrealizowano i z dlaczego. Wskazał także, żeby powiązać zadania inwestycyjne, które zostały wyszczególnione w programie, z zasadniczymi priorytetami i kierunkami wskazanymi w dokumencie. Zostało to więc z sobą sprzężone. **Miejska Konserwator Zabytków Pani Agata Chmielowska** poinformowała także radnych o tym, że wprowadzono uwagi stylistyczno-korekcyjne związane z poprawnością sformułowań.

Radny Robert Pieńkowski zabrał głos i stwierdził, iż odnosi wrażenie, że historyczne centrum miasta nie jest właściwie chronione. Zapytał, czy to przez brak zrozumienia, czy brak chęci. Zdaniem radnego wypełnianie historycznej substancji budynkami, które w żaden sposób nie korespondują z pomnikiem historii, powoduje to, że obszar historyczny traci swój historyczny charakter i przestaje być pomnikiem historii. Radny stwierdził, że jest przekonany, o tym, że walory krajobrazu historycznego nie są chronione w wystarczającym stopniu.

Miejska Konserwator Zabytków Pani Agata Chmielowska odpowiadając radnemu, na wstępie wypowiedzi zaznaczyła, że określenie - pomnik historii, wskazuje na wyjątkową, bardzo specyficzną jego formę, wręcz honorową. Forma ta nie przekłada się jednak na konkretne sposoby ochrony, na konkretne działania. We wstępie dokumentu, a także w priorytetowych zadaniach podkreślono zdaniem Miejskiej Konserwator Zabytków, potrzebę krajobrazowej ochrony: zespołu historycznego centrum i poszczególnych elementów, układów urbanistycznych całego miasta. Zasadniczo jest to zachowanie sylwety starego miasta. Taką drogą zmierza cała doktryna konserwatorska nie tylko w Polsce, ale w Europie i na świecie również. Chodzi więc o to zaznaczyła Pani Konserwator, aby ochrona konserwatorska miała charakter nie tylko punktowy, ale krajobrazowy z drugiej jednak strony, należy zaznaczyć, że ochrona nie wyklucza tego, iż są rzeczy, które w mieście muszą się dziać.

Radny Robert Pieńkowski zapytał referując projekt uchwały **Miejską Konserwator Zabytków Panią Agatę Chmielowską**, czy w związku z istniejącym już światowym trendem może zadeklarować zwrócenie szczególnej uwagi na zauważony przez radnego problem. Zaznaczył, że zapewne są Pani Konserwator znane, bulwersujące przykłady budynków zupełnie nie wpisujących się w historyczne miejsce. Przykład może stanowić budynek Solpolu, który w innym miejscu nadałby budynkom kolorytu, ale w miejscu, w którym został wybudowany, niestety nie. Radny stwierdził, że we Wrocławiu jest zbyt duża tolerancja dla przyzwolenia na niszczenie krajobrazu ścisłego, historycznego centrum.

Miejska Konserwator Zabytków Pani Agata Chmielowska odpowiadając zaznaczyła, że doktryna konserwatorska nie wyklucza wprowadzania nowych elementów, jednak powinno to mieć miejsce przy zachowaniu sylwety, czy wartości wskazanych jako bardzo ważne.

Komisja Promocji i Współpracy Zagranicznej po zapoznaniu się z przedłożonym i zreferowanym przez Miejską Konserwator Zabytków Panią Agatę Chmielowską projektem uchwały w sprawie:

1. Gminnego programu opieki nad zabytkami na lata 2017 - 2020 – druk nr 952/17 w głosowaniu (za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się 2 – radnych), **pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Ad. III

Sprawy bieżące:

Pismo z dnia 17 maja 2017 r. - data wpływu 18 maja 2017 r. – przesłane przez obywateli Republiki Kazachstanu.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska wraz z radnymi, członkami Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej podjęła decyzję, że wniosek złożony przez repatriantów w celu zaproszenia do osiedlenia się w gminie Wrocław, zosta-

nie rozpatrzony zgodnie z procedurą obowiązującą wszystkich, którzy złożyli kompletne wnioski w Wydziale Spraw Obywatelskich Urzędu Miejskiego Wrocławia. Nie ma możliwości potraktowania tego wniosku w sposób uprzywilejowany, gdyż byłoby to nieuczciwe wobec innych, a każda rodzina składająca wniosek chce zostać zaproszona. Odpowiedź pisemna zostanie przesłana na adres wnioskodawcy.

Ad. IV

Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska przypomniała radnym, że na następnym, lipcowym posiedzeniu komisji, radni wybiorą rodziny repatriantów, które zostaną zarekomendowane Radzie Miejskiej Wrocławia do zaproszenia, do osiedlenia się w Gminie Wrocław. Następnie poprosiła, aby przedstawiając swoje propozycje, wybierać wśród tych wnioskodawców, którzy potwierdzili swoje zainteresowanie, a ich wnioski są kompletne. Część wnioskodawców mogła zostać zaproszona do osiedlenia się przez inne gminy. Kolejną sprawą, o której powiedziała Pani Przewodnicząca, jest zmiana Ustawy repatriacyjnej, zgodnie z którą gmina zapraszająca repatriantów jest zobowiązana do zapewnienia środków dla zaproszonych rodzin na 24-miesięczne utrzymanie. Dotychczasowa ustawa nakazywała zabezpieczenie środków dla repatriantów na 12 miesięcy. Różnica w kosztach będzie znacząca i zapewne będzie miała wpływ na to, ile rodzin zostanie zaproszonych.

Ad. V

Zatwierdzenie protokołu.

Komisja nie zgłosiła uwag do protokołów. Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska podpisała protokół.

Przewodnicząca Komisji Pani Urszula Mrozowska podziękowała zaproszonym gościom oraz członkom komisji za udział w posiedzeniu.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodnicząca
Komisji Promocji i Współpracy Zagranicznej**


Urszula Mrozowska

Protokół sporządziła:

Grażyna Ferensowicz