

Wrocław, 3 lutego 2014 r.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
MKUA.6721.5.2014.DF

Pan
Rafał Dutkiewicz
Prezydent Wrocławia

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

4884
N. Golis
Jan

OPINIA

o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a tiret pierwszy, art. 23 i art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowania przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna opiniuje projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, z następującymi uwagami:

1. W świetle zamierzenia realizacyjnego, wskazującego teren 4U jako przestrzeń rozwoju usytuowanego po północnej stronie linii kolejowej, Wrocławskiego Centrum Badań EIT+, MKUA zauważa, że propozycja opiniowanego projektu planu nie tworzy z istniejącym układem przestrzennym tego Centrum spójnej i czytelnej struktury przestrzennej.
2. Propozycja kształtu przestrzennego strefy wejściowej na teren 4U, obejmująca tereny 10Z i 11Z oraz ich bezpośrednie otoczenie, jest nieczytelna poprzez nieskoordynowanie zastosowanych elementów zagospodarowania (szpalery drzew, linie zabudowy, układ drogowy).
3. Zdaniem MKUA w projekcie nie wykorzystano możliwości wykorzystania i kreowania trójkątnego fragmentu terenu 12Z (przyległego do ciągu pieszo-rowerowego 3KDPR/1) jako przestrzeni uzupełniającej strukturę przestrzenną jaka będzie kształtowana na terenie 4U.
4. Zorganizowanie, deklarowanego w wypowiedzi projektanta planu, systemu „park & ride”, nie zostało poparte stosownym rozwiązaniem planistycznym.
5. MKUA uznaje za zasadne zapewnienie dojazdu do terenu 4U od strony południowo-wschodniej.

Wszystkie uwagi i wnioski Komisji zgłoszone w trakcie dyskusji powinny zostać starannie rozważone przez zespół projektowy.

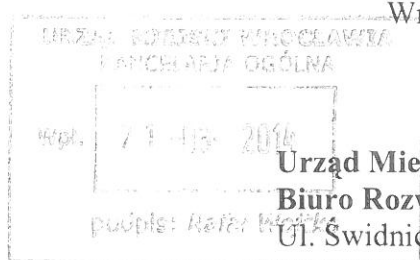
Przewodniczący MKUA

Włodzimierz Szostek

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

DELEGATURA WE WROCŁAWIU

OWR-WKT-61730-15/14 (2)



Wrocław, dnia 12 marca 2014 r.

Urząd Miejski Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
Ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

Dotyczy: opiniowania projektów studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

W nawiązaniu do pisma znak: **BRW.DPP2.6721.7.7.2012.PM** z dnia 26 lutego 2014r. przekazującego Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej do zaopiniowania projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego/miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uprzejmie informuję, że w dniu 21 stycznia 2013r. weszła w życie ustawa z dnia 16 listopada 2012r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2012r. poz. 1445), na mocy której zostały zmienione przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) dotyczące obowiązku przedstawienia Prezesowi UKE do zaopiniowania projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na mocy art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2012r. o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw, w art. 11 w pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym została uchylona lit. k (przepis ten stanowił podstawę do występowania do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie studium w zakresie telekomunikacji), natomiast w art. 17 w pkt 6 w lit a powołanej ustawy został uchylony tiret piąte (przepis ten stanowił podstawę do występowania do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej o opinie o projekcie planu w zakresie telekomunikacji).

Na skutek wprowadzenia powyższych zmian w przepisach prawa, począwszy od dnia 21 stycznia 2013 r., organy wykonawcze gmin nie mają obowiązku przysyłania do Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej projektów studiów ani projektów planów miejscowych w celu ich zaopiniowania, a Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej nie jest już organem uprawnionym do wyrażania opinii do projektu studium oraz do projektu planu miejscowego.

W związku z powyższym, przekazany ww. pismem projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego/miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie zostanie poddany zaopiniowaniu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej z uwagi na utratę przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej kompetencji w zakresie opiniowania projektu studium/planu.

W załączeniu:

1. Płyta CD

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

JZ

N. Gais

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ
DELEGATURA WE WROCŁAWIU
DYREKTOR
mgr inż. Marcin Woźniak



WSI.410.116.2014.AW



Wrocław, dnia 10 kwietnia 2014 r.

Prezydent Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

34280/2014/P
V. Górs Jm

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) i art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) oraz w odpowiedzi na wniosek znak: BRW-DPP2.6721.7.7.2012.PM z dnia 12 marca 2014 r. (data wpływu: 12 marca 2014 r.) w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stańlowickiej i Towarowej we Wrocławiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

opiniuję pozytywnie

przedmiotowy projekt planu wraz z prognozą, jednocześnie wnosząc następujące uwagi.

Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.) w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się (...) racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami (...). Natomiast przedmiotowy projekt planu nie zawiera ustaleń w zakresie: zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków, postępowania z zanieczyszczonymi wodami opadowymi i roztopowymi, zaopatrzenia w ciepło i gospodarki odpadami.

Również prognoza wskazuje, że w celu ograniczenia i minimalizacji potencjalnych szkodliwych oddziaływań ustaleń projektu planu należy uwzględnić możliwość wprowadzenia do projektu następujących zapisów:

- obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych zanieczyszczonych substancjami szkodliwymi, pochodzących z terenów utwardzonych, przed ich wprowadzeniem do odbiornika,

- stosowanie do ogrzewania proekologicznych (w tym odnawialnych) źródeł energii, stosowanie urządzeń grzewczych o wysokiej sprawności i niskim stopniu emisji.

Zatem należy rozważyć możliwość uzupełnienia projektu o brakujące kwestie.

Ponadto, zgodnie z zapisami prognozy, zwracam uwagę, że projekt na terenie usługowym oznaczonym symbolem 4U dopuszcza przeznaczenia związane z produkcją i wytwarzaniem energii elektrycznej oraz wytwarzaniem energii cieplnej. W projekcie planu miejscowego nie precyzuje się jednak, jakie to mogą być obiekty. Zgodnie z klasyfikacją przedsięwzięć, zawartą w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.) mogą to być przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ich realizacja wymagać będzie przeprowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Mogą one wymagać sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko, w którym szczegółowo zostanie określony charakter ich potencjalnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska. Zgodnie z rysunkiem projektu tereny te znajdują się w niedalekim sąsiedztwie istniejącej zabudowy wielorodzinnej (1MW). Należy zatem rozważyć możliwość wprowadzenia wzdłuż granic powyższych terenów pasa zieleni izolacyjnej, który minimalizowałby potencjalne negatywne oddziaływanie.

Prognoza wskazuje, że istotnym czynnikiem wpływającym na klimat akustyczny obszaru jest linia kolejowa. W jej obrębie poziom hałasu wynosi ponad 75 dB (w nocy 70 - 75 dB). Na terenie istniejącej szkoły poziom hałasu osiąga poziom dochodzący nawet do 75 dB, co powoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu o kilka decybeli. Ponadto, na terenie objętym projektem zakłada się utworzenie zabudowy usługowej (teren usług edukacji, oznaczony symbolem 7UO) i mieszkaniowej (2MW) na terenach położonych w sąsiedztwie linii kolejowej. Jednocześnie prognoza wskazuje, że ww. tereny chronione przed hałasem sytuuje się w bezpiecznej odległości od źródeł hałasu, jednak nie uzasadnia merytorycznie swojego stanowiska. Należy zatem uzupełnić prognozę o merytoryczne uzasadnienie powyższej kwestii.


Paweł Czerwinski



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 21 marca 2014 r.

IF-PP.743.116.2014.BS4

POSTANOWIENIE Nr 108/2014

Na podstawie art. 106 §5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), zgodnie z art.17 pkt 7 lit. a oraz art. 24 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. Nr 80 z 2003 r., poz.717 z późn. zm.), w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. *O zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (DZ. U. Nr 130, poz. 871), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia z dnia 7 marca 2014r., znak: BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM (otrzymanego dnia 18.03.2014 r.),

uzgadniam

w zakresie zadań rządowych

o których mowa w art.48 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu.

(dot. uchwały Nr LIV/1602/10)

UZASADNIENIE

Dla terenu objętego przedmiotowym planem miejscowym brak jest programów zawierających zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Infrastruktury i Rozwoju w Warszawie, ul. Wspólna 2/4, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Tadeusz Borkowski
RADCA WOJEWODY

Otrzymuje:

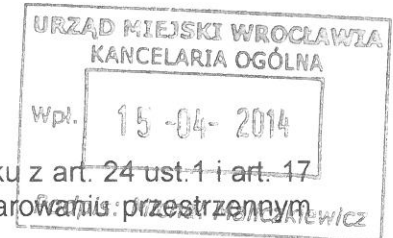
Prezydent Wrocławia

Biuro Rozwoju Wrocławia



IRT/PR.421-173/1351/14

Postanowienie Nr 98/421/14



Na podstawie art. 106 § 5 kpa (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 24 ust. 1 i art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia,
działającego w imieniu Miasta Wrocławia,
pismo: BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM z dnia 07.03.2014 r.
data wpływu do UMWD – 18.03.2014 r.,
data wpływu do IRT – 20.03.2014 r.,

w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu.

Zarząd Województwa Dolnośląskiego

C. Dmybylski
R. Motau
J. Tutaj
W. Ulebasz

Postanawia

Uzgodnić projekt ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jego zgodności z zadaniami rządowymi i samorządu województwa, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, przyjętym Uchwałą Nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. i opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 4, poz. 100 z dnia 20 stycznia 2003 r., na ww. terenie nie zostały wprowadzone programy służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Uzasadnienie

Stosownie do art. 107 § 4 kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, ponieważ uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania postanowienia.

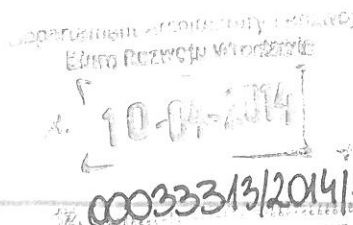
Otrzymują:

- Prezydent Wrocławia
ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław
- Zarząd Województwa Dolnośląskiego
- IRT a/a.

Sprawę prowadzi:
W. Warczewski/ tel. 71 348-70-24

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego

Dyrektor Departamentu
Rozwoju Regionalnego



50-156 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11
☎ (071) 3436501, 3441449

dwkz@dwkz.pl

<http://wosoz.ibip.wroc.pl/public>

WZN.5150.98.2014.AC
l. dz. 9043-14



Wrocław, dn. 07.04.2014 r.

POSTANOWIENIE nr 435/2014

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz.1568 ze zm.), art. 17 pkt 7 lit. b, art. 24 ust 1 i art. 25 ust.1, w związku z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 647), w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013.267 t. j.),
po rozpatrzeniu wniosku **Prezydenta Wrocławia**,
pismo znak BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM z dnia 07.03.2014 r. (wpł. dn. 18.03.2014 r.),

postanawiam

odmówić uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzonego dla obszaru położonego w rejonie **ulic Główniej, Stabłowickiej i Towarowej** we Wrocławiu, składający się z:

1. części tekstowej, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego postanowienia,
2. części graficznej tj. rysunku planu w skali 1:1000, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego postanowienia,

oraz określam warunki na jakich uzgodnienie w/w planu może nastąpić:

1. W § 7, ust. 3 tekstu planu należy wprowadzić zapis informujący, że przedmiotem ochrony jest zespół budowlany dawnych zakładów wychowawczych dla chłopców fundacji Willerta, ujęty w wykazie zabytków;
2. należy zaznaczyć budynki toalet jako także objęte ochroną konserwatorską;
3. w obrębie wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy należy zapewnić możliwość powstania jedynie zabudowy pomocniczej o niewielkich gabarytach, która nie będzie stanowić kompozycyjnej i gabarytowej konkurencji w stosunku do zabytkowego zespołu zabudowań.

UZASADNIENIE

Prezydent Wrocławia w dniu 08.03.2014 r. (wpł. dn. 18.03.2014r.) przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu do uzgodnienia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru zlokalizowanego w rejonie ulic Główniej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, w trybie art. 17 pkt 7, art. 23, 24 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 647), ustalając 21-dniowy termin na dokonanie uzgodnienia. W obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się zespół budowlany dawnych zakładów wychowawczych dla chłopców fundacji Willerta, który został ujęty w wykazie zabytków, spełniającym wymogi art. 7 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2010 r. nr 75, poz. 474). Zespół ten jest przewidziany do umieszczenia w wojewódzkiej ewidencji zabytków w rozumieniu obowiązujących obecnie przepisów.

Zgodnie z wyżej cytowaną ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, „*Ochrona zabytków polega w szczególności na podejmowaniu przez organy administracji publicznej działań mających na celu: zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie*” (ust.1), a także „*uwzględnieniu*

zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska” (ust.6). Natomiast opieka nad zabytkiem (zgodnie z art.5 ust.4 cytowanej ustawy) polega w szczególności na zapewnieniu warunków „korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości”. Zgodnie z art.6 ust.1 p. b i ust 3 p. a „Ochronie i opiece podlegają bez względu na stan zachowania zabytki nieruchome będące w szczególności układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi”.

Obiekty zabytkowego zespołu dawnego zakładu wychowawczego fundacji Willerta zlokalizowane są na trapezoidalnej w rzucie działce geodezyjnej, której granice wyznaczają ulice Towarowa i Stabłowicka, zbiegające się ostrym klinem tuż przy torach kolejowych na północ od zabudowań. Od południa teren ten nie posiada czytelnie wydzielonej granicy, od zachodu zaś sąsiaduje z nim wielorodzinny budynek mieszkalny, pozbawiony cech zabytkowych. Zespół ten, założony w 1876 r., składa się z budynku zarządu, umieszczonego centralnie na działce, o symetrycznej kompozycji w której kluczową rolę grają symetrycznie rozmieszczone, ryzalitowane i zamknięte trójkątnie szczyty. Jego kompozycja architektoniczna, rola jaką pełni w całości zespołu a także największa skala powodują, że jest centralnym elementem całego założenia. Budynek ten ujmują kompozycyjnie dwa symetrycznie rozmieszczone budynki, zaprojektowane jako mieszkalne osobno dla chłopców i dziewcząt (po przekształceniu się ośrodka w zakład opiekuńczy dla porzuconych dzieci). Na południe od nich ułożono dwa budynki toalet a także zabudowania gospodarcze. Elewacje obiektów ozdobiono czerwoną cegłą półklinkierową, kształtując w niej oszczędne dekoracje lizen i obramień otworów okiennych i drzwiowych. W 1890 r. do kompozycji dodano budynek łaźni, sytuując go od strony obecnej ulicy Stabłowickiej. Obiekty te, z racji bardzo dobrego zachowania i niewielu przebudów (dobudowy do budynku łaźni oraz parterowa część dostawiona do elewacji dawnego budynku zarządu od strony ulicy Towarowej), należy rozumieć jako zespół budowlany, tworzący zgodnie z art. 3 pkt 13 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami powiązaną przestrzennie grupę budynków, wyodrębnioną ze względu na formę architektoniczną, styl, zastosowane materiały, funkcję, czas powstania lub związek z z wydarzeniami historycznymi.

Analizując uwarunkowania zawarte w przedłożonym planie miejscowym organ konserwatorski stwierdził, że nie chroni on wyżej opisanej zabytkowej struktury zespołu budowlanego poprzez dopuszczenia, które pomniejszą jego wartości zabytkowe. Uzasadniając natomiast warunki zawarte w orzeczeniu niniejszego postanowienia przedstawia się, co następuje.

W przedłożonym planie miejscowym co prawda zaznaczono, że w odniesieniu do budynków należących do zespołu budowlanego dawnych zakładów Willerta przedmiotem ochrony są gabaryt, forma dachu i wystrój elewacji wraz z ich materiałami wykończeniowymi, jednak wyżej przytoczone elementy odnoszą się wyłącznie do ochrony pojedynczych zabytków architektury, których definicję podaje art.3 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Natomiast w celu zapewnienia odpowiednich warunków konserwatorskich należy wskazać, że przedmiotem ochrony jest także zespół budowlany dawnej fundacji, którego przytoczoną już w niniejszym uzasadnieniu definicję podaje art. 3 pkt 13 w/w ustawy. W zapisach pkt 1 § 7 tekstu planu brak jest zapewnienia ochrony wzajemnych powiązań funkcjonalno-przestrzennych w obrębie przedmiotowego zespołu zabudowań, a także relacji kompozycyjnych, w jakich pozostają względem siebie poszczególne obiekty. Zdaniem organu konserwatorskiego należy uzupełnić więc ustęp 3 § 7 tekstu planu o podany w sentencji niniejszego postanowienia zapis. Należy także wskazać, że budynki toalet są elementami oryginalnego założenia budowlanego, w związku z czym należy oznaczyć je na rysunku planu jako objęte ochroną konserwatorską.

Należy zaznaczyć, że organ konserwatorski dopuszcza powstanie nowej zabudowy w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej, jednak wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy stoją w sprzeczności z zapisem dotyczącym obowiązku zachowania gabarytów istniejących budynków zabytkowych. Zdaniem organu konserwatorskiego, wyznaczone na załączniku graficznym do planu nieprzekraczalne linie zabudowy pozwalają na zbyt dużą dowolność w kształtowaniu nowych kubatur na przedmiotowym terenie. Zaproponowana lokalizacja nowych obiektów pozwala na naruszenie relacji przestrzennych, zachodzących pomiędzy zabytkowymi budynkami, a tym samym do trwałej utraty wartości zabytkowych całego zespołu budowlanego. Ponadto, dopuszczona skala zabudowy (do 15 m wysokości, max. do 18 m najwyższego punktu obudowy estetycznej obiektów) pozwala na powstanie budynków przewyższających istniejące zabudowania dawnego zakładu. Zdaniem organu ochrony zabytków, taka lokalizacja zabudowy o podanej skali wyklucza możliwość trwałego i odpowiedniego zachowania zabytkowego zespołu budowlanego, który podlega ochronie konserwatorskiej także w zakresie zachowania istniejących relacji przestrzennych pomiędzy poszczególnymi budynkami. Z tej racji

należy sprecyzować rodzaj i lokalizację zabudowy planowanej w obrębie strefy ochrony konserwatorskiej i obniżyć jej wysokość. Zabudowa planowana w obrębie wyznaczonych na załączniku graficznym nieprzekraczalnych linii zabudowy powinna posiadać charakter uzupełniający, pełniąc np. pomocniczą funkcję komunikacyjną i nie dominując istniejących budynków swoją skalą i gabarytem. Nowa zabudowa nie może stanowić kompozycyjnej i gabarytowej konkurencji dla zabytkowego zespołu budowlanego.

Na marginesie należy uwzględnić informację, że teren objęty opracowaniem miejscowego planu znajduje się w obszarze ujętym w wykazie zabytków archeologicznych przeznaczonych do ujęcia w gminnej ewidencji.

Zgodnie z art. 4 ust. 6, art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w powiązaniu z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach określa się rozwiązania niezbędne dla zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji. Wniesienie powyższych warunków wskazanych w sentencji postanowienia jest z punktu widzenia konserwatorskiego owym niezbędnym rozwiązaniem. W myśl art. 15 ust 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 poz. 717 z 2003 r.) projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162 poz. 1568 z 2003r ze zm.). Wobec braku w tekście uchwały w/w warunków należało stwierdzić, że przedmiotowy projekt planu nie zawiera koniecznych ustaleń dotyczących ochrony zabytków na tym terenie i wymaga korekty. Wobec powyższego należało odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu planu.

Pouczenie: na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma.

Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
wie Wrocławiu
mgr Barbara Nowak-Obelinda

Otrzymuje:

1. Prezydent Wrocławia - Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

2. a/a postanowienia
3. a/a Wrocław – Stabłowice, ul. Stabłowicka

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW
we WROCŁAWIU



50-243 Wrocław,
ul. W. ŁOKIETKA 11
☎ (071) 3436501, 3441449

16-04-2014
38018/2014.P
N. Gólis
Jm

dwkz@dwkz.pl
BIP: <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

WZN.5150.112.2014.AC
l. dz. 12777-14

Wrocław, dn. 16.04.2014 r.

POSTANOWIENIE nr 474/2014

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), art. 17 pkt 7 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1, w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 647), w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013.267 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia, pismo znak BRW-DPP2.6721.7.2012.PM z dnia 15.04.2014 r. (wpł. dn. 15.04.2014 r.),

postanawiam

uzgodnić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w rejonie **ulic Głównej, Stabłowickiej i Towarowej** we Wrocławiu, składający się z:

1. części tekstowej, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego postanowienia,
2. części graficznej w skali 1:1000, stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju, z upoważnienia Prezydenta Wrocławia, wystąpił pismem z dnia 15.04.2014 r. (wpł. dn. 15.04.2014 r.) o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zlokalizowanego w rejonie ulic Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, do sporządzenia którego przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr LIV/1602/10 z dnia 9 września 2010 r.

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego obszaru nie narusza zasad ochrony zabytków.

Pouczenie: Zgodnie z art. 141 § 2 kpa na postanowienie niniejsze przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego pisma można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

Otrzymują:

1. Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

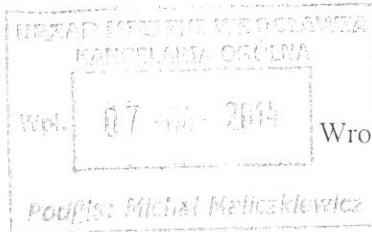
1. a/a postanowienia
2. a/a mpzp Wrocław – Stabłowice

AC/MB

Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu

mgr Barbara Nowak-Obelinda

Wasz znak: BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM
Nasz znak: ZP/U/7121/368/14



Wrocław, dnia 3 kwietnia 2014 r.



POSTANOWIENIE

0003056/2014/P
N. Golis

Na podstawie art. 105 § 1 w związku z art. 126 i art. 106 § 5 ustawy z dnia 14.06.1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz 4a pkt. 2 ustawy z dnia 18.07.2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

wystąpienia Prezydenta Wrocławia o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu,

postanawiam

umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie uzgodnienia ww. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Prezydent Wrocławia pismem znak: BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM z dnia 7.03.2014 r. zwrócił się o uzgodnienie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu,

Zgodnie z art. 4a pkt. 2 ustawy z dnia 18.07.2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) uzgodnienia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Zgodnie z art. 106 § 5 k.p.a. zajęcie stanowiska w przedmiocie uzgodnienia następuje w drodze postanowienia. Natomiast zgodnie z art. 126 k.p.a. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 105 k.p.a. Treść art. 105 § 1 k.p.a. nakłada na organ administracji obowiązek umorzenia postępowania, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe.

Po zapoznaniu się z ustaleniami miejscowego planu jw. stwierdza się, że według posiadanych informacji na terenie objętym planem nie występują: strefy ochronne ujęć wody, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo wodne*.

Wobec braku zaistnienia przesłanek wynikających z przepisów prawnych przedłożony plan nie podlega uzgodnieniu z Dyrektorem RZGW.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Jednocześnie informujemy, że wg roboczej wersji map zagrożenia powodziowego (MZP), sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej i zamieszczonych na stronie internetowej KZGW - <http://www.mapy.isok.gov.pl>, które do czasu przekazania stanowią jedynie materiał informacyjny, teren objęty miejscowym planem jw. częściowo znajduje się w zasięgu zalewu Q_{0,2%}.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.



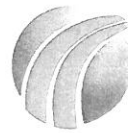
Z up. Dyrektora
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Z-ca Dyrektora ds. Zasobów Wodnych
Barbara Mońka

Otrzymują /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/:

Prezydent Wrocławia, Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

- Zarząd Zlewni Bobru, Nisy Łużyckiej, Bystrzycy i Kaczawy z siedzibą w Jeleniej Górze, Nadzór Wodny w Legnicy, ul. Rataja 32, 59-220 Legnica,
- ZO, ZZ, ZP, a/a



Wrocław, dnia 2014-04-04

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

08
31754/2014/P
N. Golis

TUP.070.8.26472. 52896 .2014.ML

Dotyczy: uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu (zainicjowanego uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia nr LIV/1602/10 z dnia 9 września 2010r.).

W nawiązaniu do Państwa wystąpienia z dnia 07.03.2014r. (data wpływu do ZDiUM 18.03.2014r.) w w/w sprawie, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta uprzejmie informuje, że uzgadnia przedmiotowe opracowanie pod poniższym warunkiem:

- 1) obsługę komunikacyjną terenów oznaczonych symbolem 4U i 6UO nie można prowadzić od ul. Towarowej. Obsługa komunikacyjna od ul. Towarowej możliwa jest jedynie dla istniejącego generatora ruchu zlokalizowanego na terenie 6UO lub dla obiektów generujących taki sam ruch, w zakresie struktury ruchu ilościowej i rodzajowej, jak istniejące zagospodarowanie terenu.

Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta informuje, że ul. Towarowa stanowi drogę kolejową obsługującą zamknięte tereny kolejowe. Włączenie ul. Towarowej znajduje się w obszarze przejazdu kolejowego, dla którego Tut. Zarząd, w zakresie formalnym i faktycznym nie ma możliwości zapewnienia warunków bezpieczeństwa użytkowników poruszających się w obszarze dróg publicznych. W sytuacji gdy pojazd jadący w kierunku ul. Głównej będzie wykonywał manewr lewoskrętu może doprowadzić do zatoru i zablokowania pojazdów na przejeździe kolejowym. Z punktu funkcjonowania publicznego układu drogowego i bezpieczeństwa ruchu drogowego tak prowadzona obsługa komunikacyjna jest nieprawidłowa.

Ponadto Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta informuje, że w ocenie zarządcy drogi nie jest uzasadniona rezygnacja z wyznaczania minimalnych współczynników parkingowych dla samochodów dla zabudowy mieszkaniowej. W ocenie Tut. Zarządu należy wprowadzić zapisy dotyczące minimalnych współczynników parkingowych dla wszystkich funkcji generujących ruch.

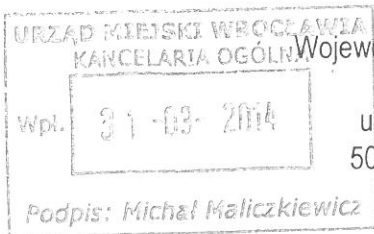
Z poważaniem Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Grażyna Wojewódzka

Sprawę prowadzi: Marek Lempart, tel. 071-376-08-93

Otrzymują:

1. Adresat,
2. ZDiUM TUP a/a.



Wojewódzki Sztab Wojskowy
we Wrocławiu
ul. Obornicka 130
50-984 Wrocław 27

Egz. nr 2

Wrocław, 25 marca 2014 r.

PREZYDENT WROCŁAWIA
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50 – 030 Wrocław

POSTANOWIENIE Nr 079/Wrocław/14

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b, tiret czwarte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia, pismo nr BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM z dnia 07.03.2014 r. otrzymane w dniu 18.03.2014 r.

u z g a d n i a m :

w zakresie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, będących w kompetencji Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu,

o których mowa w art. 1 ust. 1, pkt 2 oraz art. 4 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, w granicach określonych w części graficznej.

UZASADNIENIE

Przyjęte w opracowaniu rozwiązania nie kolidują z funkcjonowaniem obiektów (urządzeń) wojskowych.

*

* *

Na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w Bydgoszczy za pośrednictwem Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu, w terminie do 7 dni od dnia jego doręczenia.

Załącznik 1 : Płyta CD - tylko adresat



SZEF
WOJEWÓDZKIEGO SZTABU WOJSKOWEGO
WE WROCŁAWIU

plk Waldemar BARTŁOMIEJCZAK

Wykonano w 2 egz.

1. Egz. nr 1 – a/a (T:2/5)

2. Egz. nr 2 – adresat

Wykonała: K.G (tel. 71 7656036)

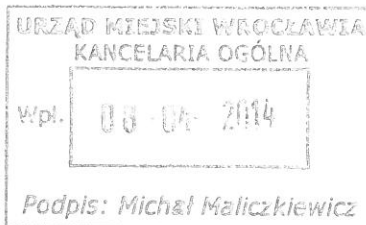
20.03.2014 r.

C:\Documents and Settings\K.Cieslak\Pulpit\ZAGOSPOD\ZASADNICZE\Uzgodnienia 2014\Prezydent Wrocławia 079.doc



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PREZES
URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO

Piotr Ołowski



Warszawa, 2014.03.28

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław



ULC-LTL-2/54-0402/01/14

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 28 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2013 r. poz. 1393) oraz art. 123 § 1 i art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu wystąpienia Urzędu Miejskiego Wrocławia (pismo znak: BRW-DPP2.6721.7.8.2012.PM z dnia 21 marca 2014 r., w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, postanawiam:

uzgodnić

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Głównej, Stabłowickiej i Towarowej we Wrocławiu, zgodnie z przesłaną dokumentacją.

Jednocześnie informuję, że obszar opracowania znajduje się w zasięgu powierzchni stożkowej, w związku z czym nie ma konieczności dodatkowego pomniejszania obowiązujących powierzchni ograniczających wysokość zabudowy o 10 m (jak nakazano w § 5 pkt 2 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

Ponadto informuję, że obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu działania lotniczego urządzenia naziemnego tj. radaru dozoru, którego właścicielem jest Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa.

Powyższe postanowienie uwzględnia ograniczenia zabudowy jedynie w odniesieniu do obiektów lotnictwa cywilnego.

Zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, w związku z art. 126 Kpa niniejsze postanowienie nie wymaga uzasadnienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa w związku z art. 141 i art. 144 i art. 106 § 5 Kpa stronie służy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

L. up. Prezesa ULC
MPB
mgr inż. Michał Jan P.

31334/2014/P
P. Galis

Do wiadomości:

1. Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław
2. Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP, ul. Żwirki i Wigury 1c, 00-906 Warszawa