



**Protokół nr 31/2016
z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury
Rady Miejskiej Wrocławia z 23 listopada 2016 roku**

BRM-DPP.0012.8.12.2016

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Agnieszka Kędzierska. Na ogólną liczbę 10 radnych, wszyscy radni byli obecni. Lista obecności osób zaproszonych, referujących poszczególne tematy, stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Przyjęcie porządku posiedzenia.
- II. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.
- III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- IV. Sprawy bieżące.
- V. Odpowiedzi na wnioski.
- VI. Pisma do wiadomości.
- VII. Przyjęcie protokołu z dnia 17.10.2016 r.

Ad I. Radni bez uwag przyjęli porządek posiedzenia komisji.

Ad II. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi projektami uchwał Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymał się - 1 radny) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwały w sprawie nadania statutów osiedli – **druk nr 702/16**,
 2. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się - 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę nr XIX/379/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2016 rok – **druk nr 741/16**,
 3. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się - 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę nr XIX/380/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 742/16**,
- projekty uchwał na druku nr 741/16, 742/16 zreferował Pan Marcin Urban Skarbnik Miasta*

Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław
tel. +48 717 77 81 33
fax +48 717 77 87 09
brm@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

4. zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 3 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie „Aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław” – **druk nr 733/16**,

projekt uchwały na druku nr 733/16 zreferował Pan Wojciech Kaczkowski dyrektor Wydziału Inżynierii Miejskiej

5. wnioskować jednogłośnie o skierowanie do drugiego czytania projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Wrocławia na lata 2016-2022” – **druk nr 743/16**,

projekt uchwały na druku nr 743/16 zreferował Pan Błażej Trzciniowicz z-ca dyrektora Wydziału Transportu

6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – **druk nr 722/16**,

projekt uchwały na druku nr 722/16 zreferował Pan Tomasz Ossowicz koordynator projektu i Pani Beata Kleszcz kierownik Działu Handlu i Reklamy

7. po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Jerzmanowskiej i Osinieckiej we Wrocławiu – **druk nr 729/16**, oraz uwagami zgłoszonymi do projektu uchwały, wydać opinię pozytywną (za –7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych),

8. zaopiniować pozytywnie (za – 6 radnych, przeciw – 2 radnych, wstrzymało się - 2 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy gen. Jana Henryka Dąbrowskiego we Wrocławiu – **druk nr 730/16**,

9. po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Turkusowej i Nefrytowej we Wrocławiu – **druk nr 731/16**, oraz uwagami zgłoszonymi do projektu uchwały, wydać opinię pozytywną (za –7 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 radnych).

projekty uchwał na druku nr 729/16, 730/16, 731/16 zreferowała Pani Anna Sroczyńska dyrektor Biura Rozwoju Wrocławia

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska złożyła wniosek o rozpatrzenie i wydanie opinii w sprawie projektu Budżetu Miasta na 2017 oraz projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2017-2043, na bieżącym posiedzeniu komisji. Za wnioskiem głosowało 8 radnych, przeciw wnioskowi głosowało 2 radnych, głosów wstrzymujących się nie było.

Komisja po zapoznaniu się z **Projektem Budżetu Miasta na 2017 rok - druk nr 738/16** oraz **Projektem wieloletniej prognozy finansowej Miasta na lata 2017-2043 - druk nr 739/16**, w wyniku przeprowadzonego głosowania (za opinią pozytywną głosowało – 5 radnych, przeciw było – 5 radnych, głosów wstrzymujących się nie było), nie wydała opinii do przedmiotowych dokumentów.

Ad III. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

A. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM wykazami nieruchomości przeznaczonymi do obrotu cywilnoprawnego, zreferowanymi przez Panią dyrektor Reginę Danek, postanowiła:

2 

1. zaopiniować jednogłośnie wykaz **nr 106/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.234.2016 z dnia 18.10.2016 r.
2. zaopiniować pozytywnie (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) wykaz **nr 110/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.246.2016 z dnia 18.10.2016 r.
3. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 64/P/16** wolnego lokalu użytkowego położonego na terenie Wrocławia Śródmieście, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.P.II.7121/64/P/16 z dnia 18.10.2016 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 109/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.134.2012 z dnia 19.10.2016 r.
5. zaopiniować negatywnie (za – 2 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 0) wykaz **nr 114/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.194.2016 z dnia 20.10.2016 r.
6. na wniosek Pani Dyrektor Reginy Danek, przełożyć na kolejne posiedzenie komisji opiniowanie wykazu **nr 105/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.231.2016 z dnia 25.10.2016 r.,
7. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 65/P/16** wolnego lokalu mieszkalnego położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.I.7121/65/P/16 z dnia 25.10.2016 r.
8. zaopiniować negatywnie (za – 2 radnych, przeciw – 3 radnych, wstrzymało się – 0) wykaz **nr 117/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.2004 z dnia 31.10.2016 r.
9. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 66/P/16** wolnego lokalu mieszkalnego, położonego na terenie Wrocławia Śródmieście przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.II.DM.7121/66/P/16 z dnia 28.10.2016 r.
10. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 118/2016** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.106.2016, WNS-SN.6840.287.2015, WNS-SN.6840.294.2015, WNS-SN.6840.286.2015 z dnia 2.11.2016 r.
11. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 22/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.6840.51.2016 z dnia 2.11.2016 r.
12. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 111/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS.SN.6840.241.2016 z dnia 2.11.2016 r.
13. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 68/P/2016** wolnego lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego w obrębie Wrocławia Śródmieście, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.P.II.7121/68/2016 z dnia 3.11.2016 r.
14. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr 69/P/16** wolnego lokalu mieszkalnego położonego na terenie Wrocławia Śródmieście, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.P.II.7121/69/P/16 z dnia 4.11.2016 r.
15. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz **nr WNS-BSL-RPLU.IV.7125/67/2016** lokalu użytkowego położonego na terenie Wrocławia Fabryczna przeznaczonego do obrotu cywilnoprawnego, sprzedaż na rzecz dotychczasowego najemcy dot. pisma znak WNS-BSL-LU.IV.7125/67/2016 z dnia 3.11.2016 r.
16. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz **nr 119/2016** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego w trybie zamiany ze Skarbem Państwa dot. pisma znak WNS-NZ.6823.11.3.2015 z dnia 9.11.2016 r.

17. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **120/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.35.2016 z dnia 10.11.2016 r.
18. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **121/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.2008_533, WNS-SN.6840.2007_3728 z dnia 10.11.2016 r.
19. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **115/2016** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.2008_533, WNS-SN.6840.2007_3728 z dnia 10.11.2016 r.
20. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **122/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN-V.6840.2010 z dnia 15.11.2016 r.

Jednocześnie Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani dyrektor Reginy Danek, przesłanymi pismem znak WNS-SN-V.6840.2003, WNS-SN.6840.141.2016 z dnia 28.10.2016 r., postanowiła podtrzymać swoją negatywną opinię do wykazów:

- nr **98/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.V.6840.2003 z dnia 22.09.2016 r.,
- nr **95/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.141.2016 z dnia 26.09.2016 r.

B. Komisja po zapoznaniu się z przedłożonymi przez Wydział Nieruchomości Komunalnych UM wykazami nieruchomości przeznaczonymi do obrotu cywilnoprawnego, zreferowanymi przez Panią dyrektor Dominikę Haladín-Zawiślak, postanowiła:

1. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **28/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UPN.6845.3.2016 z dnia 14.10.2016 r.
2. zaopiniować pozytywnie (za – 3 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych) wykaz nr **29/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-RK.6840.15.2016 z dnia 21.10.2016 r.
3. zaopiniować pozytywnie (za – 4 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) wykaz nr **30/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UPN.6840.51.2016 z dnia 2.11.2016 r.
4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **31/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UPN.6840.40.2016 z dnia 18.11.2016 r.
5. zaopiniować pozytywnie (za – 3 radnych, przeciw – 1 radny, wstrzymał się – 1 radny) wykaz nr **32/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-UPN.6840.39.2016 z dnia 18.11.2016 r.
6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie wykaz nr **33/2016** nieruchomości gruntowej przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNK-R.6840.15485.2011 z dnia 18.11.2016 r.

C. W związku z nieobecnością przedstawiciela Zarządu Zasobu Komunalnego na posiedzeniu, Komisja postanowiła pozostawić bez opinii następujące wykazy nieruchomości:

1. wykaz nr **WU/35/16** garaży przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-MR/4002/2110/16 z dnia 25.10.2016 r.
2. wykaz nr **WU/32/16** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2284/16 z dnia 14.11.2016 r.
3. wykaz nr **WU/37/16** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZZK-WU-JB/4002/2284/16 z dnia 14.11.2016 r.

4. wykaz nr **WU/33/16** pomieszczenia na potrzeby własne mieszkańców przeznaczonych do oddania w najem w trybie ograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZK-WU-JB/4002/2284/16 z dnia 14.11.2016 r.

5. wykaz nr **WU/34/16** garaż przeznaczony do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZK-WU-JB/4002/2284/16 z dnia 14.11.2016 r.

6. wykaz nr **WU/38/16** lokal użytkowy przeznaczony do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZK-WU-JB/4002/2292/16 z dnia 14.11.2016 r.

7. wykaz nr **WU/36/16** lokalu użytkowego przeznaczonego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZK-WU-MR/4002/2335/16 z dnia 21.11.2016 r.

Komisja zwróciła się o pisemne wyjaśnienie przyczyny nieobecności na posiedzeniu komisji osoby oddelegowanej przez Pana dyrektora Piotra Pasia do zreferowania przedłożonych wykazów nieruchomości. W załączeniu przesłano kopię zaproszenia, potwierdzenie zwrotne oraz informację o oddelegowaniu pracownika na posiedzenie komisji.

Ad IV. Sprawy bieżące.

1. Pismo Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki w sprawie wsparcia projektu „Ścieżek modernizmu” na terenie Wielkiej Wyspy we Wrocławiu.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska poprosiła Panią dyrektor Annę Sroczyńską o informację w przedmiotowej sprawie.

Pani dyrektor Anna Sroczyńska – Nie potrafię się ustosunkować dlatego, że zupełnie nie wiadomo o co chodzi. Podejrzewam, że może chodzi o Wrocławski Budżet Obywatelski.

W związku z powyższym Komisja postanowiła przesłać pismo Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki w sprawie wsparcia projektu „Ścieżek modernizmu” na terenie Wielkiej Wyspy we Wrocławiu do Pana Bartłomieja Świerczewskiego dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej, z prośbą o informację, czy przedmiotowa sprawa była rozpatrywana w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego, jeżeli była rozpatrywana, to poproszono o udzielenie bliższej informacji w tym temacie.

2. Pismo Rady Osiedla Zacisze-Zalesie-Szczytniki w sprawie wniosku o realizację Ogródu Chińskiego oraz wstrzymania realizacji Alei Wielkiej Wyspy na odcinku od ul. Olszewskiego do ul. Mickiewicza.

Pani dyrektor Anna Sroczyńska – Odnosząc się do tego pisma, po pierwsze nigdy nie było decyzji o realizacji Ogródu Chińskiego. Ogród Chiński tam, gdzie mógłby być, bo takie przymiarki były robione do ogrodów tematycznych w tym rejonie, jeżeli myślimy o tym samym miejscu co osoby składające pismo, to Aleja Wielkiej Wyspy w żaden sposób nie przecina nawet o milimetr miejsca, w których mógłby powstać Ogród Chiński. My ewentualnie możemy się ustosunkować na piśmie Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Bardzo prosimy Panią Dyrektor o pisemne ustosunkowanie się na piśmie.

3. Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej dot. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wschodnich odcinków rzek Odry i Oławy we Wrocławiu.

Pani dyrektor Anna Sroczyńska – Prezydent nie zgodził się na zmianę planu miejscowego w celu dogęszczenia tego terenu, który ma jakąś kompozycję. Tu mieszka ponad tysiąc osób. Uważamy, że to puste miejsce, które należy do Spółdzielni, powinno być jednak przeznaczone na tereny wspólne dla tych wszystkich mieszkańców. Tutaj nie ma żadnego boiska, nie ma terenów zielonych, nie ma wspólnych części. Uważamy, że to powinno być przeznaczone na boiska, na rekreację, na dodatkową zieleń, żeby nie dogęszczać. Piszemy uzasadnienie do Spółdzielni, jednak sprawa wraca co jakiś czas.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Bardzo prosimy Panią Dyrektora jak w poprzednim punkcie o pisemne ustosunkowanie się na piśmie.

4. Pismo Stowarzyszenia Ulicy Świdnickiej dotyczące aktualizacji Uchwały nr LVI/1465/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto”.

Komisja poprosiła Panią Beatę Kleszcz Kierownik Działu Handlu i Reklamy o przygotowanie pisemnej odpowiedzi na pismo Stowarzyszenia i poinformowanie strony zainteresowanej oraz Komisji o zajętych stanowisku.

5. Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska zgodnie z ustaleniami na posiedzeniu KRPIA, które odbyło się 20 kwietnia 2016 r., poprosiła Pana dyrektora Marka Żabińskiego o informację na temat łącznika ulicy Kwidzyńskiej z ulicą Kowalską na osiedlu Kowale.

Dyrektor Marek Żabiński – Jeśli chodzi o łącznik ulicy Kwidzyńskiej z ulicą Kowalską jesteśmy w sytuacji patowej. Na podstawie planów zostało wykonane opracowanie projektowe na zamówienie Wrocławskich Inwestycji i zostało później skutecznie oprotestowane przez lokalną społeczność, co trwa do dzisiaj i nic się nie zmieniło w tej kwestii. Jednym z tematów była taka sprawa, że nie zgadzano się na to, że jeżeli już ewentualnie miałyby to być tutaj, to nie powinno być na wiadukcie. Nasi koledzy z Wrocławskich Inwestycji zwrócili się do kolejarzy w tej kwestii, którzy odpowiedzieli na piśmie, że absolutnie nie ma zgody na to, żeby to nie było w drugim poziomie, że takie i takie przepisy kolejowe, odległościowe i związane z zabezpieczeniem ruchowym obowiązujące ich nie zezwalają na odstępstwo od tego rozwiązania dwupoziomowego. To jest druga kwestia. Trzecia kwestia dotyczy finansowania. Jak Państwo pamiętacie finansowanie miało być zablokowane, finansowanie miejskie plus finansowanie zakładów przemysłowych, które są ulokowane w sąsiedztwie. Wiem, że kilka dni temu odbyło się spotkanie między Miastem a zainteresowanymi zakładami, które bardziej, nie mam protokołu z tego spotkania, ale mogę powiedzieć bez specjalnego owijania w bawełnę, że niektóre zakłady okazały się zakładami nie zainteresowanymi tym na razie. W tej chwili mamy protest, niemożność przekształcenia tego układu komunikacyjnego w układ jednopoziomowy i nie mamy w tej chwili jeszcze finansowania, także sytuacja jest kompletnie patowa. Jeśli chodzi o możliwe korekty, w aktualnie istniejącym studium tej możliwości właściwie nie ma, bo jakbyśmy popatrzyli na poprzedni rysunek to ten ciąg komunikacyjny idzie dokładnie po szwie, nie ma możliwości ulokowania go gdzie indziej, można jedynie mówić o korektach, jeśli idzie o poprzeczne usytuowanie, ale musiałyby być to realizowane poza opracowaniem studialnym, czyli ze specustawy drogowej. Ale to mogłoby polegać tylko i wyłącznie na niewielkim przesunięciu tego ciągu komunikacyjnego od obszaru zabudowanego w kierunku obszaru przemysłowego, który właściwie z tego co wiem jest już obszarem związanym z 3M a nie z Politechniką, przy czym jeszcze umowa nie została sfinalizowana w sensie finansowym. Kontakt miałem dwa czy trzy dni temu i takie informacje przekazuję jakie mam. Ma się to sfinalizować na przełomie listopada i grudnia, z tego co mi wiadomo. To tyle, jeśli chodzi o łącznik.

Pan Artur Kazimierowicz Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Kowale przedstawił na mapie trzy propozycje rozwiązania przebiegu łącznika pomiędzy ulicami Kwidzyńską i Kowalską. Poinformował także, że przedstawiciele Rady Osiedla Kowale, mimo prośby skierowanej do Pana Macieja Bluja Wiceprezydenta Miasta, nie zostali zaproszeni na spotkanie pomiędzy Miastem a zakładami przemysłowymi.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Dlaczego ten łącznik nie może być przesunięty zgodnie z wnioskiem Rady Osiedla. Jak rozumiem takie rzeczy jak projekty zostało już wszystko wykonane, czy to jest na etapie przygotowawczym?

Dyrektor Marek Żabiński – Wiąząco mogę się odnieść do tej pierwszej części, czyli części planistycznej. Plany miejscowe robi się na bazie studium. Studium roku 2010 definiuje przebieg tego elementu układu komunikacyjnego w tym miejscu. Został w tym obszarze zrobiony jeden plan miejscowy i drugi plan miejscowy po południowo-zachodniej stronie. Tutaj mamy oba te plany, więc na śladzie ciągu komunikacyjnego, który mamy zdefiniowany w studium został zrobiony plan miejscowy i usytuowana

rezerwa komunikacyjna w tymże miejscu, bo innego miejsca studium nie pozwala zrobić. W tej rezerwie komunikacyjnej zostały wykonane opracowania projektowe na realizację tego. To jest ta pierwsza część. Natomiast nie możemy na bazie tego studium przenieść tej drogi w inne miejsce, bo nam nie zezwalają kierunki ustalone w studium, zaakceptowane, my projektowaliśmy, Prezydent przedkładał a Rada Miejska uchwaliła w 2010 roku. To są stosunkowo świeże plany, to jest rok 2012/2013. Na tym etapie o ile sobie przypominam nie było protestów. Zwykle teraz jest tak, że jeżeli coś się okaże bardziej materialnie, no to wtedy te protesty się pojawiają. Natomiast wiem, że była uwaga czy był wniosek do jednego ze studium, które wcześniej były wykonywane, także to nie jest tak, że ta sprawa jest kompletnie świeża. Ale wtedy patrząc na sytuację planistyczną w całości, ustalono w ramach kształtowania studium, że te dwa podobszary, czyli obszar aktywności gospodarczej i obszar zamieszkania, powinny być rozdzielone konkretnie czymś, najlepiej elementem komunikacji plus zieleni, no i tak to jest zrobione. Co do tego jak przebiega proces projektowy trudno mi powiedzieć, bo tym się zajmują inne agendy Urzędu.

Pan Artur Kazimierowicz Przewodniczący Zarządu Rady Osiedla Kowale – Panie Dyrektorze, dlaczego ze strony Państwa nie było do nas pisma, Radni Osiedla Kowale słuchajcie, przystępujemy do realizacji planu. Dlaczego nie bierzecie pod uwagę dobra mieszkańców, nas, i godzicie się po cichu na ekspansję rozwoju industrialnego tego osiedla. Przecież 3M jest wciśniętą jakąś wolną strefą ekonomiczną wałbrzyską i cały czas się rozbudowuje. Owszem, jeżeli idzie w stronę Mydlanej, gdzie jest tam Volvo, dobrze, ale dlaczego po cichu robi się miejsce, żeby 3M weszła w środek osiedla. Zgadzam się z Panem Dyrektorem, że super by było, żeby ta industrialna część była oddzielona od mieszkalnictwa, ale w tym momencie, jeżeli pozwolimy, żeby ta droga poszła w tym miejscu i 3M robi ekspansję, to ona wchodzi w środek zabudowania.

Dyrektor Marek Żabiński – Dzisiaj nie wyjaśnimy historii, które się wydarzyły ileś tam lat temu, studium jakie jest każdy widzi, były uchwały w roku 2010, tylko tak ogólnie mogę powiedzieć, popatrzcie Państwo na rysunek, to jest cała strefa aktywności gospodarczej, to trudno mówić o tym, że coś się komuś wciska, natomiast jest ewidentny styk i o tym styku teraz mówimy. Styk powinien być pokojowy, czyli powinna być separacja, może być ta rezerwa drogowa, powinna być zieleni, powinno być tak, żeby obie strony mogły funkcjonować, no trudno powiedzieć na równych prawach, bo jednak mieszkańcy mają większe prawa niż przemysł, ale powinno to być tak skonstruowane, żeby można było w sposób spokojny współegzystować tutaj.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska – Czy mamy taką mapę, która pokazuje nam strukturę własności tych gruntów? Czy mamy dokument, który nazywa się planem miejscowym dla tych terenów i co on przewiduje na terenie należącym ..., nie wiem, czy jeszcze dziś do Politechniki, czy to co kiedyś było buforem, o którym Panowie mówią, takim bezpieczeństwem odległości do fabryki, czy to ma dzisiaj jakieś przeznaczenie w planie miejscowym?

Dyrektor Marek Żabiński – Jak Państwo widzieliście na rysunku, w studium ten teren jest przeznaczony pod aktywność gospodarczą, tzn. od mieszkaniówki aż do zabudowy 3M. Plany są styczne dla tego terenu, na terenie Politechniki nie ma planu.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska – I to jest kluczowy problem.

Dyrektor Anna Sroczyńska – I może warto zrobić plan, chciałam powiedzieć, i przypilnować pasy zieleni wysokiej, lasów itd.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska – Czyli wniosek o opracowanie planu byłby uzasadniony.

Dyrektor Anna Sroczyńska – Zasadny, oczywiście.

Radna Katarzyna Obara-Kowalska – Czy opracowanie planu Pani Dyrektor, na terenie, który de facto jest własnością Gminy, dałoby taki bufor, że ekspansja zakładów chemicznych nie wejdzie ludziom na głowę, czy w Pani przekonaniu byłoby to jakieś rozwiązanie, z którego mogliby Państwo skorzystać składając na przykład wniosek o opracowanie planu.

Dyrektor Anna Sroczyńska – Myślę, że tak, jak najbardziej. Jeżeli plan miejscowy byłby podjęty, byłby opracowywany w zgodności z tymi kierunkami, które są w studium, czyli łącznik tak, ale to co jest przy łączniku, czyli pas zieleni, trzypiętrowej,

czteropiętrowej, ochronnej, jak najbardziej w planie mógłby być zapisany i od strony Kowalskiej i od strony tego nowego łącznika. My nie rozmawiamy w tej chwili czy nowe studium zmieni przebieg łącznika.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Myślę, że to będzie przedmiotem jakiejś Państwa analizy?

Dyrektor Anna Sroczyńska – Jak najbardziej i to analizujemy. Nie wiem, czy już są jakieś przynajmniej wstępne koncepcje, ale chcielibyśmy utrzymać ten łącznik w tej postaci, w tym przebiegu. Natomiast to co się obok dzieje po jednej i po drugiej stronie, należy już do zapisów prawa miejscowego, czyli można również zmienić plan po drugiej stronie, objąć planem dowolny obszar, któryby zabezpieczył nieuciążliwość zakładu, jeżeli chce się rozwijać dochodząc do krawędzi zabudowy mieszkaniowej.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji, Komisja postanowiła jednogłośnie zwrócić się do Pana Rafała Dutkiewicza Prezydenta Wrocławia i Pana Jacka Barskiego Dyrektora Departamentu Architektury i Rozwoju z wnioskiem o przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Kwidzyńskiej, ulicy Kowalskiej, obejmującego teren zakładu 3M. Przesłaniem wniosku Komisji jest zabezpieczenie przed potencjalną uciążliwością rozwoju zakładu 3M w sytuacji rozbudowy zakładu dochodzącej do krawędzi zabudowy mieszkaniowej.

Jednocześnie Komisja wnosi o opracowanie, na etapie prac nad nowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia, analizy dotyczącej przesunięcia przebiegu łącznika ulicy Kwidzyńskiej z ulicą Kowalską, tak aby zabezpieczone zostało sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej. Wniosek Komisji oparty jest na wysłuchaniu racji mieszkańców i obejmuje sporządzenie przedmiotowej analizy z uwzględnieniem sugestii Rady Osiedla Kowale dotyczącymi tego, aby łącznik powstał jak najbliżej zakładu 3M.

Komisja zwróciła się jednocześnie z prośbą o informację, na jakim etapie prac projektowych jest wykonanie przedmiotowego łącznika oraz jakie byłyby koszty ewentualnego jego przesunięcia.

W trosce o zapewnienie zrównoważonego rozwoju osiedla Kowale, ekologicznych i spokojnych warunków życia jego mieszkańców, Komisja postanowiła jednogłośnie zwrócić się z prośbą do Pana prof. dr hab. inż. Cezarego Madryasa Rektora Politechniki Wrocławskiej o informację na temat planów przyszłego zagospodarowania terenów Politechniki Wrocławskiej przy ul. Kowalskiej.

Pytanie Komisji związane jest z podjętą przez Komisję decyzją o złożeniu wniosku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie. Wniosek Komisji podyktowany jest przede wszystkim jednogłośnym poglądem co do słuszności rozważenia przesunięcia przebiegu łącznika ulicy Kwidzyńskiej do ulicy Kowalskiej od istniejącej zabudowy mieszkaniowej, tak aby położony był maksymalnie blisko zakładu 3M.

Dotychczasowe rozwiązanie projektowane przez Miasto, powoduje zdaniem Komisji zbyt duże natężenie ruchu samochodów ciężarowych w samym środku osiedla mieszkaniowego.

Ad V. Odpowiedzi na wnioski.

1. Odpowiedź Pani Dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM na wniosek KRPIA znak pisma BRM-DPP.0014.8.38.2016 z dnia 17.10.2016 r.

Komisja po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Pani dyrektor Reginy Danek, przesłanymi pismem znak WNS-SN-V.6840.2003, WNS-SN.6840.141.2016 z dnia 28.10.2016 r., postanowiła podtrzymać swoją negatywną opinię (za podtrzymaniem opinii negatywnej głosowało 3 radnych, przeciw były 2 radne, głosów wstrzymujących się nie było) do wykazów:

- nr 98/2016 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.V.6840.2003 z dnia 22.09.2016 r.,
- nr 95/2016 nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.141.2016 z dnia 26.09.2016 r.



2. Odpowiedź Pana Dyrektora Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji na wniosek KRPIA znak pisma BRM-DPP.0014.8.26.2016 z dnia 15.06.2016 r. dot. nowelizacji zapisu § 31 ust. 2 uchwały nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 lutego 1998 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław, który stanowi, że niezajęcie stanowiska przez komisję w terminie trzech tygodni od daty otrzymania wykazu oznacza opinię pozytywną.

Komisja postanowiła skierować do Przewodniczącego RMW projekt uchwały zmieniający uchwałę Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław. Nowelizacja uchwały nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 lutego 1998 r., polegająca na wykreśleniu zapisu w § 31 uchwały, stanowiącego, że niezajęcie stanowiska przez komisję w terminie trzech tygodni od daty otrzymania wykazu oznacza opinię pozytywną. Za wnioskiem głosowało trzech radnych, przeciw były dwie radne, głosów wstrzymujących się nie było.

projekt

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA
z dnia.....2016r.

zmieniająca uchwałę nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a i pkt 15 oraz art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3 i art. 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 i 1579) w związku z art. 34 ust. 6, art. 37 ust. 3, art. 43, art. 68 ust. 1 i 3, art. 70 ust. 4, art. 71 ust. 3, art. 73 ust. 3 i 4, art. 76 ust. 1, art. 84 ust. 3 i 4 oraz art. 86 i art. 218 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777 oraz z 2016 r. poz.65,1250,1271 i 1579), Rada Miejska Wrocławia uchwała co następuje:

§ 1. W uchwale nr XLIX/697/98 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 27 lutego 1998 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2016 r. poz. 468) wprowadza się następujące zmiany:

§ 31 otrzymuje brzmienie:

„§ 31. Prezydent Wrocławia przekazuje właściwym komisjom Rady Miejskiej do zaopiniowania wykazy nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego”.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Wrocławia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wnioskodawcami powyższego projektu uchwały byli: Pani radna Katarzyna Obara-Kowalska, Pan radny Sebastian Lorenc i Pan radny Marcin Krzyżanowski.

Wniosek radnego Sebastiana Lorenca o zmianę zapisu w uchwale Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Wrocław, polegająca na nie wyrażaniu przez komisje opinii, a głosowaniu w formie uchwał Rady Miejskiej wszystkich wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego, został w wyniku głosowania odrzucony (za wnioskiem głosował – 1 radny, przeciw głosowało – 4 radnych, głosów wstrzymujących się – 0).

Ad VI. Pisma do wiadomości.

1. Uwaga do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Turkusowej i Nefrytowej we Wrocławiu – pismo skierowane przez mieszkańca do Prezydenta Wrocławia i do wiadomości Rady Miejskiej.

2. Pismo Rady Osiedla Osobowice - Rędzin (znak pisma RO-225/2016 z dnia 18.10.2016 r.) dot. nieruchomości położonej przy ul. Ostrowskiej.

Komisja po zapoznaniu się na swoim posiedzeniu w dniu 23.11.2016 r. z treścią pisma Rady Osiedla Osobowice - Rędzin (znak pisma RO-225/2016 z dnia 18.10.2016 r.) dot. nieruchomości położonej przy ul. Ostrowskiej 45, 47, postanowiła jednogłośnie zwrócić się do Pani Reginy Danek dyrektor Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości z wnioskiem o wstrzymanie przekazania przedmiotowej nieruchomości do obrotu cywilnoprawnego do czasu wyjaśnienia zarzutów przedstawionych w piśmie Rady Osiedla. Zwrócono się o ponowne skierowanie wykazu nr 89/2016 do Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury RMW.

3. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Józefa Chełmońskiego we Wrocławiu - druk nr 715/16.

4. Skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie południowego odcinka ulicy Borowskiej we Wrocławiu - druk nr 716/16.

5. Pismo dotyczące inwestycji - modernizacja ul. Konduktorskiej.

6. Petycja dot. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Koziej i Potokowej we Wrocławiu.

7. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania Obwodnicy Śródmiejskiej z ul. Żmigrodzką we Wrocławiu - druk nr 734/16.

Ad VII. Komisja bez uwag przyjęła protokół z dnia 17.10.2016 r.

Przewodnicząca Komisji

Agnieszka Kędzierska

protokół sporządził
Ryszard Parkitny