

Konsultacje społeczne projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli 3-17 listopada 2016 r.

Celem konsultacji społecznych było zasięgnięcie opinii mieszkańców, jednostek pomocniczych Miasta, organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 23 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w sprawie projektu opracowanego przez Komisję Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia. Przedstawiony w konsultacjach projekt uchwały uwzględnił większość uwag zgłoszonych przez mieszkańców i przedstawicieli Rad Osiedli w ramach konsultacji, które odbyły w okresie od 19 września do 10 października 2016 roku (I tura konsultacji).

Konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli przeprowadzono w okresie od 3 do 17 listopada 2016 roku.

Udział w konsultacjach zapewniono poprzez:

- przesłanie informacji o konsultacjach za pośrednictwem Biura Rady Miejskiej do wszystkich jednostek pomocniczych Miasta – Osiedli,
- umieszczenie informacji o konsultacjach w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz na stronie internetowej www.wroclaw.pl i w serwisach społecznościowych,
- przesłanie informacji o konsultacjach do Wrocławskiej Rady Pożytku Publicznego.

Przewidziano możliwość składania pisemnie opinii i uwag: na adres: Biuro Rady Miejskiej Wrocławia, Sukiennice 9, 50-107 Wrocław oraz pocztą elektroniczną na adres: brm@um.wroc.pl;

Raport z przeprowadzonych konsultacji:

W wyniku przeprowadzonych konsultacji (II tury) Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli, która była procedowana na sesji RMW w dniu 24 listopada 2016 r. W związku z poprawkami zgłoszonymi przez Radnych projekt uchwały został skierowany do II czytania.

Zestawienie uwag i propozycji zgłoszonych w ramach konsultacji do projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli przedstawiono w tabeli załączonej poniżej:

Lp.	Wnioskujący	Zapis/paragraf projektu uchwały, do którego odnosi się propozycja	Treść uwagi/propozycji	Informacja dot. zgłoszonych uwag/propozycji
1.	Mieszkaniec, pismo przesłane pocztą elektroniczną w dniu 08.11.2016		W rozdziale 15 "Wygaśnięcie mandatu radnego, uzupełnienie składu rady" w par. 70, brak jest zapisu wygaśnięcia mandatu wobec radnego który nie udziela się czynnie na rzecz Osiedla. Luka ta powoduje, że nie można pozbyć się radnego z Rady który nic nie robi, nie jest aktywny społecznie – wystarczy tylko że przyjdzie raz na sesję w ciągu 6 miesięcy. Powinien być zapis – 6) RADA MIEJSKA STWIERDZA WYGAŚNIĘCIE MANDATU NA WNIOSEK RADY OSIEDLA. WNIOSEK MUSI ZAWIERĆ UZASADNIENIE	Uwaga nieuwzględniona. Kryterium "nie angażowania się" jest nieostre i niezdefiniowane. Stopień angażowania się radnego w prace Rady byłby bardzo trudny do jednoznacznej oceny.
		Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla - okręgi wyborcze	Radne i radni osiedlowi powinni być wybierani w jednym - obejmującym całe osiedle - wielomandatowym okręgu wyborczym (okręg at-Iarge). Według proponowanych w projekcie zapisów wybory do rady osiedla mogą się nie odbyć poprzez niespełnienie warunku opisanego w paragrafie 35 tylko w jednym okręgu wyborczym. Nawet gdyby (hipotetycznie) dane wybory odbywały się w jednym okręgu obejmującym całe osiedle, warunki postawione w paragrafie 35 byłyby spełnione. Przykład takiej rady, która by nie powstała to Osobowice-Rędziny, gdzie w jednym okręgu 13-mandatowym, zgłoszono 17 kandydatów i kandydatek. Natomiast w drugim 2-mandatowym okręgu zgłoszono tylko dwójkę kandydatów. Wedle proponowanego paragrafu 35 rada ta by nie powstała, lecz gdyby wybory odbywały się w ramach jednego okręgu wyborczego obejmującego całe osiedle, warunek z paragrafu 35 były spełniony z "zapasem". Wybory w jednym okręgu wyborczym zapewnią, że wybory do rady osiedla nie odbyłyby się zgodnie z zapisami paragrafu 35, tylko wtedy gdy naprawdę jest mniej kandydatów i kandydatek niż mandatów w radzie osiedla lub ich równa liczba w przypadku pozostawienia paragrafu 35 w brzmieniu proponowanym w projekcie. Radne i radni osiedlowi powinni także w swojej pracy reprezentować wszystkich mieszkańców i mieszkanki osiedla, a nie tylko określonego okręgu. Dlatego tworzenie na terenie całego osiedla jednego okręgu wyborczego oddaje w pełni ideę misji radnej czy radnego osiedlowego. Jeden okręg wyborczy pozwoli również mieszkańcom i mieszkankom osiedli na wybór z pełnego wachlarza kandydatów i kandydatek. Natomiast kandydatki i kandydaci będą mogli walczyć o głosy mieszkańców i mieszkanek całego osiedla, a nie tylko jednego okręgu, co diametralnie ułatwi prowadzenie im kampanii oraz zbiórkę podpisów pod kandydaturą. Również zasada "całe osiedle to jeden okręg wyborczy do rady osiedla" jest o wiele łatwiejsza w przekazaniu i przyswojeniu dla mieszkańców i mieszkanek niż wytłumaczenie im, jakie są granice okręgów wyborczych, których prawdopodobna znajomość wśród mieszkańców i mieszkanek będzie na znikomym poziomie. Pozwoli on również uniknąć ewentualnych kontrowersji i konfliktów wobec ustalonych przez MKW granic okręgów wyborczych. Trzeba się liczyć z tym, że w przypadku wprowadzenia w życie proponowanego brzmienia paragrafu 35, decyzje MKW w kwestii okręgów wyborczych mogą podlegać oskarżeniom o manipulacje, mającymi na celu doprowadzenie do nieodbycia się wyborów na danym osiedlu.	Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli zaproponowała następujący zapis w ordynacji wyborczej: § 8. 1. Radni są wybierani w okręgach wyborczych, przez: 1) wyborców stale zamieszkałych na terenie Osiedla, jeśli Osiedle stanowi jeden okręg wyborczy; 2) wyborców stale zamieszkałych na części terenu Osiedla stanowiącej odrębny okręg wyborczy, jeśli Osiedle zostało podzielone na okręgi wyborcze; 2. W okręgu wyborczym, wybiera się co najmniej 2 radnych. 3. Okręgi wyborcze tworzy Miejska Komisja Wyborcza, uwzględniając więzi społeczne wynikające z tradycji oraz uwarunkowania przestrzenne, ekonomiczne, a także interesy miejscowej wspólnoty obywateli zamieszkujących na obszarze tworzonego okręgu. 4. Okręg wyborczy może stanowić jeden obwód głosowania albo zostać podzielony na obwody głosowania. W opinii Komisji właśnie takie rozwiązanie pozwoli na zapewnienie reprezentacji w Radzie Osiedla wszystkim mieszkańcom zarówno "dużych" Osobowic jak i "małego" Rędzina. Prócz tego Komisja w projekcie Ordynacji wyborczej proponuje, by zgłoszenie kandydata było poparte przez co najmniej 15 wyborców stale zamieszkujących w Osiedlu.

2.	Partia Razem - okręg wrocławski Partia Zieloni - koło wrocławskie, uwagi złożone na piśmie w dniu 15.11.2016	Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla - obwody głosowania	W celu przeprowadzenia głosowania w wyborach do rad osiedli powinno się tworzyć obwody głosowania obejmujące od 500 do 10000 mieszkańców. Zmniejszenie górnego limitu określonego w paragrafie 9 ustępie 1 pozwoli zwiększyć liczbę obwodów głosowania na większych osiedlach, tym samym zwiększając dostęp do lokali wyborczych mieszkańcom i mieszkankom osiedla. Bliskość lokalu wyborczego od miejsca zamieszkania na dużych pod względem mieszkańców i mieszanek lub powierzchni osiedlach może być jednym z tych udogodnień zwiększających motywację mieszkańców i mieszanek do udziału w wyborach rad osiedli. Dlatego przy ustalaniu obwodów wyborczych należy uwzględniać więzi społeczne wynikające z tradycji oraz uwarunkowań przestrzennych na obszarze danego osiedla. Zlokalizowany bliżej mieszkańców i mieszanek lokal to lokal bardziej dostępny, a zatem lokal uczęszczany. Uczestnictwo jak największej liczby mieszkańców i mieszanek w święcie lokalnej demokracji, jakim są wybory do rad osiedli, powinno być nadrzędnym celem, jaki powinien stawiać sobie uchwałodawca. W przypadkach uzasadnionych miejscowymi warunkami obwód powinien móc obejmować mniejszą liczbę mieszkańców i mieszanek. Nigdy obwody nie powinny być większe od górnego limitu.	§ 9. 1. W celu przeprowadzenia głosowania tworzy się obwody głosowania obejmujące od 500 do 15 000 mieszkańców, chyba, że szczególne okoliczności uzasadniają utworzenie obwodu głosowania o innej liczbie mieszkańców. Określenie górnego limitu do 15.000 mieszkańców nie wyklucza więc możliwości utworzenia obwodu o mniejszej liczbie mieszkańców. Ponadto propozycje zmian w Ordynacji wyborczej zakładają zlikwidowanie jednego z organów wyborczych jakim były osiedlowe komisje wyborcze i osiedlowi komisarze wyborczy. Zadanie do nich przynależne dot. ustalania granic obwodów głosowania i siedzib obwodowych komisji wyborczych w obecnym brzmieniu Ordynacji wyborczej przejęła Miejska Komisja Wyborcza. Zgodnie z projektem zmian MKW konsultuje granice i siedziby obwodów z Komisją Rady Miejskiej właściwą do Rad Osiedli. Sposób poinformowania mieszkańców o propozycji wyznaczonych granic i siedzib obwodów określi MKW. Wykorzystany do tego celu będzie BIP i siedziby Rad Osiedli.
		§ 35. Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	Proponujemy modyfikację paragrafu 35 zakładającą, że liczba kandydatów i kandydatek do rady osiedla musi być minimum równa liczbie mandatów w każdym okręgu, aby ta powstał. Proponowane w projekcie brzmienie paragrafu zakładające, że liczba kandydatów i kandydatek musi być większa od liczby mandatów w każdym okręgu wyborczym do danej rady doprowadziłaby do tego, że wybory do rad osiedli w 2013 roku nie odbyłyby się na 19 z 47 osiedli, a tym samym nie powstałyby tam rady osiedli. Z tego powodu proponujemy zachowanie obecnego zapisu z ordynacji wyborczej do rad osiedli. Zapis ten pozwala na powstanie rady osiedla w przypadku co najmniej równej liczby kandydatów i kandydatek i mandatów do obsadzenia w każdym okręgu wyborczym do danej rady. W takich przypadkach głosowania nie byłoby przeprowadzane, a za wybranych radnych i radne uznawano by wszystkich zarejestrowanych kandydatów i kandydatki w danym okręgu. Zapis ten jest zgodny ze standardami Kodeksu Wyborczego z 5 stycznia 2011 r. (art. 380). Uchwałodawca powinien stawiać sobie za cel, aby na każdym osiedlu powstała rada. Dlatego naszym zdaniem minimalny warunek dla jej powstania to równa liczba kandydatów i kandydatek i mandatów w danej radzie. Każda mieszkanka i mieszkaniec, którzy zgłoszą swoją kandydaturę w wyborach są już aktywnymi obywatelami, którzy podjęli inicjatywę. Nie zabijajmy tej inicjatyw zbyt pochopnie.	Uwaga częściowo uwzględniona w autopoprawce Komisji z dnia 24.11.2016 r. do projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli i załącznika 1a ordynacja wyborcza do Rady Osiedla. Sprawa ta będzie jeszcze przedmiotem analizy Radnych RMW ponieważ projekt uchwały został skierowany do II czytania w związku z poprawkami zgłoszonymi przez Radnych.
		§ 35. ust. 5. Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	potrzebnych do zarządzenia wyborów do rady osiedla do 5%. 10% wyborców i wyborczyń na największych osiedlach to około 3 tysiące osób. Jest to liczba zaporowa w przypadku zbiórki na jednym bardzo konkretnym osiedlu. Dlatego uważamy, że zmniejszenie tego progu do 5% ukształtuje na największych osiedlach taką liczbę na poziomie 1,5 tysiąca osób i zwiększy realne możliwość zebrania podpisów pod takim wnioskiem.	Uwaga uwzględniona. Komisja proponuje, by Rada Miejska ponownie zarządzała wybory, na wniosek poparty przez 5 % wyborców. W związku z różną liczbą mieszkańców poszczególnych osiedli, liczba osób uprawnionych musi zostać wyrażona jako procent ogólnej liczby wyborców.
		§ 35. Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	Zdecydowany sprzeciw budzi propozycja „n+1”, tzn. likwidacji Rady Osiedla w przypadku, gdy nie zgłosi się więcej (minimum o 1) kandydatów do Rady Osiedla niż jest w niej miejsc. W naszym odbiorze propozycja ta wzmocni tendencje marginalizacyjne Rad Osiedli, zamiast wzmacniać tę najbliższą mieszkańcom formę samorządu. Jednocześnie propozycja ta stoi w sprzeczności z zapisami Kodeksu Wyborczego, regulującego kwestie przeprowadzania wyborów samorządowych i parlamentarnych, gdzie stosowana jest zasada „n”, tzn. wystarczy tylu kandydatów, ile miejsc do obsadzenia. W naszej ocenie nie istnieją żadne przesłanki, by wybory do Rad Osiedli były bardziej restrykcyjne niż np. do Rady Miejskiej bądź Sejmu. Proponujemy utrzymanie obecnej zasady „n”, tj. do ukonstytuowania się Rady Osiedla winno wystarczyć zgłoszenie się tylu kandydatów, ile miejsc Rada sobie liczy.	Uwaga częściowo uwzględniona w autopoprawce Komisji z dnia 24.11.2016 r. do projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli i załącznika 1a ordynacja wyborcza do Rady Osiedla. Sprawa ta będzie jeszcze przedmiotem analizy Radnych RMW ponieważ projekt uchwały został skierowany do II czytania w związku z poprawkami zgłoszonymi przez Radnych.

3.	Forum Osiedlowe data wpływu pocztą elektroniczną w dniu 16.11.2016	Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla	W celu zwiększenia frekwencji w wyborach osiedlowych proponujemy rozważenie możliwości wprowadzenia przedterminowego głosowania korespondencyjnego, analogicznie jak w innych wyborach, na zasadach opisanych w Kodeksie Wyborczym.	Zgodnie z art. 53a § 2 Kodeksu wyborczego w wyborach samorządowych głosowanie korespondencyjne jest możliwe tylko dla wyborców niepełnosprawnych. Prócz tego proces uruchomienia głosowania korespondencyjnego jest skomplikowany organizacyjnie. Przy wyborach do Rady Osiedla tworzy się odrębny wzór karty do głosowania dla każdego okręgu wyborczego. Procedura przygotowania pakietu wyborczego musiałaby być uruchomiona odrębnie dla każdego okręgu w każdym osiedlu. Ponadto Miasto musiałoby zawrzeć odrębną umowę z operatorem pocztowym na dostarczenie pakietów wyborczych. Nie wiadomo, czy operator pocztowy podjąłby się takiego zadania, gdyż już przy wyborach powszechnych jest to dla niego duże wyzwanie organizacyjne przy niewielkim zainteresowaniu wyborców.
		Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla - obwody głosowania	Również w celu zwiększenia frekwencji należy tworzyć komisje wyborcze „bliżej mieszkańców” – proponujemy aby obwody tworzone dla maksymalnie 10 000 mieszkańców (zamiast proponowanych 15 000), przy czym należy unikać tworzenia kilku komisji obwodowych w jednym miejscu.	§ 9. 1. W celu przeprowadzenia głosowania tworzy się obwody głosowania obejmujące od 500 do 15 000 mieszkańców, chyba, że szczególne okoliczności uzasadniają utworzenie obwodu głosowania o innej liczbie mieszkańców. Określenie górnego limitu do 15.000 mieszkańców nie wyklucza więc możliwości utworzenia obwodu o mniejszej liczbie mieszkańców. Ponadto zgodnie z propozycją zapisu § 10. 1. Najpóźniej w 50 dniu przed dniem wyborów, Miejska Komisja Wyborcza, po konsultacji z Komisją Rady Miejskiej właściwą do Rad Osiedli, ustala granice i numery okręgów wyborczych, granice i numery obwodów głosowania, liczbę radnych wybieranych w poszczególnych okręgach oraz wyznacza siedziby komisji obwodowych. Sposób poinformowania mieszkańców o propozycji wyznaczonych granic i siedzib obwodów określi MKW. Wykorzystany do tego celu będzie BIP i siedziby Rad Osiedli.
		Ordynacja wyborcza do Rady Osiedla	W przypadku nieutworzenia Rady Osiedla proponowane rozwiązanie przewiduje rozpisanie nowych wyborów na wniosek 10% mieszkańców. Wydaje się to zbyt wygórowanym pułapem, oznacza to bowiem konieczność zebrania ok. 3 000 – 4 000 podpisów (dla dużych osiedli). Proponujemy zmniejszyć ten próg do 500 osób, co umożliwi mniejszym grupom mieszkańców doprowadzenie do odtworzenia Rady Osiedla, jako organu samorządności najbliższemu lokalnym społecznościom.	Uwaga częściowo uwzględniona. Komisja proponuje, by Rada Miejska ponownie zarządzała wybory, na wniosek poparty przez 5 % wyborców. W związku z różną liczbą mieszkańców poszczególnych osiedli, liczba osób uprawnionych musi zostać wyrażona jako procent ogólnej liczby wyborców.
		Zakres zadań Osiedla oraz sposób ich realizacji	Proponujemy nadanie nowych, rzeczywistych kompetencji Radom Osiedli poprzez rozszerzenie katalogu zadań osiedla (par. 6 ust. 4 statutów Osiedli) o możliwość wnioskowania o realizację drobnych inwestycji osiedlowych w ramach wyodrębnionej w Budżecie Miasta puli środków inwestycyjnych (osobnej dla każdego osiedla). Wysokość tej puli dla każdego osiedla winna być przedmiotem osobnych ustaleń co do podziału, jednakże łączna kwota dla wszystkich osiedli powinna być nie mniejsza niż 1% Budżetu Miasta, tj. ok. 40 mln zł rocznie . Dzięki temu Rady Osiedla zyskają realny wpływ na realizowanie potrzeb inwestycyjnych (głównie infrastrukturalnych) mieszkańców osiedli.	Nie dotyczy zakresu konsultacji. Uwagi wykraczające poza zakres konsultacji będą przedmiotem analizy Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia.
			Należy wzmocnić również rolę opiniotwórczą Osiedli. W związku z tym proponujemy wprowadzenie obowiązku uzyskania przez Miasto opinii Rady Osiedla w procesie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz opinii do projektów Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego.	Nie dotyczy zakresu konsultacji. Uwagi wykraczające poza zakres konsultacji będą przedmiotem analizy Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia.
			Rady Osiedli, jako przedstawiciele lokalnej społeczności, winni być obecni przy wyłanianiu kierownictw lokalnych placówek (instytucji) publicznych , działających na terenie osiedla (np. dyrektorów szkół). W związku z tym proponujemy, aby przedstawiciel Rady Osiedli uczestniczył z prawem głosu w zespołach (komisjach) wyłaniających kierownictwa w/w placówek (instytucji).	Nie dotyczy zakresu konsultacji. Uwagi wykraczające poza zakres konsultacji będą przedmiotem analizy Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia.
			Należy zapewnić uczestnictwo Rad Osiedli w obradach Komisji Rady Miejskiej oraz sesjach Rady Miejskiej przy rozpatrywaniu zagadnień dotyczących osiedla. W związku z tym proponujemy nałożenie obowiązku na Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczącego Rady Miejskiej zapraszania przedstawicieli Rady Osiedla na obrady z prawem wyrażenia stanowiska w sprawach dotyczących danego osiedla lub wnioskowanych przez Radę Osiedla.	Nie dotyczy zakresu konsultacji. Uwagi wykraczające poza zakres konsultacji będą przedmiotem analizy Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia.
		§ 15. Statutu Osiedla	W Ordynacji Wyborczej, w § 15, ust. 2b proponujemy uzupełnić poprzez wpisanie wymogu zwołania sesji min. 48 godzin przed jej rozpoczęciem.	Komisja proponuje aby zasady zwoływania sesji były podobne do zasad obowiązujących przy zwoływaniu sesji Rady Miejskiej.

		§ 16. po ust. 6 Statutu Osiedla	W Statutach Osiedli, w § 16 po ust. 6 proponujemy dodać ust 7 w brzmieniu: „W przypadku niewywiązania się przez Przewodniczącego z obowiązku wskazanego w ust. 6 w terminie 10 dni od podjęcia uchwał, uchwały te sporządza i podpisuje Wiceprzewodniczący” – jest to rozwiązanie awaryjne na wypadek braku współpracy ze strony Przewodniczącego. Jednocześnie pozwala zachować statutowy termin przekazania podjętych uchwał Miastu w terminie 14 dni.	Uwaga uwzględniona. Komisja proponuje aby w tej dziedzinie obowiązywały zasady analogiczne jak przy podpisywaniu uchwał Rady Miejskiej.
		§ 20. ust. 2 Statutu Osiedla	Proponujemy nowe brzmienie paragrafu 20 ust. 2 statutów osiedli: „Po odczytaniu roty ślubowania radni obecni na sesji wyczytani w kolejności alfabetycznej powstają i wypowiadają słowo "Ślubuję" lub formułę "Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg". Radni nieobecni na pierwszej sesji oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie w pierwszym punkcie obrad pierwszej sesji, na której są obecni. Do złożenia ślubowania przez radnych, o których mowa w zdaniu drugim, nie jest wymagane kworum. W przypadku niezwołania sesji w ciągu trzech miesięcy od dnia uzyskania przez radnego mandatu w czasie trwania kadencji, ślubowanie od radnych przyjmuje Przewodniczący Rady Miejskiej”. Rozwiązanie to umożliwi funkcjonowanie Rady Osiedla w sytuacji wcześniejszego wygaśnięcia mandatów niektórym radnym. Ponadto nie będzie możliwe paraliżowanie prac Rady przez Zarząd, który utracił większość w Radzie.	Uwaga uwzględniona w projekcie Komisji w § 20: a) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Po odczytaniu roty ślubowania radni obecni na sesji wyczytani w kolejności alfabetycznej powstają i wypowiadają słowo "Ślubuję" lub formułę "Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg". Radni nieobecni na pierwszej sesji oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie w pierwszym punkcie obrad pierwszej sesji, na której są obecni.”, b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Jeżeli w czasie trwania kadencji, przez 3 miesiące od dnia podjęcia uchwały o wstąpieniu na zwolnione miejsce w Radzie kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie zostanie zwołana sesja umożliwiająca radnemu złożenie ślubowania, radny składa ślubowanie na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej.”;
4.	Przewodniczący Zarządu Osiedla Powstańców Śląskich data wpływu pocztą elektroniczną w dniu 16.11.2016	§ 35. Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	Jako reprezentant środowiska samorządów osiedlowych stanowczo sprzeciwiam się zmianie w ordynacji wyborczej do wrocławskich Rad Osiedli, która miałaby prowadzić do nieprzeprowadzania wyborów i niewyłaniania nowych radnych w przypadku, gdy liczba zgłoszonych kandydatów w danym okręgu będzie równa liczbie mandatów do obsadzenia. W moim odbiorze posunięcie to ma na celu wzmocnienie tendencji marginalizacji Rad Osiedli. Propozycje tego typu, zamiast wspomagać tę najbliższą mieszkańcom formę samorządu, w swej istocie służą raczej jej niszczeniu. Mamy więc do czynienia z sytuacją iście schizofreniczną: z jednej strony miasto powołuje i utrzymuje Osiedla, twierdzi nawet, że próbuje je wspierać, z drugiej zaś w swych faktycznych działaniach stara się je zwalczać. Propozycja ta stoi ponadto w rażącej sprzeczności z ogólnie przyjętymi normami dotyczącymi głosowań powszechnych. Oczywiście nie neguję, iż zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym organizację i zakres działania (w tym ordynację wyborczą) jednostki pomocniczej określa rada gminy. Nie można jednak zgodzić się, iż jest ona w tej kwestii całkowicie nieskrępowana. Ramą, w której powinny mieścić się tego typu uregulowania, są ogólnie obowiązujące zasady współżycia społecznego oraz szacunek dla ducha prawa. Dla nas takim odniesieniem są zapisy Kodeksu Wyborczego. Dokument ten jest w społeczeństwie powszechnie znany, jeśli nie na poziomie szczegółowych rozwiązań, to przynajmniej jako zbiór podstawowych zasad. Jedną z nich jest konstrukcja prawna, zgodnie z którą w przypadku równej liczby miejsc i kandydatów, mandaty obsadza się bez przeprowadzania wyborów. Zapewnia to zarówno ciągłość działalności organu, jak i pozwala na oszczędność kosztów. I choć formalnie taki wymóg nie jest nigdzie zapisany, praktyka legislacyjna wskazuje, iż akty prawne niższego rzędu, winny być zgodne z aktami nadrzędnymi. Zatem, nawet jeśli w tym wypadku nie wynika to bezpośrednio z przepisów, to postulat harmonizacji systemu prawa nakazuje stosowanie rozwiązań jednolitych. Nawet na przysłowiowy „chłopski rozum” trudno zgodzić się z sytuacją, w której zasady wyboru do Rady Osiedla, czyli organu dalece niższej rangi, są bardziej restrykcyjne niż w przypadku wyborów parlamentarnych czy samorządowych.	Uwaga częściowo uwzględniona w autopoprawce Komisji z dnia 24.11.2016 r. do projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli i załącznika 1a ordynacja wyborcza do Rady Osiedla. Sprawa ta będzie jeszcze przedmiotem analizy Radnych RMW ponieważ projekt uchwały został skierowany do II czytania w związku z poprawkami zgłoszonymi przez Radnych.
5.	Przewodniczący Zarządu Osiedla Powstańców Śląskich data wpływu pocztą elektroniczną w dniu 17.11.2016	§ 1 pkt 4 lit. a Statutu Osiedla	W § 1 pkt 4 lit. a proponujemy zwrot „licząc od dnia wyboru” zamienić na „licząc od dnia pierwszej sesji Rady” – praktycznie wszystkie organy wybieralne w naszym kraju rozpoczynają kadencję w momencie swego zaprzysiężenia. Doprecyzowanie to pozwala również na uniknięcie sytuacji, w której nie funkcjonują żadne organy Osiedla (poprzednie zakończyły kadencję, nowe jeszcze w praktyce jej nie rozpoczęły). W świetle dalszych zapisów projektu uchwały, które umożliwiają zwołanie pierwszej sesji nawet na 30 dni po dniu wyborów, sytuacja ta mogłaby stwarzać zagrożenie dla ciągłości zadań cyklicznych (kluby seniora, chóry, świetlice) czy też realizacji przyjętych na siebie zadań społecznych. W zestawieniu z treścią § 6 ust. 1 proponowanej ordynacji oznaczałoby to jednocześnie, że wybory musiałyby co kadencję odbywać się o miesiąc wcześniej.	Komisja proponuje zapis analogiczny do zapisu w ustawie o samorządzie gminnym odnoszącego się do trwania kadencji rady miejskiej (Art. 16).
		§ 1 pkt 8 lit. A	W § 1 pkt 8 lit. a należy doprecyzować zwrot „Rada Miejska może rozwiązać Radę”. Zaproponowane przez projektodawcę rozwiązanie pozostawia zbyt wiele wątpliwości interpretacyjnych oraz stwarza ryzyko licznych nadużyć. W takiej formie mogą liczyć się kwestie pozamerytoryczne: osobiste sympatie i antypatie, ale również sytuacja w której RM rozwiązuje RO, która swą aktywnością walczy o dobro swych mieszkańców, zaś dla RM jest przez to niewygodna (np. upublicznia nieudolność, kumoterstwo czy korupcję). Oznaczałoby to zarazem ograniczenie funkcji kontrolnej nad władzami miejskimi, jaki w imieniu swych mieszkańców ma obowiązek sprawować samorząd Osiedla. Należałoby zdecydowanie wybrać kierunek: albo pozostawić obligatoryjne rozwiązanie RO, albo całkowicie od tego odstąpić. Można również zastosować propozycję zawartą we wcześniejszej części niniejszego stanowiska.	Komisja proponuje aby w określonych okolicznościach Rada Miejska mogła rozwiązać Radę Osiedla, a nie była do tego zobowiązana. Analogiczne zapisy odnoszą się do nadzoru nad radą miejską w ustawie o samorządzie gminnym (Art. 96).
		§ 8 ust. 3 oraz § 10 ust. 1 Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	W § 8 ust. 3 oraz § 10 ust. 1 postulujemy zachowanie obowiązku skonsultowania podziału Osiedla na okręgi wyborcze z samorządem danego Osiedla. Stoimy na stanowisku, iż Miejska Komisja Wyborcza, a tym bardziej Komisja RMW właściwa ds. Rad Osiedli w oczywisty sposób nie będzie posiadała wystarczającej wiedzy w zakresie „wiedzi społecznych wynikających z tradycji oraz uwarunkowań przestrzennych, ekonomicznych, a także interesów miejscowej wspólnoty obywateli”.	Proponowany zapis nie wyklucza możliwości konsultacji z radami osiedli.
		§ 29 ust. 2 Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	W § 29 ust. 2 proponujemy wykreślenie słów „100% diety” – puryzm językowy.	Uwaga nieuwzględniona. Ponieważ cały paragraf 29 operuje wielkościami wyrażonymi w procentach dlatego dla czytelności zastosowano wyrażenie "100% diety".

6.	Przewodniczący Rady Osiedla Karłowice-Różanka data wpływu pisma 17.11.2016	§ 20. ust. 2 Statutu Osiedla	Po odczytaniu roty ślubowania radni obecni na sesji wyczytani w kolejności alfabetycznej powstają i wypowiadają słowo "Ślubuję" lub formułę "Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg". Radni nieobecni na pierwszej sesji oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie w pierwszym punkcie obrad pierwszej sesji, na której są obecni. Do złożenia ślubowania przez radnych, o których mowa w zdaniu drugim, nie jest wymagane kworum. W przypadku nie zwołania sesji w ciągu trzech miesięcy od dnia uzyskania przez radnego mandatu w czasie trwania kadencji, ślubowanie od radnych przyjmuje Przewodniczący Rady Miejskiej. " .	Uwaga częściowo uwzględniona w projekcie Komisji w § 20: a) ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Po odczytaniu roty ślubowania radni obecni na sesji wyczytani w kolejności alfabetycznej powstają i wypowiadają słowo "Ślubuję" lub formułę "Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg". Radni nieobecni na pierwszej sesji oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie w pierwszym punkcie obrad pierwszej sesji, na której są obecni.”, b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu: „2a. Jeżeli w czasie trwania kadencji, przez 3 miesiące od dnia podjęcia uchwały o wstąpieniu na zwolnione miejsce w Radzie kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, nie zostanie zwołana sesja umożliwiająca radnemu złożenie ślubowania, radny składa ślubowanie na piśmie na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej.”;
		Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla - wygaśnięcie mandatu radnego	"§ 37 z indeksem 52 W przypadku wygaśnięcia mandatu radnego, Rada stwierdzając wygaśnięcie mandatu, podejmuje uchwałę o wstąpieniu na zwolnione miejsce kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności. W głosowaniu nad taką uchwałą może wziąć udział osoba, która wstępuje na zwolnione miejsce w Radzie, po wcześniejszym złożeniu ślubowania, zgodnie z § 20 ust. 2. W przypadku stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego przez Radę Miejską Wrocławia, Rada Miejska Wrocławia podejmuje uchwałę o wstąpieniu na zwolnione miejsce kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności." Zaproponowane zmiany umożliwią funkcjonowanie Radzie Osiedla w sytuacji wcześniejszego wygaśnięcia mandatów niektórym radnym, gdy uzyskanie kworum pozwalającego na przyjęcie uchwały o wstąpieniu na zwolnione miejsce przez poszczególnych kandydatów, którzy w wyborach uzyskali kolejno największą liczbę głosów, a nie utracili prawa wybieralności, jest trudne do uzyskania. Ponadto nie będzie możliwe paraliżowanie prac Rady przez zarząd osiedla, który utracił poparcie Rady Osiedla. Przedstawiony projekt pozwoli na złożenie ślubowania przez radnych, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, a którzy na skutek celowych działań niewielkiej grupy dotychczasowych radnych nieprzychodzących na sesje Rady Osiedla, nie mogą złożyć ślubowania przez co Rada Osiedla nie może podejmować żadnych uchwał.	Uwaga częściowo uwzględniona w projekcie Komisji, która proponuje w ordynacji wyborczej do rad osiedli: w § 71. 1. W przypadku wygaśnięcia mandatu radnego, Rada Osiedla bez zbędnej zwłoki podejmuje uchwałę o wstąpieniu na zwolnione miejsce kandydata, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności. 2. W przypadku bezczynności Rady Osiedla, uchwałę, o której mowa w ust. 1, podejmuje Rada Miejska.
7.	Wrocławski Ruch Obywatelski Inicjatywa WrObywatel OK Wrocław 2018, data wpływu pisma 17.11.2016	§ 35. Ordynacji wyborczej do Rady Osiedla	W związku z odbywającymi się konsultacjami dotyczącymi projektu uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli, ogłoszonymi dnia 3 listopada 2016 roku, stanowczo sprzeciwiamy się propozycjom zmian w ordynacji wyborczej do Rad Osiedli, która przewiduje brak zawiązania Rady Osiedla oraz organizacji do niej wyborów, jeśli liczba kandydatów będzie równa liczbie miejsc w Radzie. Uważamy, iż zmiany w proponowanym zakresie będą stanowiły sztuczną i niepotrzebną barierę dla mieszkańców Wrocławia, którzy chcieliby zaangażować się w życie lokalnych społeczności poprzez działanie w Radzie Osiedli. Uważamy, iż jeśli pojawia się grupa społeczników, która chce działać dla dobra lokalnej społeczności, to należy tym osobom dać taką szansę, bez generowania dodatkowych barier. Uważamy, iż proponowany zapis w uchwale dot. ordynacji wyborczej do Rad Osiedli byłby jedynie sztucznym ograniczeniem, który byłby w dość prosty sposób omijany. Uważamy, iż tworzenie pustych zapisów prawnych jest kontrskuteczne. A takie zapisy mogłyby doprowadzić do konstrukcji systemu wyborczego opartego o kandydatów-słupów, którzy byłiby wpisani na listę, tylko po to, aby wybory się odbyły.Równocześnie zauważamy pozytywne zapisy obecnej ordynacji, które w sytuacji równej liczby kandydatów w stosunku do liczby miejsc w danej Radzie Osiedla, przewidują powołanie Rady Osiedla bez konieczności organizacji wyborów. Oznacza to, że miasto zyskuje podwójnie, gdyż zostają ograniczone koszty związane z organizacją wyborów do danej Rady Osiedla, a równocześnie lokalna społeczność otrzymuje jednostkę skupiającą aktywnych lokalnych samorządowców. W przypadku zmiany ordynacji wyborczej z dużym prawdopodobieństwem będziemy mieć do czynienia ze sztucznym omijaniem restrykcyjnych przepisów, poprzez zgłaszanie kandydatów-słupów, którzy nie byłiby zainteresowani realną działalnością w Radzie Osiedla, a jedynie pomogliby zawiązać Radę Osiedla aktywnym członkom lokalnej społeczności. To natomiast będzie się wiązało z koniecznością wydatkowania dodatkowych środków pieniężnych, które miasto mogłoby zaoszczędzić, gdyby przy równej liczbie kandydatów w stosunku do liczby miejsc, rada Osiedla byłaby po prostu powołana. W związku z powyższym wnioskujemy o wycofanie się z propozycji zmian przewidzianych w Rozdziale 7 projektu Ordynacji wyborczej do Rad Osiedla, paragraf 35. Zamiast proponowanych w konsultacjach zapisów paragraf powinien otrzymać brzmienie: „1. Jeżeli w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń, liczba zgłoszonych kandydatów w danym okręgu wyborczym nie jest większa od liczby radnych wybieranych w tym okręgu, osiedlowa komisja wyborcza wzywa, poprzez rozplakatowanie obwieszczeń, do dodatkowego zgłoszenia kandydatów. W takim wypadku termin zgłoszenia kandydatów ulega przedłużeniu o 5 dni. 2. Jeżeli w danym okręgu wyborczym liczba zgłoszonych kandydatów równa się liczbie mandatów, mandaty w tym okręgu otrzymuje się bez przeprowadzania wyborów. O fakcie tym właściwa komisja wyborcza zawiadamia niezwłocznie Miejską Komisję Wyborczą. 3. Jeżeli w wyniku postępowania, o którym mowa w ust. 1, nie zostaną zarejestrowane w danym okręgu wyborczym dodatkowe kandydatury, a liczba kandydatów będzie mniejsza niż liczba mandatów w danym okręgu, wyborów w tym okręgu nie przeprowadza się. O przyczynach nieprzeprowadzenia wyborów Miejska Komisja Wyborcza niezwłocznie powiadamia wyborców w drodze obwieszczenia. 4. W sytuacji, o której mowa w ust. 3, Rada Miejska ponownie zarządza wybory, na wniosek poparty przez 10% wyborców z okręgu.”. Uważamy, że proponowane przez Komisję Partycypacji Społecznej i Osiedli Rady Miejskiej Wrocławia zmiany spowodują osłabienie kształtowania postaw obywatelskich we Wrocławiu, narażają miasto na ryzyko dodatkowych kosztów oraz są niedemokratyczne. Uważamy, że Rady Osiedla należy wzmacniać, a wrocławian zachęcać do uczestnictwa w wyborach do Rad Osiedli, a proponowane przez Wnioskodawcę zmiany mogą mieszkańców zniechęcać do postaw obywatelskich.	Uwaga częściowo uwzględniona w autopoprawce Komisji z dnia 24.11.2016 r. do projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli i załącznika 1a ordynacja wyborcza do Rady Osiedla. Sprawa ta będzie jeszcze przedmiotem analizy Radnych RMW ponieważ projekt uchwały został skierowany do II czytania w związku z poprawkami zgłoszonymi przez Radnych.
Uwaga: W treści uwag/propozycji zachowano oryginalną pisownię z przesłanego pisma.				