



181

Pan Piotr Uhle
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, dnia 1 grudnia 2016r.

WIM.IP.0003.1.2016.AB

EZD_95977/2016/W

Dotyczy: **budowy Mostu Wschodniego i Alei Wielkiej Wyspy**

Szanowny Panie,

W nawiązaniu do zapytania z dnia 21 listopada 2016r. dotyczącego realizacji projektu „Aleja Wielkiej Wyspy” uprzejmie informuję:

Ad.2. Jaki był przyjęty przy uchwalaniu WPI harmonogram prac na budowę Alei Wielkiej Wyspy i Mostu Wschodniego? Jaki dokument określał te terminy?

Przy uchwalaniu WPI przyjęty był ramowy harmonogram nie wymagający stworzenia dodatkowego dokumentu ani nie rozstrzygający trybu w jakim zadanie będzie realizowane. Zakłada on:

Przetarg	- I-II kwartał 2017
Dokumentacja	- II kwartał 2017 – IV kwartał 2019
Realizacja	- IV kwartał 2018 – IV kwartał 2020

Ad.3. Czy realizacja w/w inwestycji przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem? W przypadku odpowiedzi negatywnej proszę o szczegółowe uzasadnienie.

Jeszcze tak, ale założeniem była realizacja zadania w oparciu o dofinansowanie ze środków z Unii Europejskiej.

Ad.4. Czy Gmina Wrocław ubiegała się o dofinansowanie w/w inwestycji ze środków Unii Europejskiej? Jeżeli tak proszę o podanie programu i priorytetu, w ramach którego złożony został wniosek i terminu złożenia wniosku.

Gmina Wrocław ubiega się o dofinansowanie ze środków z Unii Europejskiej. Dnia 29 kwietnia 2016r. złożyła wniosek o dofinansowanie projektu pn. „Budowa Alei Wielkiej Wyspy we Wrocławiu” w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 w trybie konkursowym, Priorytet IV: Rozwój sieci drogowej TEN-T i transportu multimodalnego, Działanie 4.2: Zwiększenie dostępności transportowej ośrodków miejskich leżących poza siecią drogową TEN-T i odciążenie miast od nadmiernego ruchu drogowego.

Ad.5. Czy złożony wniosek uzyskał opinię Instytucji Zarządzającej? Jeżeli tak to proszę o szczegółową informację o treści tej opinii i jej uzasadnienie. W przypadku decyzji odmawiającej udzielenia dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą proszę o informację czy Gmina Wrocław odwoływała się od tej decyzji, na jakiej podstawie prawnej zostało dokonane takie odwołanie, a także w jakim terminie zostało ono dokonane.

Wniosek uzyskał w dniu 9 września 2016 opinię negatywną Instytucji Organizującej Konkurs (Centrum Unijnych Projektów Transportowych). W uzasadnieniu podano, że „...zaplanowana przez Państwa inwestycja po zakończeniu nie będzie miała statusu drogi krajowej i nie spełnia kryterium formalnego”. Tym samym wniosek nie został skierowany do dalszej oceny.

Gmina Wrocław nie zgadza się z powyższą argumentacją i 30 września 2016 złożyła protest do Instytucji Zarządzającej POIiŚ za pośrednictwem Instytucji Organizującej Konkurs (CUPT). Informacja o wyniku rozstrzygnięcia protestu zostanie przekazana zgodnie z art.57 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowych w perspektywie finansowej 2014-2020 (przewidujemy, że do końca 2016r. powinna być decyzja w zakresie złożonego protestu).

Ad.6. Czy w przypadku negatywnego rozstrzygnięcia wniosku o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej Gmina Wrocław ma przygotowane alternatywne rozwiązanie, które pozwoli wywiązać się ze zobowiązań zawartych w Wieloletnim Planie inwestycyjnym? W przypadku odpowiedzi przeczącej proszę o uzasadnienie, w przypadku odpowiedzi twierdzącej proszę o przedstawienie takiego rozwiązania, a także informację kiedy zostały rozpoczęte prace nad przygotowaniem takiego rozwiązania.

W przypadku negatywnego rozstrzygnięcia protestu i tym samym nie uzyskania dofinansowania ze środków unijnych przewidujemy realizację inwestycji w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego.

Ad.1. Kiedy rozpisane zostaną postępowania rozstrzygające o kluczowych dla w/w inwestycji kwestiach (wyłonienie wykonawcy projektu architektonicznego i budowlanego, wybór generalnego wykonawcy)?

W związku z powyższym, że finansowanie jest kluczowym elementem realizacji zadania – rozstrzygające kwestie i określenie kamieni milowych zostanie rozpisane po otrzymaniu opinii Instytucji Zarządzającej POIiŚ.

Z poważaniem,

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Elżbieta Urbanek

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej
2. Biuro Prezydenta I.dz. 228910
3. WIM-DO