

Wrocław, 1 lipca 2013 r.

Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
MKUA.6721.39.2013

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław

OPINIA

o projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu

Na podstawie art. 17 pkt 6 lit. a tiret pierwszy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r. poz. 647 z późn. zm.) Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna opiniuje projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, z następującymi uwagami:

1. MKUA uznaje jako niewłaściwą propozycję nadbudowy bryły budynku nr 18 przy ulicy Włodkowica. Również nie do przyjęcia jest zdaniem Komisji dopuszczenie rozbudowy tego budynku w formie nadmiernie rozcłonkowanej. W miejsce zaproponowanego rozwiązania - jeśli w ogóle rozbudowa jest konieczna - Komisja sugeruje jej realizację w formie zwartej kubatury, uwzględniającej zalecenia konserwatorskie dotyczące zachowania zachodniej fasady budynku. Rozbudowa budynku powinna następować w sposób przestrzennie nieinwazyjny w stosunku do półkolistej absydy, wieńczącej budynek od strony północnej.
2. Komisja uznaje jako deprecjonującą przestrzennie propozycję rozbudowy budynku nr 16 przy ul. Włodkowica w formie parterowej kubatury.
3. Projekt planu, zdaniem Komisji, jest „przeregulowany” w sferze rozwiązań przestrzennych i materiałowych.

Wszystkie uwagi i wnioski Komisji zgłoszone w trakcie dyskusji powinny zostać starannie rozważone przez zespół projektowy.

Przewodniczący MKUA

Włodzimierz Szostek



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

WSI.410.278.2013.KM

Departament Architektury i Rozw.
Biuro Rozwoju

Wpł. 07-08-2013

2790
P. Cichowski

OPINIA

Wrocław, dnia 1 sierpnia 2013 r.

Prezydent Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
55 – 030 Wrocław

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) i art. 17 pkt 6 lit. a tiret trzecie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.) oraz w odpowiedzi na wniosek znak: BRW-DPP1.6721.1.7.2013.KHL z dnia 5 lipca 2013 r. (data wpływu: 9 lipca 2013 r.) w sprawie zaopiniowania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

opiniuję pozytywnie

przedmiotowy projekt planu wraz z prognozą, wnosząc następujące uwagi.

W rozdziale 6 prognozy znalazło się stwierdzenie, iż (...) prognoza nie prezentuje rozwiązań alternatywnych do proponowanych w ustaleniach planu uznając, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków rozwoju Wrocławia. Rzetelne wariantowanie jest zawsze istotnym elementem oceny oddziaływania na środowisko bez względu na rodzaj i charakter ustaleń projektowanego dokumentu. Zatem w opracowaniu winny zostać zamieszczone przykłady proponowanych rozwiązań opejonalnych.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu
Agnieszka Pawliszak-Czarnecka
Agnieszka Pawliszak-Czarnecka
Naczelnik Wydziału
Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku
oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

Naczelnik
Wydziału Techniki i Zaopatrzenia
Sudeckiego Oddziału Straży Granicznej
im. Ziemi Kłodzkiej – w likwidacji

ul. Wyspiańskiego 2
57-300 Kłodzko
tel. +48748623900
fax +48748623794



P. Adamowicz
Spółdzielca Aktywności i Rozwoju
Biuro Rozwoju Wrocławia

Kłodzko, dnia 16.10.2013 r.
egz. pojedynczy

FAX SU-01/4200/X/13
16 PAZ 2013

wpt. 16-10-2013
dz. 3596

Biuro Rozwoju Wrocławia

ul. Świdnicka nr 53

50 - 030 WROCLAW

FAX Nr 71-7778659

dotyczy: zagospodarowania przestrzennego Gminy Wrocław

W odpowiedzi na pismo Nr BRW.DPP1.6721.21.8.2013.KHL z dnia 10 października 2013 r., w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu,

Sudecki Oddział Straży Granicznej im. Ziemi Kłodzkiej – w likwidacji, uprzejmie informuje, że nie wnosi uwag do w/w projektu.

p.o.

mjr SG Małgorzata LISZKA - WYSTĘPSKA

Nr	708
Teleg. wch.	
Teleg. wych.	16 PAZ 2013
	5036

Wykonano w egz. poj. - po wysłaniu s/a
Sporz. / wyk. Ł.K. 74 - 8623207,
dnia 16.10.2013 r.



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

IF-PP.743.490.2013.BS4

21-10-2013

dz. 3844
P. Cichowski

Wrocław, dnia 16 października 2013 r.

POSTANOWIENIE Nr 386/WR/13

Na podstawie art.106 §5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), zgodnie z art.17 pkt 6 lit. b oraz art. 24 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz.U. z 2012 r., poz.647 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia z dnia 10 października 2013r., znak: BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL,

uzgadniam

w zakresie zadań rządowych

o których mowa w art.48 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu.

(uchwała o przyst. Nr XXXVII/853/13)

UZASADNIENIE

Dla terenu objętego przedmiotowym planem miejscowym brak jest programów zawierających zadania rządowe służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w Warszawie, ul Wspólna 2/4, za pośrednictwem Wojewody Dolnośląskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Prezydent Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
2. a/a – IF-PP.BS4

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Stachera
KIEROWNIK ODDZIAŁU

Wpł. 23-10-2013



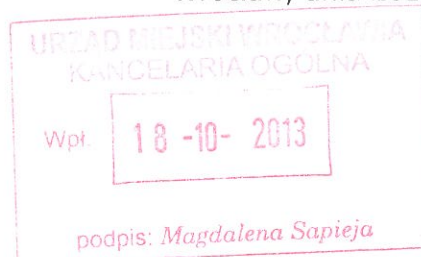
ZDIUM

ZARZĄD DRÓG I UTRZYMANIA MIASTA

L. dz. 3675

Wrocław, dnia 2013-10-16

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław



TUP.070.28.95313. 97277 .2013.EK

Dotyczy: uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu (uchwała Rady Miejskiej Wrocławia nr XXXVII/853/13 z dnia 17 stycznia 2013r.).

W nawiązaniu do Państwa wystąpienia z dnia 10.10.2013r. (data doręczenia do ZDIUM 10.10.2013r.) w ww. sprawie, Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta uprzejmie informuje, że uzgadnia przedmiotowe opracowanie bez uwag.

Z poważaniem Z-ca Dyrektora ds. Technicznych

Grażyna Wojewódzka



Sprawę prowadzi: Eliza Karpińska, tel. 071-376-07-70

Otrzymują:

1. Adresat,
2. ZDIUM TUP a/a.



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PREZES
URZĘDU LOTNICTWA CYWILNEGO

Piotr Ołowski

ULC-LTL-2/54-1147/01/13

Departament Architektury i Rozwoju

wpl. 25-10-2013

3715

P. Cichowski

gmr

Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50-030 Wrocław



000000640565

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 28 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2012 r. poz. 933 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 i 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu wystąpienia Urzędu Miejskiego Wrocławia (pismo znak: BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL z dnia 10 października 2013 r.), w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, postanawiam:

uzgodnić

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, zgodnie z przesłaną dokumentacją.

Ponadto informuję, że obszar opracowania znajduje się w zasięgu działania lotniczego urządzenia naziemnego tj. radaru dozoru (numer z rejestru: SUR/M/B/2007/1/2008), którego właścicielem jest Polska Agencja Żeglugi Powietrznej, ul. Wieżowa 8, 02-147 Warszawa.

Powyższe postanowienie uwzględnia ograniczenia zabudowy jedynie w odniesieniu do obiektów lotnictwa cywilnego.

Zgodnie z art. 107 § 4 Kpa, w związku z art. 126 Kpa niniejsze postanowienie nie wymaga uzasadnienia.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa w związku z art. 141 i art. 144 i art. 106 § 5 Kpa stronie służy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

L. up. Prezes ulc
DEPARTAMENT LOTNICTWA
Naczelnik LTL-2
MPs
mgr inż. Magdalena P.



**Regionalny Zarząd
Gospodarki Wodnej
we Wrocławiu**

Dbamy o przyszłość naszych wód

ul. C. K. Norwida 34, 50-950 Wrocław

Centrala: (71) 337 88 00

Sekretariat: (71) 337 88 88

Fax: (71) 328 50 48

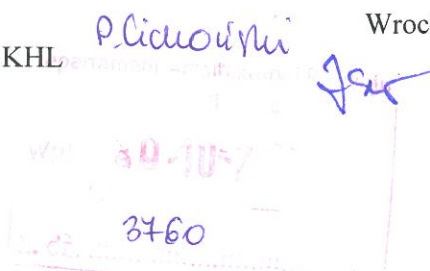
e-mail: sekretariat@wroclaw.rzgw.gov.pl

www.wroclaw.rzgw.gov.pl

NIP: 898-20-13-651

Wasz znak: BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL

Nasz znak: ZP/U/7121/1431/13



Wrocław, dnia 23 października 2013 r.

**Prezydent Wrocławia
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50 – 030 Wrocław**

Dotyczy: projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu

Odpowiadając na pismo uprzejmie informujemy, że zgodnie z art. 4a pkt. 2 ustawy z dnia 18.07.2001 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) uzgodnienia z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wymagają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Po zapoznaniu się z ustaleniami miejscowego planu jw. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu stwierdza, że według posiadanych informacji na terenie objętym planem nie występują: strefy ochronne ujęć wody, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych oraz obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi w rozumieniu przepisów ustawy *Prawo wodne*.

Wobec braku zaistnienia przesłanek wynikających z przepisów prawnych przedłożony plan nie podlega uzgodnieniu z Dyrektorem RZGW.

Z-ca Dyrektora
d/s zasobów wodnych
Barbara Mońka
mgr inż. Barbara Mońka

Do wiadomości:

➤ NZW, ZP, ZO, ZZ, a/a

Sprawę prowadzi Dział Ochrony Przeciwpowodziowej i Uzgodnień – tel. /71/ 347 94 10

PREZYDENT WROCŁAWIA
Biuro Rozwoju Wrocławia
ul. Świdnicka 53
50 – 030 Wrocław

23. 10. 2013

POSTANOWIENIE Nr 281/Wrocław/13

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (tj. Dz.U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 17 pkt 6 lit. b, tiret czwarte ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tj. Dz.U. z 2012 r. poz. 647, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia, pismo nr BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL z dnia 10.10.2013 r. otrzymane w dniu 11.10.2013 r.

uzgadniam:

w zakresie potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa, będących w kompetencji Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu,

o których mowa w art. 1 ust. 1, pkt 2 oraz art. 4 ust. 3 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, w granicach określonych w części graficznej.

UZASADNIENIE

Przyjęte w opracowaniu rozwiązania nie kolidują z funkcjonowaniem obiektów (urządzeń) wojskowych.

*

* *

Na niniejsze postanowienie stronie przysługuje prawo wniesienia zażalenia do Szefa Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych w Bydgoszczy za pośrednictwem Szefa Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu, w terminie do 7 dni od dnia jego doręczenia.

Załącznik 1 :Płyta CD- tylko adresat



**SZEF
WOJEWÓDZKIEGO SZTABU WOJSKOWEGO
WE WROCŁAWIU**

płk Waldemar BARTŁOMIEJCZAK

Wykonano w 2 egz.

1. Egz. nr 1 – a/a (T:2/5)

2. Egz. nr 2 – adresat

K.G. (tel.71 7656036)

14.10.2013 r.

C:\Documents and Settings\K.Cieslak\Pulpit\ZAGOSPOD\ZASADNICZE\Postanowienia-Uzgodnienia\Prezydent Wrocławia 281.doc

IRT/PR.421-716/2825/13

Postanowienie Nr 338/421/13

Na podstawie art. 106 § 5 kpa (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 24 ust.1 i art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia,
działającego w imieniu Miasta Wrocław,
pismo: BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL z dnia 10.10.2013 r.,
data wpływu do UMWD – 15.10.2013 r.,
data wpływu do IRT – 21.10.2013 r.,

w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu

Zarząd Województwa Dolnośląskiego

R. JURKOWLANIEC
R. MOTON
Y. TUŻNIAK
W. CAŁEBOSZ

P. Cichowski JSW
Departament Architektury i Rozwoju
Plan. Rozwoju Wrocławia
wpł. 13-11-2013
3501

Postanawia

Uzgodnić projekt ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie jego zgodności z zadaniami rządowymi i samorządu województwa, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 i art. 48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego, przyjętym Uchwałą Nr XLVIII/873/2002 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 sierpnia 2002 r. i opublikowanym w Dz. Urz. Woj. Doln. Nr 4, poz. 100 z dnia 20 stycznia 2003 r., na ww. terenie nie zostały wprowadzone programy służące realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Uzasadnienie

Stosownie do art. 107 § 4 kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, ponieważ uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu, za pośrednictwem Zarządu Województwa Dolnośląskiego, w terminie siedmiu dni od daty otrzymania postanowienia.

Otrzymują:

- Prezydent Wrocławia
ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław
- Zarząd Województwa Dolnośląskiego
- IRT a/a

Sprawę prowadzi
A. Pytlarz/ tel. 71 348-70-24

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego
Rafał Jurkowlaniec



3494
P. Wichowski

50-156 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11
☎(071) 3436501, 3441449

dwkz@dwkz.pl

<http://wosoz.ibip.wroc.pl/public>

WZN.5150. 411 .2013.EK

Wrocław, dnia 28 październik 2013

POSTANOWIENIE nr 1235 /2013

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz.1568 ze zm.), art. 17 pkt 7 lit. b, art. 24 ust 1 i art. 25 ust.1, w związku z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 ze zm.), w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Prezydenta Wrocławia**, pismo symbol BRW.DPP 1.6721.21.8.2013.KHL, z dnia 10 października 2013 r., wpł. 15 października 2013 r.

postanawiam

odmówić uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica, w związku z uchwałą Rady Miejskiej Wrocławia Nr XXXVII/853/13 z dnia 17 stycznia 2013 r., składający się z:

części tekstowej i graficznej, tj. rysunku planu w skali 1:1000, stanowiące załącznik do niniejszego postanowienia.

oraz określam warunki na jakich uzgodnienie w/w planu może nastąpić:

1. Skreślić w § 8 ust. 4 lub ustalić następujący zapis :celem ochrony zabytków, o których mowa w ust.2 pkt 2 jest zachowanie ich dla przyszłych pokoleń w takim stanie aby stanowiły świadectwo minionej epoki,
2. W § 8 ust. 3 w miejsce istniejącego zapisu dotyczącego określenia przedmiotu ochrony budynków zabytkowych wprowadzić zapis: przedmiotem ochrony jest bryła obiektów, wystrój elewacji oraz wnętrze.
3. W § 8 skreślić ust.4, pkt.2 dotyczący nadbudowy budynku w jednostce 2U-MW (Włodkowica 16) oraz w § 17 ust 2 pkt 3 skorygować odpowiednio dopuszczalną wysokość budynku, w taki sposób, że nadbudowy tego budynku nie dopuszcza się.
4. W § 17,ust.2 , pkt. 3 skorygować zapisy dotyczące możliwości rozbudowy budynku w taki sposób , że rozbudowy nie dopuszcza się.
5. W § 16, ust.2,pkt 5) skorygować wymiar pionowy budynku w taki sposób ,że nadbudowa szklaną konstrukcją nie może być wyższa niż 3 m oraz powinna być odsunięta od krawędzi zewnętrznych wschodnich (od strony ul. Włodkowica) budynku co najmniej 1.5 m oraz co najmniej 5 m od krawędzi elewacji północnej. Dopuszcza się nadbudowę formą przeszklonego belwederu jedynie w centralnej (środkowej) części dachu.
6. W §16, ust.2 , pkt 5) ustalić wymiar pionowy budynku do wysokości nie większej niż ta, na której znajduje się gzyms międzykondygnacyjny, z założeniem pozostawienia tego gzymsu nad częścią dobudowaną.

UZASADNIENIE

Prezydent Wrocławia przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu do uzgodnienia projekt miejscowego planu zagospodarowania w rejonie centralnej części bulwaru Tadeusza Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu w trybie art. 17 pkt 7, art. 23, 24 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku nr 80, poz. 717 z późn. zmianami). W obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się Stare Miasto we Wrocławiu wpisane do rejestru zabytków decyzją nr A/1580/212 z dnia 12.05.1967 r. oraz objęte ochroną jako Pomnik Historii. Zgodnie z zapisem art. 6 cytowanej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami - ochronie i opiece podlega obszar historycznego układu urbanistycznego Starego Miasta we Wrocławiu oraz poszczególne obiekty budowlane, w tym wypadku kamienice przy ul. Włodkowica 16 i 18, które indywidualnie są w wykazie zabytków nieruchomych, o którym mowa w art. 7 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 75, poz. 474).

Analizując uwarunkowania zawarte w niniejszym planie organ konserwatorski stwierdził, że nie chroni on wystarczająco zabytków w tym obszarze, tj. kamienic przy ul. Włodkowica 16 i 18 oraz zabytkowego układu urbanistycznego.

Przedmiotowy plan określa dopuszczalne zmiany w zabytkowych budynkach, polegające na ich rozbudowie i nadbudowie przez co mogą zatracić zabytkowy charakter, jednocześnie poprzez dopuszczenia nadbudowy i rozbudowy plan ten prowadzi do niekorzystnych przekształceń w historycznym, wpisanym do rejestru zabytków, układzie urbanistycznym Starego Miasta.

W planie przyjęto błędne i niezgodne z obowiązującymi przepisami cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami cele ochrony budynków przy ul. Włodkowica 16 i 18 ograniczając te cele do: a) wyeksponowania balustrady wieńczącej budynek, b) ucytelnienia historycznej formy budynku w przypadku jego nadbudowy i rozbudowy, c) nawiązanie do historycznych podziałów elewacji poprzez odpowiedni dobór artykulacji i materiałów. Jakkolwiek nie można odmówić słuszności tym postulatom, to należy stwierdzić, że cele te zostały dobrane wybiórczo, są niekompletne, z pominięciem wielu istotnych elementów, takich jak np. ochrona wystroju, podziałów i kolorystyki elewacji, stolarki okien i drzwi, wewnętrznych elementów wystroju, a także układu przestrzennego, ukształtowania bryły – czyli tego wszystkiego co czyni dany obiekt integralnym, wartościowym zabytkiem,

świadectwem minionej epoki. W tym miejscu należy zacytować art.3, ust.1 ww ustawy, definicję zabytku nieruchomego : zabytek – nieruchomość lub rzecz ruchoma, ich części lub zespoły, będące dziełem człowieka lub związane z jego działalnością i stanowiące świadectwo minionej epoki bądź zdarzenia, których zachowanie leży w interesie społecznym ze względu na posiadaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Cele ochrony zabytków, określone w art.4 ustawy o ochronie zabytków zdefiniowano w sześciu punktach, m.in. polegają na „zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków”. W ocenie organu ochrony zabytków cele sformułowane w rozpatrywanym projekcie planu miejscowego są niezgodne z zasadami ochrony zabytków, gdyż nie zapewniają pełnej ochrony tym obiektom.

Jeżeli w niniejszym planie uznano za konieczne wymienianie tych celów - to należy wymienić wszystkie lub uogólnić, zgodnie z zapisem ustawowym.

Ustalając w niniejszym planie zasady dotyczące ochrony i kształtowania środowiska , w ust.3 określono, że przedmiotem ochrony budynków, o których mowa w ust.2 pkt2 są historyczne podziały i detale architektoniczne. Nie jest to właściwe określenie, gdyż przedmiotem ochrony tych zabytków jest również wnętrze i bryła. Pominięcie tych dwóch istotnych elementów stanowi przekaz, że dla ochrony wartości zabytkowych przedmiotowych budynków wystarczająca jest jedynie dbałość o historyczne podziały i detale architektoniczne, można je natomiast dowolnie przekształcić wewnątrz, nadbudować i rozbudowywać. W ocenie organu konserwatorskiego konieczne jest uzupełnienie zakresu przedmiotu ochrony budynków przy ul. Włodkowica 16 i 18 o bryłę i wnętrze.

Plan zakłada nadbudowę budynku przy ul. Włodkowica 18 do wysokości 18,5 m oraz rozbudowę od strony elewacji tylnej o obiekt wysokości do 5 m.

Analizując wystrój zewnętrzny budynku stwierdzono, że gzyms międzykondygnacyjny nad parterem znajduje się na wysokości niższej niż 5 metrów. Należy zatem doprecyzować wymiar pionowy budynku w taki sposób , aby gzyms ten znajdował się ponad planowaną rozbudowę , co pozwoli na zachowanie bez zniszczeń wystroju elewacji budynku.

Odnosnie nadbudowy budynku stwierdza się, że dopuszczalna w planie nadbudowa do wysokości 18,5 m na całym rzucie budynku spowodowałaby bardzo duże przekształcenie kamienicy, która - w ocenie organu - straciłaby cechy zabytku , o których mowa w ww art.3 ustawy o ochronie zabytków. Budynek przy ul. Włodkowica posiada skończony, jednorodny wystrój elewacji oraz przemyślane ukształtowaną, zróżnicowaną bryłę, z bardzo dobrą ekspozycją od strony od niezabudowanego zieleńca oraz od strony placu Jana Pawła II. Kamienica przy nr 18 jest pierwszą w zachodnim ciągu zabudowy ul. Włodkowica przez co

optycznie wprowadza w historycznie ukształtowany pejzaż XIX –wiecznego miasta. Zabudowa ulicy poniosła duże straty w czasie II wojny światowej , toteż szczególnej dbałości i ochrony przed przekształceniami wymagają zachowane autentyczne jej fragmenty, jak właśnie kamienica nr 18. Mając na względzie powyższe, jak też zwieńczenie kamienicy balustradą o zróżnicowanej wysokości, co ma istotny wpływ na wartości architektoniczne obiektu, za jedyną dopuszczalną formę nadbudowy uznano niewielki belweder we centralnej części dachu.

Budynek przy ul. Włodkowica 16 to 4 - kondygnacyjna kamienica , nakryta płaskim dachem. W planie dopuszczono nadbudowę do wys.22 m oraz rozbudowę od strony elewacji tylnej dobudówką o wysokości nie większej niż 5 m. Kamienica nr 16 posiada jednolicie opracowany wystrój obu elewacji; elewacja zachodnia, od strony fosy, posiada 7 osiowy ryzalit (ok.25 m długości), przy którym na długości do ok. 15 zaplanowano dobudówkę. Takie usytuowanie dobudówki wprowadza chaos kompozycyjny, powoduje rozerwanie istniejących związków architektoniczno-przestrzennych przez wprowadzenie dodatkowego ryzalitu. Jednocześnie spowoduje zubożenie wystroju elewacji , której istotnym elementem są balkony; balkon nad wejściem do budynku - przy dopuszczeniu dobudówki o parametrach wskazanych w planie – musiałby ulec likwidacji. Ogran konserwatorski dopuszcza rozbudowę kamienicy nr 16, jednak w sposób przemyślany , w powiązaniu przestrzennym z rozbudową przewidywaną dla budynku sąsiedniego (nr 18).

Odnosząc się do nadbudowy kamienicy do wysokości 22 m. należy stwierdzić, że to co decyduje o zabytkowym charakterze budynku – poza wystrojem elewacji - to jest ukształtowanie i gabaryt, typowe dla wrocławskich kamienic czynszowych : 4 kondygnacje i półpiętro strychowe , nakryte płaskim dachem o lekko wysuniętym okapie z gzymsem wieńczącym. Nadbudowa kamienicy o dodatkową kondygnację spowoduje utratę wartości zabytkowych rozumianych jako historyczny przekaz , świadectwo minionej epoki, o której mowa.

W ocenie organu dopuszczenia nadbudowy i rozbudowy kamienic przy ul. Włodkowica 16 i 18 stanowią zagrożenie dla zabytków , dla ich autentyczności , która stanowi naczelną wartość dziedzictwa kulturowego.

Zgodnie z art. 4 ust. 6, art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w powiązaniu z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach określa się rozwiązania niezbędne dla zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji. Wniesienie powyższych warunków wskazanych w sentencji postanowienia jest z punktu widzenia konserwatorskiego owym niezbędnym rozwiązaniem. W myśl art. 15 ust 1 i 2

ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80 poz. 717 z 2003 r.) projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162 poz. 1568 z 2003r ze zm.). Wobec braku w tekście uchwały w/w warunków należało stwierdzić, że przedmiotowy projekt planu nie zawiera koniecznych ustaleń dotyczących ochrony zabytków na tym terenie i wymaga korekty.

Wobec powyższego należało odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu planu.

Pouczenie: na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, w ciągu 7 dni; licząc od daty doręczenia niniejszego pisma.

*Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu*
mgr Barbara Nowak-Obelinda

Otrzymuje:

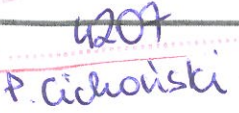
Prezydent Wrocławia - Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

1. a/a tk –Wrocław, Stare Miasto

50-156 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11
☎ (071) 3436501, 3441449
WZN.5150.457.2013.AC
l. dz. 37550-13

dwkz@dwkz.pl



 <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public>
Wrocław, dn. 12.12.2013 r.

POSTANOWIENIE nr 1388/2013

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162 poz.1568 ze zm.), art. 17 pkt 7 lit. b, art. 24 ust 1 i art. 25 ust.1, w związku z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., poz. 647), w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013.267 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku **Prezydenta Wrocławia**, pismo znak BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL-2 z dnia 26.11.2013 r. (wpł. dn. 29.11.2013 r.),

postanawiam

odmówić uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, składającego się z:

1. części tekstowej, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego postanowienia,
2. części graficznej tj. rysunku planu w skali 1:500, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego postanowienia

oraz określam warunki na jakich uzgodnienie w/w planu może nastąpić:

1. należy obniżyć wysokość nadbudowy części budynku oznaczonej jako wydzielenie wewnętrzne B w jednostce 1U-MW do ok. 3 – 3,5 m (zapisy § 16 pkt 2 ppkt 5 tekstu planu i maksymalna wysokość ok. 16 – 16,5 m);
2. należy skorygować obowiązującą oraz obowiązującą ciągłą linię zabudowy wyznaczoną w obrębie jednostki 1U-MW w taki sposób, aby możliwe było zlokalizowanie nadbudowy dokładnie w granicach wydzielenia wewnętrznego B;
3. od strony fosi nadbudowa budynku nr 16 powinna przebiegać jako nieco cofnięta względem krawędzi budynku w taki sposób, aby możliwe było zachowanie zlokalizowanej w tym miejscu balustrady; dodatkowo, zapisy dotyczące balustrady jako chronionego elementu wystroju architektonicznego obiektu należy wprowadzić w tekście planu;
4. należy skorygować nieprzekraczalną linię zabudowy wyznaczoną dla rozbudowy budynku nr 18 (wydzielenie wewnętrzne A) zgodnie z przebiegiem uzgodnionym w poprzednich wersjach planu;
5. w § 6 pkt 10 tekstu planu należy wyeliminować możliwość sytuowania urządzeń budowlanych i technicznych na wszystkich dachach budynków objętych przedłożonym planem.

UZASADNIENIE

Prezydent Wrocławia w dniu 26.11.2013 r. przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków we Wrocławiu do uzgodnienia projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, w trybie art. 17 pkt 7, art. 23, 24 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., poz. 647). W obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się część Starego Miasta we Wrocławiu, wpisanego do rejestru zabytków decyzją nr A/1580/212 z dnia 12.05.1967 r., a także objętego ochroną jako Pomnik Historii. Zgodnie z wyżej cyt. ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, „*Ochrona zabytków polega w szczególności na podejmowaniu przez organy*

administracji publicznej działań mających na celu: zapewnienie warunków prawnych, organizacyjnych i finansowych umożliwiających trwałe zachowanie zabytków oraz ich zagospodarowanie i utrzymanie” (ust.1), a także „uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska” (ust.6). Natomiast opieka nad zabytkiem (zgodnie z art. 5 ust. 4 cytowanej ustawy) polega w szczególności na zapewnieniu warunków „korzystania z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości”. Zgodnie z art.6 ust.1 p. b i ust 3 p. a „Ochronie i opiece podlegają bez względu na stan zachowania zabytki nieruchome będące w szczególności układami urbanistycznymi, ruralistycznymi i zespołami budowlanymi”.

Zgodnie z art. 6 cytowanej ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami podlega w tym przypadku historyczny układ urbanistyczny Starego Miasta we Wrocławiu, czyli m. in. układ, przebieg, szerokość i rozplanowanie dróg i placów, historycznie ukształtowana parcelacja, historyczny sposób zagospodarowania terenu, ukształtowanie zieleni i cieków wodnych, zachowanie linii zabudowy, a także skala i gabaryty zabudowy, która współtworzy poszczególne wnętrza urbanistyczne i krajobraz architektoniczno-kulturowy tej najcenniejszej części Wrocławia. Natomiast budynki zlokalizowane na terenie objętym przedłożonym planem przy ul. Pawła Włodkowica 16 i 18 są indywidualnie ujęte w wykazie zabytków, spełniającym wymogi art. 7 ustawy z dnia 18 marca 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Wykaz ten jest przewidziany do ujęcie w gminnej ewidencji zabytków w rozumieniu obowiązujących obecnie przepisów. Budynki te wobec tego, zgodnie z art. 3 pkt 1 w/w ustawy stanowią zabytki nieruchome, podlegające ochronie w zakresie utrzymania m. in. ich kształtu architektonicznego: bryły architektonicznej, gabarytów, kompletnie zachowanej artykulacji ich elewacji (wraz ze stolarką okienną i drzwiową, wielkością i rozmieszczeniem otworów okiennych i drzwiowych i detalami architektonicznymi), oryginalnych materiałów, zastosowanych do ich wzniesienia, a także zachowanych elementów układu i wystroju ich wnętrza.

Analizując uwarunkowania zawarte w przedłożonym do zaopiniowania planie miejscowym organ konserwatorski stwierdził, że nie chroni on wystarczająco zabytków na tym obszarze, czyli historycznego układu urbanistycznego wrocławskiego Starego Miasta, wpisanego do rejestru zabytków i uznanego za Pomnik Historii, a także kamienicy przy ul. P. Włodkowica 18, współtworzącej ten układ i indywidualnie ujętej w wykazie zabytków.

Przedłożony projekt miejscowego planu zakłada rozbudowę i nadbudowę budynku nr 18 oraz nieznaczne podwyższenie ostatniej kondygnacji budynku nr 16. Dla tego ostatniego zamierzenia organ konserwatorski nie wnosi uwag i akceptuje zaproponowaną wysokość 20 m, jednak nadbudowa budynku nr 18 jest możliwa jedynie w wypadku spełnienia wymogów konserwatorskich, wskazanych w sentencji niniejszego postanowienia. Zdaniem organu ochrony zabytków, wysokość nadbudowy planowana w obrębie wydzielenia wewnętrznego B przekracza dopuszczalną przez organ ochrony zabytków skalę i spowoduje zaburzenie proporcji a tym samym kompozycji architektonicznej istniejącej kamienicy. W stosunku do najniższego punktu pokrycie dachu budynku nr 18, nadbudowa ta osiągnie wysokość ok. 4,5 m (wysokość całego budynku w tej części określona do 17,5 m), przekraczając tym samym dopuszczalny przez organ ochrony zabytków zakres ingerencji w jego kompozycję architektoniczną. Nadbudowa o tak sformułowanych parametrach zdominuje bryłę budynku zabytkowego i go przytłoczy, doprowadzając tym samym do deformacji i utraty jego wartości zabytkowych. Zdaniem organu konserwatorskiego należy obniżyć wysokość nadbudowy do osiągnięcia maksymalnej wysokości ok. 16 – 16,5 m. Z podobnych względów organ konserwatorski wnosi o skorygowanie wyznaczonych dla nadbudowy linii zabudowy. W postanowieniu nr 1235/2013 z dnia 28.10.2013 r. organ konserwatorski sformułował potrzebę lokalizacji planowanej nadbudowy w centralnej części dachu budynku nr 18. W związku z powyższym zdaniem organu konserwatorskiego nie istnieje potrzeba wytyczania linii zabudowy na krawędzi elewacji tego obiektu. Ponadto wycofanie planowanej nadbudowy względem krawędzi elewacji budynku jest zaznaczone jedynie nieprecyzyjnym wydzieleniem obszaru oznaczonego literą B. Zdaniem organu ochrony zabytków należy doprecyzować lokalizację nadbudowy poprzez wyznaczenie obowiązującej linii zabudowy bezpośrednio na liniach wyznaczających granice wydzielenia wewnętrznego B, wraz z

wprowadzeniem w tekst planu zapisów określających minimalną odległość nadbudowy od krawędzi budynku.

Po korekcie tekstu planu w zakresie przedmiotu ochrony konserwatorskiej i dostosowaniu go do wymogów w/w postanowienia z października bieżącego roku, wykreślono zapis gwarantujący zachowanie balustrad obiektu, które są niezwykle ważnym elementem, kształtującym jego bryłę i charakter architektoniczny. Zdaniem organu ochrony zabytków należy ponownie wprowadzić zapis gwarantujący ochronę balustrad budynku, gdyż granica wydzielenia wewnętrznego B, a tym samym granica planowanej nadbudowy, pokrywa się z lokalizacją części balustrady. Takie zapisy nie gwarantują w wystarczający sposób ich zachowania, w związku z czym należy postąpić jak wskazano w sentencji niniejszego pisma.

Z nieuzasadnionych zdaniem organu konserwatorskiego względów dopuszczono zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy, wskazującej zasięg rozbudowy budynku nr 18, oznaczonej jako wydzielenie wewnętrzne A. Zdaniem organu konserwatorskiego, rozbudowa o rzucie zamkniętym kątem prostym w północno-zachodnim narożniku nie dostosowuje się do kształtu parceli, na której zlokalizowany jest budynek nr 18. Zdaniem organu ochrony zabytków przebieg linii zabudowy wyznaczony na załączniku graficznym do projektu planu miejscowego, przedłożonego do tut. Urzędu pismem znak BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL z dnia 10.10.2013 r. gwarantuje rozbieżność bryły rozbudowy i lepsze wkomponowanie jej w układ parceli nr 47/2, a tym samym spójne jej wpasowanie w strukturę urbanistyczną chronionego układu Starego Miasta.

Teren będący przedmiotem niniejszego planu zlokalizowany jest w obrębie dawnej fosy miejskiej i splantowanych w XIX wieku fortyfikacji, który to obszar w jednoznaczny sposób wyznacza granice Starego Miasta, stanowiąc jeden z najbardziej czytelnych i rozpoznawalnych elementów struktury pośredniowiecznego ośrodka lokacyjnego w Europie. Zachowanie wysokiej jakości architektonicznej i urbanistycznej tej części Starego Miasta jest jedną z podstawowych potrzeb, leżącą w interesie nie tylko organu ochrony zabytków, ale także innych jednostek zajmujących się miejskim planowaniem przestrzennym. W tym kontekście niezrozumiałe jest dopuszczenie w § 6 pkt 10 tekstu planu lokalizacji urządzeń budowlanych i technicznych na dachach budynków poza wydzieleniem wewnętrznym A. Mogą one wg przepisów odrębnych osiągnąć wysokość min. 2 m, wobec czego ich lokalizacja w obrębie obszaru objętego przedłożonym planem miejscowym jest niedopuszczalna z konserwatorskiego punktu widzenia. Ich dopuszczenie wpłynie negatywnie na kompozycję bryły budynków nr 16 i 18 poprzez podwyższenie ich faktycznej wysokości, a także obniży ich jakość estetyczną i zabytkową. Negatywnie wpłynie to na zachowanie wartości artystycznych, historycznych i naukowych tej części Starego Miasta, wprowadzi dysharmonię w kompozycję jego układu oraz przyczyni się do jego degradacji, do czego organ konserwatorski nie może dopuścić.

Zgodnie z art. 4 ust. 6, art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w powiązaniu z art. 18 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach określa się rozwiązania niezbędne dla zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji. Wniesienie powyższych warunków wskazanych w sentencji postanowienia jest z punktu widzenia konserwatorskiego owym niezbędnym rozwiązaniem. W myśl art. 15 ust 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r., poz. 647) projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi, w tym z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. nr 162 poz. 1568 z 2003 r. ze zm.). Wobec braku w tekście uchwały w/w warunków należało stwierdzić, że przedmiotowy projekt planu nie zawiera koniecznych ustaleń dotyczących ochrony zabytków na tym terenie i wymaga korekty. Wobec powyższego należało odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu planu.

Pouczenie: na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie, w ciągu 7 dni, licząc od daty doręczenia niniejszego pisma.

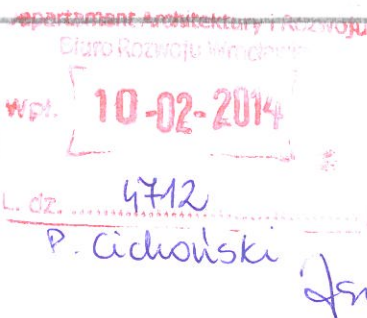
*Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu*

mgr Barbara Nowak-Obelinda

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTEKÓW
we WROCŁAWIU

50-243 Wrocław,
ul. W. ŁOKIETKA 11
☎ (071) 3436501, 3441449

WZN.5150.17.2014.AC
l. dz. 2205-14



dwkz@dwkz.pl
BIP <http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>

Wrocław, dn. 04.02.2014 r.



POSTANOWIENIE nr 118/2014

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 3, art. 20, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 ze zm.), art. 17 pkt 7 lit. b, art. 24 ust. 1 i art. 25 ust. 1, w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 647), w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013.267 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Wrocławia, pismo znak BRW-DPP1.6721.21.8.2013.KHL-3 z dnia 22.01.2014 r. (wpł. dn. 23.01.2014 r.),

postanawiam

uzgodnić projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, składający się z:

1. części tekstowej, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego postanowienia,
2. części graficznej (pomniejszone w skali 1:500), stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

Prezydent Wrocławia wystąpił pismem z dnia 22.01.2014 r. (wpł. dn. 23.01.2014 r.) o uzgodnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie centralnej części bulwaru Tadka Jasińskiego i ulicy Pawła Włodkowica we Wrocławiu, do sporządzenia którego przystąpiono na podstawie uchwały Rady Miejskiej Wrocławia Nr XXXVII/853/13 z dnia 17 stycznia 2013 r.

Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wskazanego obszaru nie narusza zasad ochrony zabytków.

Pouczenie: Zgodnie z art. 141 § 2 kpa na postanowienie niniejsze przysługuje stronom zażalenie, które za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego pisma można wnieść do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie.

Otrzymują:

1. Biuro Rozwoju Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław

Do wiadomości:

1. a/a postanowienia
2. a/a mpzp Wrocław – Stare Miasto

AC/MB

*Dolnośląski
Wojewódzki Konserwator Zabytków
we Wrocławiu*

mgr Barbara Nowak-Obelinda