



Protokół nr 28/2016

z posiedzenia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia
3 października 2016 roku, godz. 13:00, Nadodrzańskie Centrum Wsparcia,
ul. Rydygiera 43 abcd (wejście C, pokój 109)

BRM-DPP.0012.4.10.2016

Posiedzenie Komisji prowadziła Pani Agnieszka Rybczak – Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia.

Na ogólną liczbę 7 członków Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia nieobecne były dwie osoby: Pani Katarzyna Obara-Kowalska oraz Pan Andrzej Nabzdyk. Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista osób uczestniczących w posiedzeniu, a niebędących członkami Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Agnieszka Rybczak przywitała zgromadzonych, a następnie otworzyła posiedzenie Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia.

Ad I.

Zatwierdzenie porządku posiedzenia

Członkowie Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia zatwierdzili porządek posiedzenia bez uwag.

W tym miejscu Przewodnicząca Agnieszka Rybczak oddała głos Pani Elżbiecie Olber – Zastępcy Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu.

Ad II.

Funkcjonowanie Ośrodków Interwencji Kryzysowej we Wrocławiu

Pani Elżbieta Olber – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu powitała uczestników spotkania i pokrótce opowiedziała o Nadodrzańskim Centrum Wsparcia. Poinformowała, że Nadodrzańskie Centrum Wsparcia jest komórką organizacyjną Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która rozpoczęła działania na rzecz mieszkańców Wrocławia w styczniu 2013 roku. Zaznaczyła, że budynki Centrum zostały

wyremontowane dzięki dofinansowaniu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a następnie dodała, że w związku z ponownym pozyskaniem pieniędzy unijnych wyremontowane zostanie w najbliższym czasie jeszcze jedno mieszkanie. Następnie Pani Elżbieta Olber przedstawiła osoby, które zaprosiła na dzisiejsze spotkanie:

- Panią [REDAKTOWANO] – koordynatora Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia,
- Panią [REDAKTOWANO] – psycholog,
- Panią [REDAKTOWANO] – eksperta do spraw przemocy oraz przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego,
- Panią [REDAKTOWANO] – doradcę zawodowego Punktu Aktywizacji Społeczno-Zawodowej.

W związku z propozycją Pani Elżbiety Olber zgromadzeni na sali uczestnicy spotkania udali się na zwiedzanie Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia. Po powrocie do sali głos zabrała Pani [REDAKTOWANO], która wyświetliła i omówiła prezentację zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu. Opowiedziała m.in. o tym jak wygląda procedura udzielania pomocy przez ośrodki interwencji kryzysowej, jakiego rodzaju pomoc i w jakim zakresie świadczą ośrodki interwencji kryzysowej oraz jak wyglądają warunki bytowe w ośrodkach interwencji kryzysowej.

Następnie nawiązała się dyskusja, podczas której Radni uzyskali odpowiedzi na następujące pytania:

Radna Magdalena Razik-Trziszka zapytała czy w przypadku osób, które trafiają do ośrodków interwencji kryzysowej praca z psychologiem jest obowiązkowa.

Pani [REDAKTOWANO] powiedziała, że nie jest obowiązkowa, ale większość osób chce konsultacji psychologicznej. Zaznaczyła, że zdarzają się także takie sytuacje, że do ośrodka trafiają osoby, które już znajdują się pod opieką psychologa, albo, że pod opiekę psychologa trafiają nie kobiety, a ich dzieci. Bardzo często osoby opuszczające Nadodrzańskie Centrum Wsparcia w dalszym ciągu korzystają z opieki psychologa.

Pani [REDAKTOWANO] dodała, że pani [REDAKTOWANO] nie zajmuje się tylko mieszkańcami Centrum, ponieważ nie wszystkie osoby, które doświadczają przemocy są mieszkańcami Centrum. Osoby doświadczające przemocy bardzo często pozostają w swoim środowisku, są wspierane przez pracownika socjalnego, jest prowadzona procedura niebieskiej karty, ale jest także potrzebny psycholog i w takich sytuacjach te osoby przychodzą do Centrum, ale wyłącznie na spotkanie z psychologiem.

Radna Magdalena Razik-Trziszka zapytała czy pani [REDAKTOWANO] jest jedynym psychologiem w Centrum.

Pani [REDAKTOWANO] powiedziała, że tak, zaś pani **Joanna Nyczak – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** dodała, że Miasto przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych, przez organizacje, przez Wrocławskie Centrum Zdrowia Neuromed finansuje różne formy wsparcia i poradnictwa rodzinnego oraz terapii rodzin doświadczających przemocy.

Pan Jan Chmielewski poprosił o informację na temat głównych przyczyn sytuacji kryzysowych w rodzinie.

Pani [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że jest to głównie przemoc i różnego rodzaju uzależnienia, tj. uzależnienie od alkoholu, narkotyków, a ostatnimi czasy także od dopalaczy. Dodała, że spory problem pojawia się, gdy kobiety z dziećmi

opuszczają Centrum i nie mają gdzie się udać. One często muszą wrócić w środowiska dysfunkcyjne lub tułać się po różnego rodzaju ośrodkach.

Radny Michał Piechel zapytał czy Nadodrzańskie Centrum Wsparcia współpracuje z Towarzystwem Pomocy im. św. Brata Alberta lub innymi organizacjami o podobnym profilu.

Pani [REDACTED] poinformowała, że Centrum współpracuje z Towarzystwem Pomocy im. św. Brata Alberta, ze Stowarzyszeniem Pomocy „Akson”, ze Stowarzyszeniem „Misja Dworcowa” i wieloma innymi organizacjami.

Przewodnicząca Agnieszka Rybczak zwróciła się z prośbą o poinformowanie czy pracownicy Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia pomagają mieszkańcom Centrum w znalezieniu pracy, np. poprzez wskazanie gdzie tej pracy szukać, w taki sposób, by mieszkańcy po opuszczeniu Centrum byli w stanie żyć samodzielnie.

Pani [REDACTED] odpowiedziała, że pracownicy Centrum wskazują, że najpierw trzeba zarejestrować się w PUP i napisać życiorys, a następnie zainteresowanych informuje się o agencjach pośrednictwa pracy i innych instytucjach, które mogą im udzielić wsparcia. W Centrum zapewniony jest dostęp do Internetu, przez co stworzona jest możliwość samodzielnego wyszukiwania ofert pracy.

Przewodnicząca Agnieszka Rybczak po wyrażeniu opinii, że podobny profil działania do Nadodrzańskiego Centrum Wsparcia ma Stowarzyszenie Pomocy „Akson”, poprosiła o poinformowanie czy standardy pobytu w „Aksonie” są podobne do tych, jakie zapewnia Nadodrzańskie Centrum Wsparcia.

Pani Elżbieta Olber powiedziała, że te standardy są porównywalne. Dodała, że „Akson” posiada mieszkania treningowe, do których trafiają osoby, które opuszczają Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Zaznaczyła, że jest to niezwykle ważne, gdyż pomaga w usamodzielnieniu się.

Pani [REDACTED] dodała, że rzadko kiedy udziela się zainteresowanym od razu informacji, że mogą przebywać w Centrum przez 3 miesiące, gdyż informacja o krótkim terminie udzielenia schronienia, np. miesięcznym, znacznie bardziej motywuje ich do podejmowania działań mających umożliwić im samodzielne funkcjonowanie po opuszczeniu Centrum.

Pan Jan Chmielewski zapytał jak wygląda udzielanie pomocy w innych miastach w Polsce.

Pani [REDACTED] poinformowała, że z informacji, które ona posiada, wszędzie są oferowane podobne formy pomocy. Opowiedziała o swojej wizycie w Poznaniu, która miała miejsce kilka lat temu, informując, że poszkodowany najpierw trafił na 24 godziny do punktu interwencji kryzysowej, później w wyniku przeprowadzonego rozpoznania trafił do ośrodka interwencji kryzysowej, w którym można było pozostać maksymalnie do 3 miesięcy, a następnie stwarzana była mu możliwość zamieszkania przez 2 lata w domu pomocy społecznej dla osób w kryzysie.

Przewodnicząca Agnieszka Rybczak zapytała jakie muszą zostać spełnione warunki, by po 3-miesięcznym pobycie w Nadodrzańskim Centrum Wsparcia matka z dziećmi mogła dostać schronienie w jednym z 11 mieszkań przy ul. Chrobrego.

Pani Elżbieta Olber zakomunikowała, że z uwagi na to, że w budynku przy ul. Chrobrego jest tylko 11 mieszkań, konieczne było opracowanie wskaźników, w oparciu o które przyznawane będą przedmiotowe mieszkania. Jako warunki obrano przyznanie asystenta rodziny oraz konieczność złożenia wniosku o przyznanie mieszkania socjalnego. Brane są pod uwagę także inne aspekty, np. to czy dana osoba była ofiarą stosowania przemocy.

Pani [REDAKTOWANO] wyświetliła i omówiła prezentację dotyczącą agresji i przemocy domowej zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Radna Magdalena Razik-Trziszka zwróciła się z pytaniem czy zdarzały się sytuacje, podczas których Policjanci przywozili do Centrum ofiary przemocy domowej.

Pani [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że zdarzały się takie sytuacje, jak również, że kilka razy pojawiały się też takie sytuacje, podczas których potrzebna była interwencja Policji na terenie Centrum, np. gdy sprawca przemocy szukał swojej partnerki.

Pani Joanna Nyczak – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych zapytała jaki procent osób trafiających do Centrum stanowią osoby, które trafiły tam w związku ze stosowaną względem nich przemocą.

Pani [REDAKTOWANO] poinformowała, że chodzi o zdecydowaną większość osób i że wydaje jej się, że może to być nawet 90% przypadków.

Pani [REDAKTOWANO] poruszyła temat wzrostu zgłoszeń dokonywanych przez mieszkańców bloków, którzy zaniepokojeni sytuacją drogą telefoniczną informują, że wydaje im się, że za ścianą słyszą odgłosy płaczu i bicia, albo, że systematycznie płacze dziecko. W każdej takiej sytuacji powiadamiany zostaje odpowiedni zespół i dochodzi do natychmiastowego wejścia pracownika socjalnego do danego mieszkania, celem przeprowadzenia rozeznania. Te zgłoszenia wpływają telefonicznie, internetowo bądź w formie listowej i każde, nawet anonimowe, kończy się interwencją w tej sprawie. Bardzo często się zdarza, że czujny sąsiad ratuje zdrowie, a być może nawet życie osobie, która znajduje się za ścianą i niewątpliwie cieszy fakt, że świadomość ludzi wzrasta.

Radna Magdalena Razik-Trziszka zapytała czy osoba dokonująca zgłoszenia pozostaje anonimowa.

Pani [REDAKTOWANO] odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Agnieszka Rybczak powiedziała, że w uchwale Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Wrocław nie zostały uwzględnione żadne zapisy dotyczące możliwości uzyskania dodatkowych punktów w związku z byciem ofiarą przemocy domowej.

Pani [REDAKTOWANO] powiedziała, że Pani Przewodnicząca ma rację i że jeżeli chodzi o kryteria przydziału tychże mieszkań, to zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej przemoc nie jest żadną okolicznością za którą można by było dostać jakiegokolwiek dodatkowe punkty.

Radna Magdalena Razik-Trziszka podzieliła się spostrzeżeniem, że inne miasta wpisały przemoc jako warunek przyspieszający procedurę przydziału lokali mieszkalnych ofiarom przemocy.

Pani [REDACTED] zwróciła uwagę na absurd obowiązujących we Wrocławiu przepisów prawnych, informując, że osoba, która przebywa w schronisku lub innym miejscu niebędącym lokalem mieszkalnym przez okres dłuższy niż 3 miesiące może dostać od 8 do 15 punktów, w zależności od tego czy jest osobą samotną, czy posiada dziecko. Musi ona także wykazać, że realizuje program wychodzenia z bezdomności. I w tym momencie dochodzi do absurdu, bo ktoś kto skutecznie realizuje ten program i podejmuje wielkie wysiłki, by się usamodzielnic – znajduje zatrudnienie, znajduje mieszkanie, które może opłacić, w tej chwili traci od 8 do 15 punktów za to, że nie przebywa już w schronisku. W przypadku ubiegania się o przyznanie mieszkania ten ktoś jest karany utratą punktów za to, że jest w stanie samodzielnie się utrzymać. W świetle zapisów obowiązującej uchwały Miasto nagradza za bezczynność osoby, które nic nie robią, by poprawić swoją sytuację bytową. Drugim zapisem, który należałoby zmienić w tej uchwale jest zapis dotyczący braku możliwości złożenia wniosku do momentu zakończenia wszelkich procedur, np. rozwodowych. W związku z tym zapisem oraz zapisem stanowiącym, że za każdy pełny rok oczekiwania wnioskodawcy należą się punkty, wnioskodawca może się starać o te punkty, ale dopiero od chwili np. uzyskania rozwodu. A zakończenie wszelkich procedur często ciągnie się latami.

Zgromadzeni na sali uczestnicy spotkania zgodnie stwierdzili, że należy szczegółowo przyrzeć się zapisom uchwały.

Ad III.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 27/2016

Członkowie Komisji przyjęli protokół z posiedzenia nr 27/2016.

Ad IV.

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono.

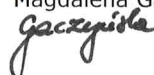
Na tym posiedzenie zamknięto.

Agnieszka Rybczak


Przewodnicząca

Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych

Protokół sporządziła:
Magdalena Gaczyńska



Porządek posiedzenia nr 28/2016
Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej Wrocławia
3 października 2016 roku, godz. 13:00, sala konferencyjna Nadodrzańskiego Centrum
Wsparcia, ul. Rydygiera 43 abcd (wejście C, pokój 109)

BRM-DPP.0012.4.10.2016

- I. Zatwierdzenie porządku posiedzenia
- II. Funkcjonowanie Ośrodków Interwencji Kryzysowej we Wrocławiu
referuje: Pani Elżbieta Olber – Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu
- III. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji nr 27/2016
- IV. Wolne wnioski