

Urząd Miejski Wrocławia
Wydział Spraw Obywatelskich

Pan Henryk Zieliński
Dyrektor

ul. G. Zapolskiej 4
50-032 Wrocław

WKN-KPZ.1712.2.2016
00070146/2016/W

Wrocław, 12 września 2016 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia przeprowadził kontrolę w kierowanej przez Pana Dyrektora komórce organizacyjnej, której przedmiotem były wybrane zagadnienia z zakresu funkcjonowania i realizacji zadań Wydziału w okresie 1.01.2014 r. – 31.03.2016 r.:
Wyniki kontroli przedstawiono w protokole nr WKN-KPZ.1712.2.2016, do którego wniósł Pan Dyrektor zastrzeżenia. Po przeanalizowaniu zastrzeżeń uznano w części ich zasadność i sporządzono wykaz zmian i uzupełnień do protokołu kontroli.

Na podstawie dokumentacji wskazanej w protokole stwierdzono, że w zakresie prowadzenia kontroli Ośrodków Szkolenia Kierowców (w okresie objętym kontrolą WSO przeprowadził 82 kontrole kompleksowe), w 11 z 12 objętych niniejszą kontrolą sprawach doszło do przynajmniej jednego naruszenia art. 44 ust. 6 ustawy o kierujących pojazdami w zw. z § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 15.01.2013 r. w sprawie kontroli ośrodków szkolenia kierowców, w tym poprzez:

- 1) brak objęcia kontrolą zagadnień dotyczących zgodności prowadzonych egzaminów wewnętrznych z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie i miejscu ich przeprowadzenia oraz usunięcie ich z obowiązującego wzoru protokołu kontroli, stanowiącego załącznik nr 3 do ww. rozporządzenia (5 spraw),
- 2) brak objęcia kontrolą zagadnień dotyczących zasad i sposobu przeprowadzania egzaminu wewnętrznego (9 spraw),
- 3) brak ujęcia w protokołach (poza wskazaniem, że dane kwestie/dokumenty były badane) ustaleń stanu faktycznego dotyczącego:
 - a) książek ewidencji osób szkolonych (2 sprawy),

- b) kart prowadzonych zajęć (1 sprawa),
 - c) zgodności prowadzonych zajęć z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie, czasie i miejscu, w którym prowadzone są zajęcia oraz listą uczestników kursu (11 spraw),
 - d) zgodności prowadzonych egzaminów wewnętrznych z przekazaną przez kierownika ośrodka informacją o terminie i miejscu ich przeprowadzenia (5 spraw),
- przy czym w trzech sprawach ustalenie stanu faktycznego zostało dokonane po podpisaniu protokołów kontroli i znalazło odzwierciedlenie w zaleceniach pokontrolnych oraz prowadzonych postępowaniach administracyjnych w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia OSK.

Ponadto w przypadku jednej kontroli, rozpoczętej w 2013 roku, a zakończonej w 2014 r. organ przerwał kontrolę mimo niespełnienia przesłanek przerwania, o których mowa w art. 83a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej.

W zakresie prowadzenia 7 postępowań administracyjnych w sprawie zakazu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia OSK i skreślenia z rejestru przedsiębiorców prowadzących OSK stwierdzono następujące nieprawidłowości:

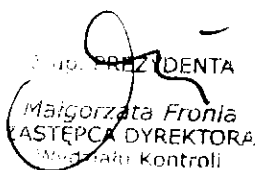
1. W jednym przypadku przeprowadzono kontrolę oraz wszczęto i prowadzono postępowanie administracyjne w zakresie wykraczającym poza właściwość rzeczową Prezydenta Wrocławia określoną w art. 43 ust. 1 ustawy o kierujących pojazdami (tj. dotyczące organizacji i przebiegu warsztatów doskonalenia zawodowego zorganizowanych przez przedsiębiorcę), czym naruszono przepis art. 6 kpa, zgodnie z którym organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa.
Przedmiotowe postępowanie zostało umorzone w pierwszej instancji.
2. W jednym przypadku wszczęto postępowanie w zakresie dotyczącym zdarzeń, które nie zostały opisane w protokole kontroli, co w konsekwencji uniemożliwiło przedsiębiorcy wyjaśnienie sprawy na etapie kontroli, czym naruszono przepis art. 8 kpa, zgodnie z którym organy prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie obywateli do władzy publicznej.
Przedmiotowe postępowanie zostało umorzone w pierwszej instancji.
3. W jednym przypadku bezpodstawnie zakwestionowano fakt deponowania przez uczestników szkolenia kart prowadzonych zajęć u przedsiębiorcy, czym naruszono ww. art. 6 kpa, a ponadto nie powiadomiono strony postępowania o miejscu i terminie przeprowadzenia przesłuchania świadka, co stanowi naruszenie przepisu art. 79 § 1 kpa.
Przedmiotowe postępowanie zostało umorzone w pierwszej instancji.
4. W jednym przypadku nie dochowano dwumiesięcznego terminu załatwienia sprawy, czym naruszono przepis art. 35 § 3 kpa.

W pozostałym zakresie objętym kontrolą stwierdzono, że WSO prawidłowo realizował swoje zadania, bowiem:

- 1) stosował przepisy przejściowe wynikające z ustawy o kierujących pojazdami, poprzez uznanie, że dwuletni okres dostosowania OSK dotyczy nowych obowiązków nałożonych na przedsiębiorców tą ustawą,

- 2) kwalifikował wpływające do UMW pisma zgodnie z ich treścią, tj. m.in. jako skargi lub wnioski o wyjaśnienie przestąnek działania organu, a w przypadku uznania, że są one skargami zachowywał procedurę określoną w Dziale VIII kpa oraz zarządzeniu nr K/41/11 Prezydenta Wrocławia Prezydenta z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie określenia zasad postępowania ze skargami i wnioskami kierowanymi do Urzędu Miejskiego Wrocławia (...),
- 3) sporządzał kopie dokumentów oraz przedstawiał je kontrolowanemu celem potwierdzenia za zgodność z oryginałem, co jest zgodne z § 9 rozporządzenia w sprawie kontroli OSK,
- 4) oceniał, czy posiadany przez przedsiębiorcę plac manewrowy odpowiada wymogom właściwym do przeprowadzenia egzaminu państwowego, w oparciu o treść § 3 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia z 13.07.2012 r. w sprawie szkolenia (...) w związku z § 29 pkt 1 rozporządzenia z 13.07.2012 r. w sprawie egzaminowania (...), które nakazują wyznaczenie pozycji początkowej pojazdu,
- 5) mając na względzie konieczność działania na podstawie przepisów prawa (art. 6 kpa):
 - a) opierał się bezpośrednio na treści przepisów, uwzględniając wyrażone w odpowiednim trybie stanowiska innych organów, co dotyczyło m.in. braku uznania nabytych przez 2013 rokiem uprawnień instruktorów do szkolenia w kategorii A do prowadzenia szkoleń w kategoriach AM i AM2,
 - b) w razie wątpliwości wynikłych na tle konkretnych stanów faktycznych zwracał się o rozstrzygnięcie do Wydziału Prawnego UMW, co dotyczyło m.in. wymagania zgody obu rodziców w przypadku osób małoletnich ubiegających się o wydanie profilu kandydata na kierowcę.

W związku z tym, że od dnia 1 kwietnia 2016 r. prowadzenie kontroli OSK nie znajduje się w zakresie zadań Wydziału, odstępuje się od formułowania zaleceń pokontrolnych.


Małgorzata Fronia
KASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kontroli

Do wiadomości:
Pan Włodzimierz Patalas – Sekretarz Miasta

