

**Protokół nr 23/2016
z posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miejskiej Wrocławia
z dn. 17 maja 2016 r.**

BRM-DPP.0012.1.6.2016

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca - Magdalena Razik-Trziszka.
Na ogólną liczbę 5 radnych członków Komisji, wszyscy obecni.

Porządek posiedzenia:

I. Przyjęcie porządku obrad

Pkt. od 1 do 8 opiniuje ekspert- p. J. Kaczor

1. Zmieniająca uchwałę Nr XIX/379/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2016 rok – druk nr 560/16
2. Zmieniająca uchwałę nr XIX/380/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – druk nr 561/16
3. Zmieniająca uchwałę Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – druk nr 562/16
4. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego - druk nr 558/16 – wycofany z porządku obrad dn. 16.05.2016 r.
5. Ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Niepełnosprawnym – druk nr 559/16
6. Zmieniająca uchwałę Nr LXII/1581/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania Rady Społecznej Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – druk nr 556/16
7. Zmieniająca uchwałę Nr LXII/1582/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – druk nr 557/16
8. „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2017” – druk nr 554/16

pkt. od 9 do 17 opiniuje ekspert – p. J. Berezowski

9. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Mikołowskiej we Wrocławiu – druk nr 549/16
10. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobnera we Wrocławiu – druk nr 550/16
11. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu – druk nr 551/16
12. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Włocławskiej we Wrocławiu – druk nr 552/16
13. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poświęckiej i Krzyżanowskiej we Wrocławiu – druk nr 553/16
14. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – druk nr 555/16
15. Rozpatrzenia skargi na Prezesa Spółki Ekosystem Sp. z o.o. we Wrocławiu – druk nr 546/16

16. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu – druk nr 547/16
17. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przy ul. Białowieskiej 74 A we Wrocławiu – druk nr 548/16

III. Sprawy bieżące:

opiniuje ekspert - p. J. Kaczor

1. dot. stanowiska w sprawie stosowania władz Łodzi wyroków Trybunału Konstytucyjnego
- a) pismo Zarządu Wrocławskiego Koła Nowoczesna Ryszarda Petru
- b) email P. w spr. respektowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego
- c) pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 26 kwietnia 2016 r. przekazujące w załączeniu uchwałę Nr XXVIII/696/16 RM Łodzi z dnia 20 kwietnia 2016 stanowisko w sprawie stosowania władz Łodzi wyroków Trybunału Konstytucyjnego
- d) pismo Rady Miasta Gorzowa Wielkopolskiego

opiniuje ekspert – p. J. Berezowski

2. sprawa Rady Osiedla Karłowice -Różanka - ważność przeprowadzonych sesji RO Karłowice -Różanka w dniach 29 lutego i 22 marca 2016 r
- a) email Pana z dnia 12.05.2016 r.
- b) email Pana M K z dnia 12.05.2016
- c) pismo p. A. Zabora z dnia 12. 05.2016 r.(doręczony 13.05.2016 r.) w sprawie sesji Rady Osiedla Karłowice -Różanka z dnia 29 lutego oraz 22 marca 2016 r
3. wniosek p. A. Zabora z dnia 12. 05.2016 r.(doręczony 13.05.2016 r.) w sprawie przesłania "interpretacji dokonanych przez ekspertów prawnych dotyczących Osiedla Karłowice -Różanka"

IV. Wolne wnioski

V. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń;

- Protokół 17 – z dnia 19 stycznia 2016 r.
- Protokół 18 – z dnia 23 lutego 2016 r.
- Protokół 20 – z dnia 15 marca 2016 r.
- Protokół 21 – z dnia 19 kwietnia 2016 r.
- Protokół 22 – z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Ad. I Komisja bez uwag przyjęła porządek obrad.

Ad. II. Zaopiniowanie projektów uchwał:

1. Zmieniająca uchwałę Nr XIX/379/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2016 rok – **druk nr 560/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały**
2. Zmieniająca uchwałę nr XIX/380/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 561/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały**
3. Zmieniająca uchwałę Nr VIII/275/99 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zasad odpłatności za usługi przewozowe świadczone środkami lokalnego transportu zbiorowego – **druk nr 562/16,**
Komisja **jednogłośnie zgłosiła następującą uwagę do projektu:**
- wyliczenie zmian w uchwale powinno następować w punktach, a nie w ustępach (jak to ma miejsce w opiniowanej uchwale) – tym samym w § 1 zamiast ust. 1 i 2 powinien być pkt 1 i 2.
4. Udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Dolnośląskiego - **druk nr 558/16 – projekt wycofany z porządku obrad,**
5. Ustalenia opłat za pobyt we Wrocławskim Ośrodku Pomocy Osobom Nietrzeźwym – **druk nr 559/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały**
6. Zmieniająca uchwałę Nr LXII/1581/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania Rady Społecznej Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – **druk nr 556/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały**
7. Zmieniająca uchwałę Nr LXII/1582/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie powołania Rady Społecznej Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – **druk nr 557/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały**
8. „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2017” – **druk nr 554/16,**
Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

9. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Mikołowskiej we Wrocławiu – **druk nr 549/16**, Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

10. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Bolesława Drobniera we Wrocławiu – **druk nr 550/16**, Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

11. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wybrzeża Juliusza Słowackiego i ulicy Na Grobli we Wrocławiu – **druk nr 551/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

12. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Włocławskiej we Wrocławiu – **druk nr 552/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

13. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Poświęckiej i Krzyżanowskiej we Wrocławiu – **druk nr 553/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

14. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia – **druk nr 555/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

15. Rozpatrzenia skargi na Prezesa Spółki Ekosystem Sp. z o.o. we Wrocławiu – **druk nr 546/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

16. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego we Wrocławiu – **druk nr 547/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

17. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej przy ul. Białowieskiej 74 A we Wrocławiu – **druk nr 548/16**,

Komisja w wyniku głosowania **jednogłośnie nie zgłosiła uwag do projektu uchwały.**

Ad. III. Następnie Komisja rozpatrzyła sprawę bieżącą tj. dot. stanowiska w sprawie stosowania wyroków Trybunału Konstytucyjnego

Następnie Ekspert Pan J. Kaczor przedstawił opinię w w/w sprawie, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ekspert podkreślił, że w granicach kompetencji Komisji Statutowej nie leży ocena czy podjęcie aktu w sprawie stosowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego jest uzasadnione. Generalnie jeśli jest wola podjęcia przez Radę Miejską tego typu aktu to ewentualnie pośród wskazanych tj. rezolucja, apel, lub stanowisko.

Radny K. Szczerba podniósł, że Komisja Statutowa nie powinna pozytywnie opiniować tego typu stanowiska. Ponieważ jego przyjęcie nie mieści się w kompetencjach ani Rady Miejskiej, ani Prezydenta. Rada Miejska nie ma w kompetencjach rozstrzygania o istnieniu prawa, stanowionego na szczeblu centralnym. Przytoczył przykład apelu dot. cyrków i w związku z poprzednim stanowiskiem Komisja powinna negatywnie zaopiniować to stanowisko, na tej samej podstawie co poprzednio. W sprawie ProTram, ta sama kwestia była poruszana, że Prezydent Wrocławia nie ma możliwości sprawczych czy kompetencji aby tym się zająć.

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka podkreśliła, że w sprawie w sprawie sytuacji wrocławskiej firmy tramwajowej RMT Protram (rozpatrywanej na marcowej Komisji Statutowej) Rada Miejska wchodziłaby w kompetencje prywatnego przedsiębiorcy.

Radny K. Mieszkała zwrócił uwagę, że w tej sytuacji Rada Miejska weszłaby w kompetencje Trybunału Konstytucyjnego. Rada Miejska nie ma ani w kompetencji rzeczowej, ani terytorialnej wypowiedzania się w tego typu sprawach.

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka: Jeśli chodzi o apel w sprawie podejmowania działań zmierzających do zapobiegania lokalizacji objazdowych występów, widowisk oraz pokazów dla celów widowiskowo-rozrywkowych z wykorzystaniem zwierząt na terenach stanowiących własność Miasta Wrocław (potocznie: „sprawa cyrki”), z tego co pamiętam to tam podstawą do nie przyjęcia takiego stanowiska był również wpływ Prezydenta na teren prywatny. Zwróciła uwagę, że takie stanowisko można potraktować jako „sprawy ogólnospołeczne”. Podkreśliła, że opinia eksperta nie dotyczy podjęcia uchwały, lecz stanowiska w tej sprawie.

Radny K. Mieszkała wskazał, że rada gminy nie może wypowiadać się na wszystkie tematy, na które by chciała oraz, że nie ma żadnego przepisu który mówi, że Rada Miejska może

wypowiedzieć się na temat wyroku Trybunału. To jest bezprzedmiotowa dyskusja oraz postawił wniosek o wykluczenie z porządku obrad Komisji tego punktu.

Radny K. Szczerba postawił wniosek o negatywne zaopiniowanie w/w punktu.

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka poddała pod głosowanie wnioski złożone przez Radnego K. Mieszkałę i Radnego K. Szczerbę :

1.) Wniosek o wykluczenie z porządku obrad Komisji,

Wyniki głosowania: (za 2, przeciw – 3 , wstrzymało się – 0 Radnych)

2.) Wniosek o negatywne zaopiniowanie tego punktu.

Wyniki głosowania: (za 2, przeciw – 3 , wstrzymało się – 0 Radnych)

W/w wnioski nie zostały przyjęte.

Radny K. Mieszkała: zwrócił uwagę, że trzech radnych zagłosowało pozytywnie, tzn. wbrew opinii ekspertów.

Radna A. Kędzierska poinformowała, że opinia eksperta, która była przetoczona nie zawierała wątku przeciwko któremu radni głosowali .

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka jeszcze raz poprosiła eksperta o wyjaśnienie czy jednoznacznie wyklucza możliwość podjęcia przez Radę Miejską stanowiska w tej kwestii.

Ekspert J. Kaczor podkreślił , że nie ma wątpliwości co do tego, że uchwały nie można podjąć , nie wyklucza natomiast podjęcia stanowiska, apelu, rezolucji.

Radna A. Kędzierska poinformowała: biorę na siebie, że głosowałam zgodnie z opinią eksperta, bowiem Pan ekspert nie wyklucza przyjęcia stanowiska, apelu, natomiast wyklucza przyjęcie uchwały w tej sprawie .

Radny K. Mieszkała poinformował: Radna [red. A. Kędzierska] wybiórczo korzysta z opinii ekspertów, ponieważ na poprzedniej komisji mówiła o tym, że opinia eksperta jest wiążąca i wykluczyła apele przedstawione przez opozycję.

Radny K. Szczerba: na poprzednich Komisjach na wniosek Przewodniczącej Komisji, Komisja podejmowała uchwały, że nie wolno, podejmować apeli, rezolucji itp. dokumentów których treść nie mieści się w kompetencjach Rady Gminy, a dzisiaj Komisja odeszła od tej linii. Mimo, że uchwała w sprawie Trybunału, nie mieści się w tych granicach. To została podjęta tego typu decyzja.

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka zakończyła dyskusję .

Ad. 2

Następnie Komisja zajęła się sprawą ważności uchwał Rady Osiedla Karłowice-Różanka przeprowadzonych sesji XXIV z dnia 29 lutego 2016 r. oraz XXV w dniu 22 marca 2016 r.

Opinię wygłosił ekspert Komisji – Jakub Berezowski. Według Eksperta sesje XXIV oraz XXV były dotknięte nieważnością z powodu braku kworum.

Następnie głos zabrał przedstawiciel Rady Osiedla Karłowice –Różanka- Pan Łukasz Kaczkowski.

Komisja uznała, że sesje XXIV oraz XXV były dotknięte nieważnością z powodu braku kworum , wymaganego § 11 statutu osiedla . W tej sytuacji prawne skutki podjętych przez Radę Osiedla działań prowadzą do nieważności podjętych uchwał i konieczności wyeliminowania ich z obrotu prawnego.

Przewodnicząca M. Razik-Trziszka zarządziła 5 min przerwę.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wnioski Komisji w sprawie uchylenia uchwał Rady Osiedla Karłowice –Różanka podjętych na sesjach XIV sesji w dniu 29 lutego oraz XXV w dniu 22 marca 2016 r. jako niezgodnych z prawem.

Komisja w **wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 Radnych) postanowiła jednogłośnie** zgodnie z § 61 ust. 5 a Statutu Wrocławia wnioskować o podjęcie przez Radę Miejską Wrocławia uchwały w sprawie uchylenia uchwał Rady Osiedla podjętych na XXIV i XXV sesji.

Ad. 3. Kolejno Komisja zapoznała się z wnioskiem p. A. Zabora z dnia 12.05.2016 r. (doręczony 13.05.2016 r.) w sprawie przesłania "interpretacji dokonanych przez ekspertów prawnych dotyczących Osiedla Karłowice -Różanka"

Komisja zapoznała się z pismem p. A. Zabora i ustaliła przełożyć głosowanie w tej sprawie na kolejne posiedzenie Komisji za miesiąc.
Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że protokoły z posiedzeń Komisji są jawne i zostają opublikowane w BIP-ie natomiast opinie ekspertów mają jedynie charakter doradczy.

Ad. V Wolne wnioski:

Głos zabrał Radny K. Szczurba.

Radny K. Szczurba: „Chciałbym wspomnieć o tej sytuacji, którą na poprzedniej sesji poruszaliśmy w sprawie Protram, gdzie Pani Przewodnicząca Razik-Trziszka mówiła, że wydaliśmy jako komisja negatywną opinię w sprawie apelu w sprawie sytuacji wrocławskiej firmy tramwajowej RMT Protram.

Z protokołu wynika, że żadnej negatywnej opinii nie wydaliśmy, że zgłosiliśmy jedynie poprawkę, ale nie wydaliśmy negatywnej opinii. Nigdy wcześniej jak składaliśmy poprawki, opinia od Komisji Statutowej nie była negatywna. To wynika z protokołu. Na przedostatniej sesji rozmawialiśmy o Protramie i Pani Przewodnicząca Razik-Trziszka poinformowała, że Komisja Statutowa wydała negatywną opinię. Nie wydaliśmy negatywnej opinii. Wynika to zresztą z protokołu naszej Komisji. Wydaliśmy opinię, że zgłaszamy poprawki, ale nie wydaliśmy negatywnej opinii

Tak samo jak zgłaszamy poprawki do wielu innych uchwał. Pani Przewodnicząca powiedziała, że złożyliśmy negatywną opinię, nie było takiej negatywnej opinii.

Chciałbym aby znalazło się to w protokole.”

Ad. VI Następnie Przewodnicząca M. Razik-Trziszka poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów. Podkreśliła, że protokoły zostały zamieszczone z odpowiednim wyprzedzeniem w aplikacji e-sesja i członkowie komisji mieli odpowiednio dużo czasu na zapoznanie się z nimi.

Komisja w wyniku głosowania przyjęła poniższe protokoły:

Protokół 17 – z dnia 19 stycznia 2016 r.

Protokół 18 – z dnia 23 lutego 2016 r.

Protokół 20 – z dnia 15 marca 2016 r.

Protokół 21 – z dnia 19 kwietnia 2016 r.

Protokół 22 – z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Magdalena Razik-Trziszka
Przewodnicząca Komisji

Protokół sporządziła:
Barbara Grosel