



86
aa

Pani
Magdalena Razik-Trziszka
Radna Rady Miejskiej Wrocławia

Wrocław, dnia 24 maja 2016 r.

BPS-AB.0006.2.2016
00038127/2016

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację z dnia 12.05.2016r

Szanowna Pani,

Proces dotyczący kamienicy na Wyspie Słodowej rozpoczął się w lutym 2015 roku, od wycofania się Urzędu Miejskiego Wrocławia z pomysłu sprzedaży kamienicy i skierowania tego tematu pod konsultacje z mieszkańcami. Konsultacje trwały kilka miesięcy i zakończyły się opublikowaniem raportu dostępnego na stronie http://www.wroclaw.pl/files/rozmawia/WS7/WS7_podsumowanie-www.pdf

Najważniejszymi ustaleniami z konsultacji było to, że docelowa funkcja kamienicy nie powinna ograniczać obszaru całej wyspy i tego co dziś się na niej dzieje. Wyspa powinna pozostać przestrzenią wspólną dla wszystkich mieszkańców. Wynik konsultacji w żaden sposób nie odnosił się do tego, kto ma zarządzać kamienicą, ani w jakim trybie powinien zostać wybrany operator tego budynku.

Po zakończeniu konsultacji, zaproszono do dalszych rozmów autorów najbardziej rozwiniętych pomysłów dotyczących kamienicy. Były wśród nich osoby proponujące działalność społeczną, edukacyjną, biznesową. Ale były też środowiska skupiające się na stronie architektonicznej obiektu czy pewnej filozofii urbanistycznej tej części Wyspy Słodowej. Grupy proponowały różne modele funkcjonowania kamienicy. Od partnerstwa publiczno prywatnego, poprzez fundacje do modelu analogicznego do spółdzielni socjalnych. Wówczas Prezydent Wrocławia podjął decyzję, że kamienica zostanie wyremontowana przez miasto do kwoty 5 mln, a więc do tzw. stanu deweloperskiego, bez wykończeń i adaptacji oraz wyposażenia pomieszczeń. Ponieważ propozycje wszystkich grup zaproszonych do dalszego dialogu były komplementarne, postanowiliśmy działać w formule dialogu, która została nazwana „Laboratorium Partycypacji”. Od lipca 2015 do końca stycznia 2016 trwały spotkania z grupami społeczników. W trakcie spotkań ustalano szczegóły dotyczące remontu kamienicy, który ma być prowadzony przez Zarząd Inwestycji Miejskich. W trakcie spotkań [wszystkie udokumentowane są notatkami opublikowanymi na stronie www.wroclaw.pl/rozmawia/ws7/dokumenty] społecznicy mieli okazję do wprowadzenia licznych zmian w dokumentacji projektowej, co uczynili. Drugim zakresem prac w ramach „Laboratorium Partycypacji” było zaproponowanie przez społeczników zarysu biznesplanu dla kamienicy.

Jeszcze raz podkreślę, że wszystkie grupy biorące udział w tym procesie proponowały różne funkcjonalności, które uzupełniały się wzajemnie. Ważnym elementem prowadzonej dyskusji był też fakt, że kamienica miała utrzymać się sama, bez dotacji miejskich. Zatem konieczny był w niej element biznesowy i montaż finansowy.

Termin złożenia planu biznesowego był przesuwany dwukrotnie na wniosek strony społecznej. Ostatecznie dokumenty te zostały złożone na koniec stycznia 2016r. - osobno przez dwie grupy uczestniczące w prowadzonym dotychczas procesie. Jedna z grup złożyła dokumenty, jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością druga, jako nieformalna grupa mieszkańców, nieposiadająca osobowości prawnej. Mając do czynienia z dwoma odrębnymi pomysłami i dwoma grupami uczestniczącymi od początku w tym procesie, należało rozstrzygnąć tę sytuację w sposób niebudzący żadnych wątpliwości. W związku z powyższym w Biuletynie Informacji Publicznej pojawiło się zaproszenie do składania modeli funkcjonalno-użytkowych dla kamienicy nr 7 i 7a na Wyspie Słodowej w trybie konkursu dla organizacji pozarządowych.

Na zaproszenie odpowiedziały trzy podmioty. Dwa z nich przeszły weryfikację formalną jeden nie. Komisja, która dokonała oceny merytorycznej składała się z urzędników i społeczników – przedstawicieli lokalnych NGO i aktywistów. Ocena dokonana przez komisję była bardzo równomierna i w jej wyniku żadna z grup nie osiągnęła wymaganych 75% punktów. Zatem Prezydent Wrocławia nie miał możliwości wyboru operatora dla kamienicy.

Jakie były uwagi komisji w stosunku do złożonych modeli? Jeśli chodzi o Fundację na Rzecz Edukacji Obywatelskiej im. A. Turinga, to w zaproponowanym przez nich modelu istotną rolę pełniło przedszkole. Ale z uwagi na zapisy prawa miejscowego, taka funkcja nie jest możliwa do realizacji tym budynkiem. Tym samym plan finansowy fundacji okazał się nierealny do zrealizowania. Komisja podkreślała też, że funkcja edukacyjna wprowadzona do kamienicy, mogłaby w istotny sposób wpłynąć na to, co będzie działo się w przyszłości na samej wyspie, np. przez ograniczenie działalności zacumowanych przy wyspie barek utrzymujących się w znacznej części ze sprzedaży alkoholu. Jeśli chodzi o uwagi do aplikacji Stowarzyszenia Wyspa Słodowa 7, to one odnosiły się głównie do kwestii finansowych – zwracała na to uwagę strona społeczna komisji. Ale w aplikacji znalazły się również niezgodności z prawem miejscowym, brakowało w nim dokumentów potwierdzających realność finansowania działań i adaptacji kamienicy. Komisja zwróciła także uwagę, na co najmniej niewłaściwe zapisy w aplikacji postulujące brak kontroli finansowej nad działalnością w budynku gminnym, prowadzoną z wykorzystaniem środków publicznych.

Prowadzony wspólnie z mieszkańcami proces dotyczący kamienicy na Wyspie Słodowej trwał nieprzerwanie od lutego 2015r. do 5 maja, kiedy opublikowany został w BIP protokół z posiedzenia komisji [<http://bip.um.wroc.pl/otwarty-konkurs-ofert/21240/24-03-2016-zaproszenie-nr-1>]. W trakcie tego procesu udało się wypracować wnioski z konsultacji i nie udało się znaleźć operatora dla kamienicy w postępowaniu ograniczonym wyłącznie dla NGO. Dlatego proces poszukiwania operatora będzie kontynuowany, jednak tym razem bez poprzedniego zawężania pola zainteresowanych podmiotów.

Czy to wyklucza NGO?

Absolutnie nie, jednak w dniu dzisiejszym zdecydowanie za wcześnie jest, aby odpowiedzieć, kiedy komu i na jakich zasadach zostanie przekazana kamienica 7 i 7a na Wyspie Słodowej. Biuro ds. Partycypacji Społecznej prowadzi rocznie kilkaset procesów dotyczących współpracy miasta z NGO. Wybór operatora dla kamienicy był jednym z nich. Zakończył się w sposób opisany wyżej, ale nie ma żadnego wpływu ani na proces partycypacji, ani na jakość współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Z wyrazami szacunku,

DYREKTOR DEPARTAMENTU



Jacek Sultryk

Do wiadomości:

1. Biuro Rady Miejskiej Wrocławia
2. Biuro Prezydenta
3. aa

