



**Protokół nr 24/2016  
z posiedzenia Komisji Rozwoju Przestrzennego i Architektury  
Rady Miejskiej Wrocławia  
z 20 kwietnia 2016 roku**

BRM-DPP.0012.8.5.2016

Posiedzenie komisji prowadziła przewodnicząca Agnieszka Kędzierska.  
Na ogólną liczbę 10 radnych, nieobecna była radna Katarzyna Obara-Kowalska.  
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

- I. Przyjęcie porządku posiedzenia.
- II. Zaopiniowanie materiałów na sesję Rady Miejskiej Wrocławia.
- III. Dyskusja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia - dot. zmiany przeznaczenia działek w obrębie Kowale.
- IV. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.
- V. Sprawy bieżące.
- VI. Pisma do wiadomości.
- VII. Przyjęcie protokołu z 5.04.2016 r.

Ad I. Komisja bez uwag przyjęła porządek posiedzenia.

Ad II. Komisja po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi na sesję Rady Miejskiej Wrocławia postanowiła:

1. przyjąć do wiadomości Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2015,  
*sprawozdanie zreferował Pan Jacek Sutryk Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych*
2. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 4 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę Nr XIX/379/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2016 rok – **druk nr 532/16**, wraz z autopoprawką,

Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury  
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław  
tel. +48 717 77 81 33  
fax +48 717 77 87 09  
brm@um.wroc.pl  
www.wroclaw.pl

3. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 0, wstrzymało się - 4 radnych) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia zmieniający uchwałę nr XIX/380/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta – **druk nr 533/16**,

*projekty uchwał na drukach nr 532/16, 533/16 zreferował Pan Krzysztof Woda z-ca Dyrektora Wydziału Finansowego*

Radny Marcin Krzyżanowski zwrócił się do Pana Dyrektora Krzysztofa Wody o przedłożenie przed sesją Rady Miejskiej dodatkowej informacji, z czego wynikają zmiany wydatków majątkowych pomiędzy WPF z dnia 17.03.2016 r. a projektem WPF na sesję 21 kwietnia 2016 r.

4. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie zgody na ustanowienie nieodpłatnej służebności gruntowej na rzecz Skarbu Państwa, na nieruchomościach oznaczonych geodezyjnie jako działki nr 47/4, 47/6, 46/2, 45/3, AM 13, obręb Karłowice – **druk nr 538/16**,

*projekt uchwały na druku nr 538/16 zreferował Pan Lech Filipiak Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji*

5. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie „Lokalnego Programu Rewitalizacji na lata 2016-2018” – **druk nr 540/16**,  
*projekt uchwały na druku nr 540/16 zreferował Pan Adam Grehl Wiceprezydent Wrocławia i Pani Grażyna Adamczyk-Arns Prezes Spółki Wrocławska Rewitalizacja*

6. zaopiniować jednogłośnie pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Koszyckiej we Wrocławiu – **druk nr 541/16**,

7. po zapoznaniu się z projektem uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Braniborskiej i Nabycińskiej we Wrocławiu – **druk nr 542/16**, oraz uwagami zgłoszonymi do planu, wydać opinię pozytywną (za – 8 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1 radny),

8. po zapoznaniu się z projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Józefa Chelmońskiego we Wrocławiu – **druk nr 543/16**, oraz uwagami zgłoszonymi do planu, wydać opinię jednogłośnie pozytywną,  
*projekty uchwał na druku nr 541/16, 542/16, 543/16, zreferowali Pan Marek Żabiński z-ca Dyrektora ds. Planowania Komunikacji i Infrastruktury, Pani Anna Wilczak i Pan Przemysław Matyja z BRW*

9. zaopiniować pozytywnie (za – 5 radnych, przeciw – 4 radnych, głosów wstrzymujących się – 0) projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok – **druk nr 519/16**,

10. przyjąć do wiadomości Sprawozdanie Prezydenta Wrocławia z realizacji zadań w 2015 roku.

Ad III. Dyskusja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia - dot. zmiany przeznaczenia działek w obrębie Kowale.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska poinformowała radnych, że zwrócili się do niej mieszkańcy osiedla Kowale oraz Rada Osiedla Kowale o umożliwienie przedstawienia na posiedzeniu komisji stanowiska w sprawie przyszłego planu zagospodarowania w obrębie Kowal, w tym sprawy związanej ze zmianą przeznaczenia działek w obrębie Kowal.

Pani – Jestem jedną z właścicieli działek przy ulicy Kowalskiej. Mamy te działki od bardzo dawna a większość od 2004 roku. Właściwie nie możemy nic zrobić z terenem, który jest nasz, ponieważ było w roku 2004 przystąpienie do Studium,

w listopadzie 2011 roku został uchwalony plan. Myśmy wnosili o to, żeby tam było budownictwo jednorodzinne. Jest to w środku tylko sześć działek, które w niczym nie kolidują a właściwie będzie zabudowa taka jednorodna. W tej chwili Pan Dyrektor Tomasz Ossowicz troszkę walczył z nami, nie chciał się zgodzić na nic. Ustępstwa były takie, że wpisano nam tam, że może być tam zieleni rekreacyjno-sportowa, hotele, uzdrowiska, tego typu rzeczy. Nie mogliśmy zbyć tych działek zupełnie, ponieważ tam są jeszcze takie uwarunkowania do każdej z tych funkcji, że jest to po prostu niezbywalne, po prostu zakpiono sobie z nas. W tej chwili jest przystąpienie do nowego Studium i mamy obawy, że nasze wnioski o budownictwo jednorodzinne zostaną tak samo załatwione jak ostatnio, czyli odrzucone. Pani Przewodnicząca mówiła przed chwilą, że wszystko jest na dobrej drodze i że ...

Przewodnicząca Agnieszka Kędzińska – Bo taką dostałam informację.

Pani – Na spotkaniu miała być Pani Dyrektor Anna Sroczyńska, nie widzę Pani Dyrektora.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzińska – W zastępstwie jest Pan Dyrektor Marek Żabiński, który jest upoważniony do przekazania informacji w tym temacie.

Pani – Ja byłam na spotkaniu z Panią Dyrektorem w ubiegłym roku. Prosiłam o to, żeby ..., zanim jeszcze składaliśmy wnioski, bo do września 2015 roku trzeba było składać swoje wnioski, Pani mi obiecała, że ..., bo oprócz funkcji mieszkaniowej jeszcze jako jedną dodatkową, mieliśmy kogoś kto chciał to kupić na dom opieki dla osób starszych, piękny teren. Ponieważ nie było tam odpowiednich zapisów, że mogą to być funkcje medyczne, pomieszczenia dla lekarzy, niestety nie można było. Była to duża firma z Krakowa, która mogła to wziąć. Pani Dyrektor powiedziała, że gdyby nawet o tym nie pamiętała, że sama będzie pamiętała, że zostanie podpisane. W tej chwili tak naprawdę to nie wiemy co będzie, może Pan Dyrektor będzie uprzejmy i powie jakie są założenia Studium co do tego terenu? Bo od 10 lipca 2014 roku już Państwo przystąpili do Studium, więc myślę, że macie jakiś projekt co tam będzie na tym terenie.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Jestem trochę zdziwiony, bo rozumiem, że z tą sprawą przysłiście Państwo wszyscy, tak?

Pani – Dokładnie tak.

Pan Artur Kazimierowicz Przewodniczący Zarządu Osiedla Kowale – Nie tylko, zawiera się ta sprawa, my jako radni osiedla mamy szerszy pogląd na osiedlu.

Pani – Państwo nas popierają w tej sprawie. Jest jeszcze jedna dodatkowa sprawa z którą Panowie przyszli.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Pracujemy nad Studium, wnioski jeszcze nie zostały rozpatrzone. Wiem, że spotkała się Pani z Panią Dyrektorem A. Sroczyńską, że zapadły ustalenia dotyczące domu opieki. Co do ustaleń dotyczących zabudowy jednorodzinnej nie wiem, ale tak czy owak te wnioski będą rozpatrywane w całości. Z tego co mi przekazała Pani Dyrektor A. Sroczyńska z bardzo dużym prawdopodobieństwem mogę potwierdzić możliwość usytuowania tego domu opieki, co do zabudowy jednorodzinnej nie wiem, ale to się okaże przy rozpatrywaniu wniosków.

Pani – Panie Dyrektorze dom opieki może powstać na jednej działce, my tam mamy cztery działki.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Nie jestem Dyrektorem Ossowiczem, w tej chwili nawet nie jest szefem Biura Rozwoju Wrocławia, nigdy się nie sprzeciwiałem tego typu rozwiązaniom, one wynikały prawdopodobnie z kwestii związanych z zagrożeniem powodziowym.

Pani – Nie Panie Dyrektorze, absolutnie nie.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Nie spierajmy się, bo mówię, że wnioski będą rozpatrywane szczegółowo, tych wniosków jest około 2000, no i to po prostu musi w jakiejś procedurze biec. Wszystkie są traktowane poważnie, w szczególności również Państwa wnioski są traktowane poważnie, czy będą rozpatrywane poważnie. Nikt nikomu nie chce zrobić na złość, przeszkadzać w dysponowaniu waszym kapitałem, tym kapitałem jest grunt. To są sprawy poważne. Nie mogę obiecać na 100%, że będzie tam zabudowa jednorodzinna, mogę powiedzieć to co mogę za Panią Dyrektorem, że pasuje dom opieki. Natomiast mogę powiedzieć, że kwestie zabudowy jednorodzinnej będą potraktowane poważnie i z należytą starannością. Nie mogę w tej chwili Państwu obiecać,

że będzie takie rozstrzygnięcie. Grupa osób, która się zajmuje planowaniem przestrzennym będzie tą sprawę nadzorować i rozstrzygać, będzie proponować Prezydentowi do rozstrzygnięcia (dot. terenu między ul. Lechitów a ul. Kowalską).

Pani – Panie Dyrektorze, to co Pan mi powiedział w tej chwili to ja o tym wiedziałam już pięć lat temu.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Teraz jest nowe otwarcie, to jest procedura nowego Studium i wszystko jest od nowa.

Pani – Proszę mi odpowiedzieć uprzejmie na jedno pytanie, jeżeli Państwo pracujecie już dwa lata nad Studium to jakie są wasze propozycje dotyczące tego terenu?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Wnioski nie zostały jeszcze ... .

Pani – Ja nie mówię o wnioskach, wnioski to są nasze wnioski a chodzi o to co Studium proponuje?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – To jest jeszcze materiał roboczy, nie nadaje się jeszcze do publikacji.

Pani – Czyli rozumiemy, że tak, jak wnioski zostaną rozpatrzone, ewentualnie uwzględnione, to uwagi zostaną naniesione do Studium, ewentualnie propozycje, które zostaną przez Państwa uwzględnione, tak?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Najpierw jest koncepcja, potem są rozpatrywane wnioski.

Pani – I o to pytamy Panie Dyrektorze.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Mówię, że wnioski nie są jeszcze rozpatrzone. Tyle mogę powiedzieć.

Radny Tomasz Hanczarek – Panie Dyrektorze, jaki jest to czasokres mniej więcej, kiedy będziecie w Biurze znać tą koncepcję gotową do publikacji?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Myślę, że to jeszcze ponad kwartał potrwa.

Radny Tomasz Hanczarek – Czyli jakieś trzy miesiące.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Co najmniej trzy miesiące.

Pani – Chciałabym wiedzieć dokładnie jak będzie wyglądała ta procedura, bo nie rozumiem. Najpierw jest koncepcja rozumiem, że koncepcja jakaś jest i teraz do tej koncepcji, która przez Miasto została wypracowana, zostały przedłożone wnioski przez mieszkańców Wrocławia i rozumiem, że te wnioski będą porównywane czy zgadzają się z koncepcją, jak to będzie się odbywać chciałabym wiedzieć. Bo w tej chwili mamy Studium takie jakie mamy to z 2010 roku. Było ogłoszenie o przystąpieniu do nowego Studium, czyli otwarcie drogi dla ludzi, dla mieszkańców Wrocławia, żeby złożyli swoje propozycje co i jak chcieliby zmienić w tym Studium. Więc ja rozumiem, że ta koncepcja będzie się tworzyła z tego co wnieśli mieszkańcy między innymi.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Również z tego się będzie tworzyła, ona się tworzy cały czas. W tej chwili to jest wszystko delikatnie mówiąc trochę skomplikowane. Nastąpiły zmiany w prawie dotyczącym planowania przestrzennego, teraz prowadzimy prace, które mają nas wyprowadzić na zgodność z nowymi przepisami. To skomplikowało całą procedurę tworzenia tej koncepcji. Dlatego mówię, że musi to potrwać jakiś czas, żeby można było dojść do ładu z koncepcją i z nowymi przepisami prawa. Jak będzie gotowy zarys Studium będą analizowane wnioski i rozstrzygane wtedy czy koncepcję można dostosować do treści wniosków, czy koncepcji nie można dostosować do treści wniosków. Jeżeli nie będzie możliwe wzajemne dostosowanie, takie wnioski będą wtedy odrzucone.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Czy my rozmawiamy o całości Studium, czy my rozmawiamy o tym terenie?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Wydaje mi się, że Studium jest tak poważnym dokumentem, że my nie możemy rozmawiać o tym terenie tylko.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Czyli rozmawiamy o całości, czyli mogę założyć, że we wrześniu możemy się z Państwem spotkać po raz kolejny i ustalić jaka jest koncepcja na ten teren, tak?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Czy to będzie wrzesień no to się okaże, myślę że jest to możliwe.

Pan Artur Kazimierowicz Przewodniczący Zarządu Osiedla Kowale – Poinformował, że Rada Osiedla w pełni popiera wnioski prywatnych właścicieli gruntów. Rada Osiedla zaniepokojona jest powstawaniem coraz większej ilości zakładów przemysłowych na osiedlu. Z nieoficjalnych źródeł Rada Osiedla dowiedziała się, że w sąsiedztwie działek prywatnych właścicieli, około 2,5 ha jest przeznaczona pod budowę dużej betoniarni (lokalizacja AM 10 dz. 2 i 4), na teren której codziennie będzie wjeżdżało około 160 samochodów ciężarowych. Przewodniczący zwrócił się do Dyrektora Marka Żabińskiego z pytaniem, dlaczego Rada Osiedla nie jest informowana o tego typu działaniach, dlaczego Rada Osiedla nie jest proszona do konsultacji? Na przedmiotowym terenie w chwili obecnej jest już problem z dojazdem do zakładów już istniejących. Kto wydał zgodę na budowę betoniarni? Rada Osiedla zwracała się do Pana Prezydenta Rafała Dutkiewicza i Pana Wiceprezydenta Macieja Bluja o informowanie o planowanych inwestycjach na osiedlu, do dnia dzisiejszego Rada nie uzyskała żadnej informacji. Na spotkaniu z Panem Wiceprezydentem Maciejem Blujem półtora roku temu we wrześniu, przedstawiciele zakładów 3M i Volvo rozmawiali o odcinku łącznika od ul. Kwidzyńskiej do ul. Kowalskiej. Rok później na spotkaniu na Osiedlu Kowale z Panem Prezydentem Rafałem Dutkiewiczem była prośba i sugestia, żeby Miasto się zainteresowało terenem Politechniki, żeby ten łącznik Kwidzyńskiej maksymalnie zbliżyć do 3M. Z nieoficjalnych źródeł Rada Osiedla dowiedziała się, że 3M ma już przedwstępna umowę z Politechniką i ten odcinek będzie poprowadzony tak, że samochody ciężarowe będą wjeżdżać w środek osiedla, a nie przy zakładzie 3M.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska i Pan Dyrektor Marek Żabiński, poinformowali zaproszonych, że o przedmiotowej sprawie wcześniej nie wiedzieli i trudno im w chwili obecnej odnieść się do sprawy bez wcześniejszego rozeznania tematu.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska zwróciła się do Pana Dyrektora Marka Żabińskiego z pytaniem – Czy zna Pan może powód dla którego odpowiedź na pytanie, czy będzie tam zabudowa jednorodzinna jest niepewna?

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Dlatego jest niepewna, ponieważ w poprzednim Studium tej zabudowy jednorodzinnej tam nie było i nie było jej z jakiegoś powodu. Ja tutaj powiedziałem, że być może z powodów zagrożenia powodziowego, ale nie jestem pewien. Chodzi o to, że trzeba to rozeznac i to się wtedy okaże.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Pytanie do Państwa, rozumiem, że był inwestor, który chciał postawić dom spokojnej starości, on nadal istnieje, bo może się zabijamy o coś co nie istnieje? Ja rozumiem, że Państwo chcecie, żebyście te tereny mogli potraktować jako inwestycyjne, czyli albo wybudować siebie albo sprzedać, niech ktoś coś wybuduje co jest możliwe i tak należy do tego podchodzić.

Pani – Dokładnie tak. Myśmy nawet wystąpili do Miasta, taka była nawet propozycja Pana Dyrektora T. Ossowicza, żeby Miasto kupiło od nas te tereny. Proszę bardzo, my chcieliśmy sprzedać, ale takiej możliwości nie ma. Miasto nie może tego od nas odkupić.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Jeszcze może dwa zdania. Jak Państwo obserwujecie, widzicie to na własne oczy, biegną roboty na wrocławskim węźle wodnym. to co było przed, a to co będzie po, to są dwa różne światy. Kiedyś nie były to obszary zabezpieczone przed rozlewaniem się Widawy i w zupełnie inny sposób kształtowały się sprawy powodziowe, niż się będą kształtowały teraz. Teraz będą się te wody powodziowe rozlewały do linii wałów, a dalej już będzie inna rozmowa po prostu, także to otwiera nowe możliwości.

Pani – Panie Dyrektorze nie otwiera żadnych możliwości dlatego, że jeżeli przed naszym pierwszym wnioskiem dopuszczono tam hotele i inne obiekty, to nie było tam zagrożenia powodziowego? Przecież to jedno drugie wyklucza.

Radny Tomasz Hanczarek – Oczywiście jest to, że Państwo tutaj przyszli bo mają po prostu własność i ta własność może kosztować albo złotych sto, albo milion, albo i nic. Jasne jest to, że na pewno Szanowni Państwo, nie wierzę, żeby urzędnicy i Pan Prezydent i my na tej komisji nie jesteśmy przeciwko temu żebyście się stali bogaci, absolutnie to nie jest tak. Jasne jest to, że być może Pan Dyrektor nie zna dokładnie sprawy, są tam może pewne obostrzenia, ograniczenia i jeszcze jedno pan Dyrektor mówi, że to co było dziesięć, piętnaście lat temu się zmienia, teraz jest sytuacja inna. Ja uważam, że nie ma

się tutaj co kłócić i przerywać słowami. Jest tak, że wyznaczyliśmy sobie kolejny termin, bezpieczny, dla Państwa bezpieczny i dla Biura Rozwoju bezpieczny. Spotkamy się we wrześniu i tu wszyscy pojęli o co Państwu chodzi i Pan Dyrektor na pewno też pojął. Spotkajmy się wtedy, żeby to było pod niejaką kontrolą komisji tej, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, Pan przyszedł tutaj z pretensjami, że nikt Państwa nie słucha. Powiem tak, macie Państwo możliwości, jest Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli w Radzie Miejskiej Wrocławia, tam można z nią działać i oczywiście każda z komisji w Radzie Miejskiej z przyjemnością się spotyka, odpowie na Państwa pisma, jeżeli Państwo będą mieli jakiś sygnał to zostanie przez komisje Rady Miejskiej albo Komisję Partycypacji Społecznej i Osiedli zbadane. Rozumiemy, że chcecie być Państwo traktowani podmiotowo, absolutnie jesteśmy za tym, tylko te informacje z którymi Pan przychodzi są tak samo dla nas nowe jak i dla Pana Dyrektora, czyli oznacza to, że ten przepływ informacji musi być trochę lepszy, nie taki że Pan przychodzi i mówi, że powstaje betoniarnia, albo prawie powstaje, albo może powstaje, albo być może powstaje. Tylko, jeżeli są jakieś konkretne podejrzenia, przemyślenia, sprzęt jeździ, można tą sytuację opisać i do nas wysłać, chcemy taką opinię i powiem więcej, jeżeli coś takiego dostaniemy to my to zbadamy, sprawdzimy, mamy możliwości i Państwo też mają takie możliwości, albo przez nas, albo przez komisję, albo przez dowolnego radnego. Takie coś dostaje radny, pisze interpelację, jest pełna informacja. Jeżeli coś się złego dzieje, oczywiście trzeba to piętnować, natomiast najpierw musi być pełna informacja, której tutaj nie ma.

Radny Sebastian Lorenc – Istnieje zawsze możliwość złożenia wniosku o zmianę planów. Myślę, że tak czy inaczej warto z tego narzędzia skorzystać i mieć pełną jasność czy jest wola po stronie Magistratu tego co można zmienić albo też takiej woli niema. Nie wiem czy Studium w tym przypadku Panie Dyrektorze coś na zasadniczy rozwiąże bo ... .

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Może rozwiązać, bo tam jest w tej chwili obszar terenów nadrzecznych i na tych terenach nadrzecznych pewne rzeczy można robić a pewnych nie można robić. Można robić hotele a nie można robić zabudowy mieszkaniowej. Teraz w tej nowej sytuacji z ochroną przeciwpowodziową być może granice tych obszarów nadrzecznych i nie nadrzecznych będą przesunięte, wtedy się okaże, że są inne możliwości. Jak konkretnie co do metra, trudno w tej chwili powiedzieć, jakie są relacje z konkretnymi działkami.

Radny Sebastian Lorenc – Ale nowe Studium przecież nie anuluje obowiązujących planów.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Owszem, ale na nowym Studium można zrobić na starym planie nowy plan. To jest tak, że plany nie żyją do końca świata, tylko albo są zmieniane, albo są nakładane. Jeżeli się pojawia przyczyna, dla której warto zmienić plan, to się plan zmienia.

Radny Sebastian Lorenc – Ale to może być efektem wniosku prawda złożonego przez mieszkańców.

Pan Dyrektor Marek Żabiński – Oczywiście. Na razie pozostałbym przy wniosku do Studium, trzeba w tym miejscu rozstrzygnąć sprawę Studium.

Przewodnicząca Agnieszka Kędzierska – Szanowni Państwo może ustalmy tak, że tą betoniarnię sprawdzimy. We wrześniu umawiamy się jeżeli chodzi o Studium.

Ad IV. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego.

6 

A. Komisja postanowiła zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) następujące wykazy przedłożone przez Wydział Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości UM:

1. wykaz **nr 16/P/16** wolnego lokalu mieszkalnego położonego na terenie Wrocławia Krzyki, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.III.7121/16/P/16 z dnia 11.03.2016 r.
2. wykaz **nr 19/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.31.2016 z dnia 21.03.2016 r.
3. wykaz **nr 20/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.289.2015 z dnia 22.03.2016 r.
4. wykaz **nr 23/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.271.2015 z dnia 21.03.2016 r.
5. wykaz **nr 24/2016** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.102.2014, WNS-SN.6840.207.2012 z dnia 30.03.2016 r.
6. wykaz **nr 25/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.138.2010 z dnia 30.03.2016 r.
7. wykaz **nr 17/P/2016** lokalu mieszkalnego (pustostanu) położonego na terenie Wrocławia Stare Miasto przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.7121.17.P.16 z dnia 29.03.2016 r.
8. wykaz **nr 18/P/2016** wolnych lokali użytkowych położonych na terenie Wrocławia Śródmieście przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.II.7121/18/P/16 z dnia 5.04.2016 r.
9. wykaz **nr 28/2016** nieruchomości przeznaczonej do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.68.2016 z dnia 8.04.2016 r.
10. wykaz **nr 27/2016** nieruchomości przeznaczonych do obrotu cywilnoprawnego dot. pisma znak WNS-SN.6840.28.2016 z dnia 11.04.2016 r.
11. wykaz **nr 20/P/16** wolnego lokalu mieszkalnego położonego na terenie Wrocławia Krzyki, przeznaczonego do sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego dot. pisma znak WNS-BSL-LU.III.DM.7121/53033/16 z dnia 12.04.2016 r.

B. Komisja postanowiła zaopiniować pozytywnie (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się – 1 radny) następujące wykazy przedłożone przez Zarząd Zasobu Komunalnego :

1. wykaz **nr WU/9/16** lokalu użytkowego przeznaczonego do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu pisemnego dot. pisma znak ZK-WU-MR/4002/563/16 z dnia 18.03.2016 r.
2. wykaz **nr WU/10/16** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZK-WU-MR/4002/627/16 z dnia 29.03.2016 r.
3. wykaz **nr WU/11/16** lokali użytkowych przeznaczonych do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZK-WU-MR/4002/710/16 z dnia 8.04.2016 r.
4. wykaz **nr WU/12/16** garaż przeznaczony do oddania w najem w trybie nieograniczonego przetargu ustnego dot. pisma znak ZK-WU-JB/4002/766/16 z dnia 12.04.2016 r.

Ad V. Sprawy bieżące.

Do komisji nie wpłynęły sprawy bieżące.

Ad VI. Komisja przyjęła do wiadomości następujące pisma:

1. Pismo w sprawie budynku na Wyspie Słodowej
2. Pismo Biura Rozwoju Wrocławia z dnia 13.04.2016 r. informujące, że wniosek o zmianę m.p.z.p. Wrocławskiego Parku Technologicznego w rejonie ul. Mokronoskiej we Wrocławiu, będzie brany pod uwagę w pracach prowadzonych w celu wytypowania obszarów, dla których będą sporządzane m.p.z.p.

7  


Ad VII. Komisja przyjęła bez uwag protokół z 5.04.2016 r.

**Przewodnicząca Komisji**

**Agnieszka Kedzierska**

protokół sporządził  
Ryszard Parkitny