

**Protokół nr XVII/15
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
15 października 2015 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 18.00

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecna była 1 osoba - Henryk Macała

Szczegółowe wyniki głosowań stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady XVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Otwieram obrady XVII sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Witam serdecznie gości przybyłych na nasze obrady. Witam serdecznie Państwa Prezydentów, Państwa Dyrektorów, Panie Radne oraz Panów Radnych.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pragnę poinformować, że na podstawie stosownych przepisów prawa mamy obowiązek wskazania miejsc, w których jest wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna. Gmina Wrocław wskazała niżej wymienione podmioty jako organizujące wykonywanie pracy przez skazanych w roku 2016: Centrum Integracji Społecznej, ul. Strzegomska 49 we Wrocławiu oraz Stowarzyszenie Pomocy „Ludzie Ludziom”, ul. Reymonta 10 we Wrocławiu.

Otrzymaliście Państwo informację o rozpoczęciu prac nad *Strategią Wrocławia 2030* i nad *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Zainteresowanych radnych prosimy o udział w projekcie i o kontakt z organizatorami.

Przypominam, że tak jak co roku Rada Miejska Wrocławia organizuje akcję pod nazwą „Wrocławski Znicz Pamięci”, podczas której radni składają kwiaty i zapalają znicze na grobach zasłużonych mieszkańców Wrocławia i zmarłych radnych minionych kadencji. Zainteresowanych proszę o kontakt z zastępcą dyrektora Biura Rady Miejskiej panem Zbigniewem Magdziarzem. Planowany termin akcji od 27 do 31 października.

Jak Państwo wiedzą, 10 września odsłonięty został pomnik Polującej Diany. Miniatura w postaci bogini znajduje się teraz przed Państwem. Otrzymaliśmy również od Społecznego Komitetu Rekonstrukcji Pomnika stosowne podziękowanie. Społeczny Komitet Rekonstrukcji Pomnika dziękuje Radzie Miejskiej Wrocławia za zaangażowanie w odbudowę pomnika Polującej Diany w parku Szczytnickim we Wrocławiu, w tej części parku Szczytnickiego, która przylega bezpośrednio do Hali Stulecia. Wielu Radnych, szczególnie w poprzedniej kadencji, wykupowało cegielki, aby wspomóc właśnie tę inicjatywę, która niedawno się ziściła w postaci bardzo pięknego pomnika. Z udziałem radnych to się szczęśliwie odbyło.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: O dwóch sprawach chcieliśmy Państwa raz jeszcze krótko poinformować. Najpierw ja, później poproszę pana dyrektora Lecha Filipiaka. Pierwsza jest taka, o której już Państwo wiedzą. Ale bardzo chciałem,

żeby ta wiadomość jeszcze raz mogła być zreferowana na posiedzeniu Rady Miejskiej. Mianowicie „Księga Henrykowska”, wrocławski dokument, znalazł się na liście określonej jako Lista Światowego Dziedzictwa UNESCO. Jak Państwo wiedzą, są trzy takie najważniejsze listy UNESCO. Jedną z nich pod nazwą „Pamięć Świata” obejmuje najważniejsze dokumenty w historii kultury światowej. Rzecz jest o tyle miła, że po pierwsze dokument jest dokumentem spoczywającym w Muzeum Archidiecezji Wrocławskiej. Po drugie powszechnie uważa się, że pierwsze zdanie w języku polskim jest zapisane właśnie w „Księdze Henrykowskiej”. Po trzecie to jest księga, która w większości po łacinie, z tym jednym zdaniem po polsku opisuje przeobrażenia kulturowe dokonujące się nieopodal Henrykowa, czyli na Dolnym Śląsku. Inaczej mówiąc UNESCO uznało, że zarówno fakt ten, że jest tam pierwsze zdanie w języku polskim, jak i też ten opis przeobrażeń kulturowych to jest rzecz warta pamięci całego świata. Ogromnie się z tego cieszę. Jak wiadomo „Księga Henrykowska” będzie jednym z cudów demonstrowanych w 2016 r. w ramach jednej z ważniejszych wystaw związanych z Europejską Stolicą Kultury. To tyle informacji na temat „Księgi Henrykowskiej”. Poproszę Leszka [red. - dyrektora L. Filipaka], żeby zechciał powiedzieć coś na zupełnie inny temat.

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak: Miło mi zawiadomić, że miałem wczoraj okazję być w Warszawie i z rąk pana ambasadora Francji odbierać dość prestiżową nagrodę. Ambasada Francji ogłasza co roku taki konkurs „Ekomiasto” i wczoraj otrzymaliśmy pierwszą nagrodę w kategorii gminy, która najlepiej zarządza gospodarką odpadami w Polsce, głównie za kompleksowe działania w dziedzinie gospodarowania odpadami, a w szczególności oryginalną akcją wypożyczania kompostowników mieszkańcom oraz w ogóle za bardzo szerokie działania edukacyjne. Wśród składu jury byli przedstawiciele Ambasady Francji w Polsce, Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ministerstwa Skarbu, Ministerstwa Środowiska, Krajowej Agencji Poszanowania Energii. Startowało 38 miast, w naszej kategorii 20. W pokonanym polu zostawiliśmy m.in. Wałbrzych, Zieloną Górę, Warszawę, Kraków, Szczecin, Słupsk, Olsztyn, Gliwice, Gdynię, Częstochowę, Legnicę, Łódź, Bielsko Białą. Wymieniłem tylko te większe. Nagrodą jest również taka statuetka, którą pokażę. [red. - dyrektor zaprezentował otrzymaną statuetkę] Było mi niezmiernie miło wczoraj reprezentować Wrocław w Warszawie. [oklaski z sali]

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Kolejnym punktem jest rozpatrzenie wniosku w sprawie zmiany porządku obrad. Na mój wniosek pragnę Państwa prosić o to, abyśmy wycofali z porządku obrad projekt uchwały w sprawie zasad używania herbu i flagi Wrocławia - druk nr 269B/15. To jest wynik inicjatywy pana radnego Roberta Pieńkowskiego, który poprosił, aby ten projekt przesłać do Komisji Heraldyki [red. - w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji], co uczyniłem. Procedować będziemy ją wtedy, kiedy opinia z komisji heraldycznej będzie dla nas dostępna

Głosowanie w sprawie wycofania punktu 25 na Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia Jacka Ossowskiego – druk nr 269B/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa wycofuję z porządku obrad rozpatrzenie skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 312/15. Komisja uzasadniła to w ten sposób, iż równolegle toczy się postępowanie w komisji u pana wojewody i niestosownym by było, gdybyśmy w tym samym czasie podejmowali decyzję, lecz obowiązkiem naszym jest poczekać na decyzję komisji Wojewody Dolnośląskiego.

Głosowanie w sprawie wycofania punktu 31 na wniosek Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa - druk nr 312/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

III. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Na dzisiejszej sesji będziemy głosowali nad sprawami związanymi z powołaniem ławników do odpowiednich sądów. W zawiązku z tym musimy powołać Komisję Skrutacyjną. Przedstawię kandydatów do komisji, pytając ich o zgodę i następnie przegłosujemy te kandydatury. Pani Małgorzata Zawada - czy wyraża Pani zgodę na udział w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Małgorzata Zawada wyraziła zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Małgorzaty Zawady w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pan Wojciech Błoński - czy wyraża Pan zgodę by pracować w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Wojciech Błoński wyraził zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Wojciecha Błońskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pan Jan Chmielewski - czy wyraża Pan zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Jan Chmielewski wyraził zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Jana Chmielewskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pani Grażyna Kordel - czy wyraża Pani zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Grażyna Kordel wyraziła zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Grażyny Kordel w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 28, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pan Krystian Mieszkała - czy wyraża Pan zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Krystian Mieszkała wyraził zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Krystiana Mieszkały w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pan Dominik Kłosowski - czy wyraża Pan zgodę by pracować w Komisji Skrutacyjnej? [red. - Dominik Kłosowski wyraził zgodę]

Głosowanie w sprawie powołania Dominika Kłosowskiego w skład Komisji Skrutacyjnej

Wyniki głosowania: za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

IV. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia dotycząca oświadczeń majątkowych radnych za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Informuję, że wszyscy radni zobowiązani do złożenia oświadczeń złożyli je w terminie, to znaczy do 30 kwietnia 2015 r. Po dokonaniu przeze mnie analizy złożonych oświadczeń stwierdziłem jedynie drobne nieprawidłowości. Co do zasady oświadczenia majątkowe zostały poprawnie pod względem merytorycznym z wyjątkiem jednego oświadczenia, gdzie nie wskazano dochodów radnego w skali roku. W trakcie analizy nie stwierdziłem błędów pod względem formalnym, z wyjątkiem jednostkowych błędów ogólnych, takich jak brak wskazania miejsca pracy radnego w trzech wypadkach. Wszystkie oświadczenia zostały poprawione przez radnych i przesłane do właściwych urzędów skarbowych. Dnia 1 października otrzymałem informację z Urzędu Skarbowego Wrocław - Fabryczna o dokonanej przez Naczelnika Urzędu analizy oświadczeń majątkowych, zgodnie z którą stwierdzone zostały następujące nieprawidłowości: nie określono przynależności wszystkich składników majątku do majątku wspólnego lub odrębnego w przypadku 10 radnych, nie wypełniono wszystkich pozycji oświadczenia majątkowego w przypadku jednego radnego, wpisana wysokość diet niezgodna z wpisem w przypadku jednego radnego. Wszyscy radni, których dotyczyły stwierdzone przez urząd skarbowy nieprawidłowości, zostali niezwłocznie poinformowani i w większości złożyli już stosowne wyjaśnienia lub korekty. Oświadczenia majątkowe radnych oraz złożone korekty opublikowane zostały w Biuletynie Informacji Publicznej. Dziękuję Państwu za staranne i terminowe wypełnienie tego obowiązku.

V. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych za 2014 rok pracowników Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz kierowników i pracowników jednostek organizacyjnych Gminy.

Sekretarz Miasta Włodzimierz Patalas: Tradycyjnie, jak co roku w tym czasie, składałem w imieniu Prezydenta Wrocławia informację na temat oświadczeń majątkowych urzędników. W tym roku była to liczba nieco większa, bo 657. To jest około 40 oświadczeń więcej. Z tej liczby 3 osoby nie złożyły oświadczeń majątkowych, ale są to osoby, które już tu nie pracują i w stosunku do nich nie ma żadnych konsekwencji, bo ustawa tego nie przewiduje. Trzy osoby złożyły po terminie. Wszystkie oświadczenia majątkowe wraz z PIT - em, po analizie przeprowadzonej w urzędzie, zostały przesłane do właściwych urzędów skarbowych. W tym roku wyjątkowo dużo było uwag ze strony urzędów skarbowych. Była to liczba podwójna w stosunku do ubiegłego roku, bo aż 181. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione przez zainteresowane osoby i po tej analizie urzędów skarbowych przesłaliśmy cały wykaz osób zobowiązanych do złożenia oświadczeń majątkowych Wojewodzie Dolnośląskiemu. Drugi egzemplarz już z PIT - em poszedł już do właściwych urzędów skarbowych i wszystkie informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej.

VI. Informacje Prezydenta Wrocławia:

- 1) Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Wrocławia za I półrocze 2015 roku;**
- 2) Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej Miasta Wrocławia za I półrocze 2015 roku;**
- 3) Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury Miasta Wrocławia za I półrocze 2015 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Wszyscy Radni otrzymali te informacje w wersji elektronicznej już w dniu 30 sierpnia 2015 r. Także była możliwość zapoznania się z nimi. Czy chcecie Państwo, aby te informacje były w tej chwili powtórzone przez Skarbnika Miasta? Nie widzę zgłoszeń. Czy są jakieś pytania lub uwagi do tych informacji? Nie widzę zgłoszeń. W takim razie dziękuję, Panie Skarbniku.

VII. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2014/2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Autorem tych informacji jest dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski, który także przekazał nam je elektronicznie. Czy ktoś z Państwa uważa, że informacja ta powinna być ponownie przedstawiona w ramach sesji? Nie widzę zgłoszeń. Czy są jakieś pytania lub uwagi do informacji przedstawionych przez pana dyrektora? Nie widzę zgłoszeń. Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze.

[red. - W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zarządził 5 - minutową przerwę w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej]

VIII. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. Zmieniająca Statut Wrocławia - druk nr 301/15 I czytanie

Radny Bohdan Aniszczuk: Projekt uchwały zmieniającej Statut Wrocławia dotyczy tak naprawdę i pretekstem tego była możliwość wpisania do Statutu inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców. Ale ponieważ to musi pojawić się w Statucie, to przy okazji tej sprawy chcielibyśmy załatwić sprawę dotyczącą petycji. Ukazała się ustawa o petycjach, w zeszłym roku jeszcze i albo będziemy jako Rada Miejska Wrocławia określać wszystko co dotyczy petycji albo, zgodnie zresztą z ustawą o petycjach, możemy wskazać naszą wewnętrzną jednostkę, która takie petycje będzie rozpatrywać. W naszym projekcie zaproponowaliśmy, żeby była to Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa. Druga rzecz, techniczna, która została dopisana, mianowicie zmieniło się prawo. Dotychczas tekst jednolity uchwał ogłaszał przewodniczący rady miejskiej. Ustawa się pod tym względem zmieniła i to rada miejska ma ogłaszać teksty jednolite uchwał. Stąd stosowne poprawki też zostały zaproponowane. To też jest materia Statutu. Trzecia kwestia, można powiedzieć najbardziej istotna to jest inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców. I w tym zakresie, po pierwsze czy ją wprowadzać? Ale ponieważ pojawiło się takie oczekiwanie z różnych stron, to wychodzimy temu naprzeciw. Wracając jeszcze do uzasadnienia tego, czy trzeba powiedziałbym tak: w aktualnym naszym Statucie Wrocławia każdy radny może złożyć projekt uchwały i on będzie procedowany. I w związku z tym wydawało nam się, że to jest oczywiste, że to jest tak niski próg wejścia w możliwość procedowania uchwał, że nie powinno być z tym problemów. Tym bardziej, że radni mają do dyspozycji pewien aparat, to znaczy całe biuro rady miejskiej i inne agendy, które można do tego

zaangażować. Ale ponieważ pojawiły się głosy, by dać mieszkańcom szansę, bo być może rada miejska nie jest tutaj całkowicie reprezentatywna w tym sensie, że każda grupka ma swojego przedstawiciela, może niektórzy chcieliby bezpośrednio być autorami uchwały, stąd wprowadzamy również taką możliwość. Z tym że są dwie kwestie: jedna kwestia to właśnie czy w ogóle dopuścić - i tutaj już tym projektem chcemy dopuścić - a druga rzecz to jakie progi ewentualnie postawić, żeby ta inicjatywa uchwałodawcza była poparta pewną wagą. No i jeżeli ma być to inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców, to uznaliśmy, że grupa tych mieszkańców, którzy się pod takim projektem podpiszą, musi być stosunkowo duża. Zaproponowaliśmy ją na poziomie 2% uprawnionych do głosowania mieszkańców Wrocławia. Tutaj też oczywiście trzeba było jeszcze parę rzeczy szczegółowych wpisać, ale zasadnicza kwestia to jest próg 2%, który chcielibyśmy wprowadzić, aby projekt uchwały wnoszony przez mieszkańców mógł stać się podstawą prawną w radzie miejskiej. To jest właściwie istota. Pozostałe wnioski, które są w Statucie wprowadzone, porządkują trochę sprawę. Żeby ten projekt uchwały był sensowny, to po pierwsze musi być zgodny z prawem, spełniać podstawowe wymogi, mieć pewne uzasadnienie. I to wszystko jest tutaj dopisane. Jest przewidziany tryb, gdy się okaże, że te wnioski złożone nie spełniają np. postulatu zgodności z prawem, to wniosek się zwraca i nad nim się nie proceduje. Aczkolwiek zwraca się w tym sensie, że się informuje przedstawicieli wnoszących inicjatywę o stanowisku i analizie, która została przeprowadzona pod względem prawnym. Cały czas podkreślam, jest to weryfikacja czysto prawna, a nie merytoryczna. Całą merytoryczną dyskusję trzeba zostawić później, oczywiście Radzie Miejskiej. To jest właściwie meritum tej uchwały. Ponieważ jest to zmiana statutu, to wymaga to uzgodnienia z Prezesem Rady Ministrów. Z drugiej strony, ponieważ jest to projekt przez nas wniesiony na podstawie opinii, to proponujemy, żeby to było I czytanie. Teraz po przyjęciu przez radę tego projektu, zostanie uruchomiona procedura zbierania opinii i przedstawienia już przy II czytaniu dokumentu, który ewentualnie zostanie złożony do Prezesa Rady Ministrów celem uzgodnienia i zatwierdzenia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - przewodnicząca Mirosława Stachowiak - Różecka:** W związku z tym, że jest to I czytanie, to uprzedzam Pana Przewodniczącego, że chcemy zgłosić formalnie poprawkę, ale skoro przechodzi to do II czytania, to mamy nadzieję, że nasza propozycja będzie w tej dyskusji, która się będzie toczyć, uwzględniona i nie będzie takiej potrzeby. Nasza propozycja brzmi następująco - nie 2% tylko 2000 mieszkańców. Te uchwały wprowadziły już inne miasta i naprawdę nie zostały rady miejskie zalane inicjatywami uchwałodawczymi mieszkańców, natomiast jesteśmy przeciwnikami tworzenia fikcyjnego prawa czy przywileju. Postawienie progu na poziomie mniej więcej 2%, co dałoby 10 000 podpisów, będzie fikcją i naprawdę nie będzie takiej możliwości, żeby mieszkańcy mogli z tego przywileju korzystać i chcieliby, bo będzie to ogromna bariera. Nie chodzi o to, żeby bariery stawiać, tylko żeby zachęcać do tej obywatelskiej postawy i do inicjatywy. Więc ten próg powinien być najmniejszy. Naszym zdaniem maksymalnie 2000 [red. - podpisów], więc w pracach nad tą ustawą będziemy taki postulat zgłaszać.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa - przewodnicząca Magdalena Razik - Trziszka** - Komisja Statutowa rekomenduje następujące uwagi. W §1 pkt 1 uchwały w tytule ustawy o petycjach dwukrotnie powtarza się wyraz „z dnia” i należy usunąć to powtórzenie. Kolejna uwaga dotyczy §1 pkt 2 uchwały. Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych była nowelizowana w 2015 r. Konieczne jest w związku z tym uzupełnienie Dziennika Ustaw o dane tej ostatniej nowelizacji. Kolejna uwaga dotyczy pkt 2 lit. c uchwały

w ust. 2a. A mianowicie przypadkowo zamieszczony został bezpośrednio po średniku kończącym pkt 1 zamiast od nowego akapitu i dodatkowo ten akapit kończy się jednocześnie przecinkiem i średnikiem, a powinien być tylko średnik.

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Również mając na uwadze fakt, że jest to I czytanie, ograniczę się do tylko jednej uwagi. Będzie ona zbieżna z uwagą Prawa i Sprawiedliwości, tyle tylko, że ja będę stawiał wniosek o jeszcze większe obniżenie tego progu do 1000 głosów. Zupełnie nie zgadzam się z argumentem, jakoby Rada Miejska Wrocławia miała być zalana ogromną liczbą wniosków ze strony mieszkańców. A nawet, jeżeli będzie ich w pierwszym etapie wpływać trochę więcej, no to, proszę Państwa, od tego jesteśmy, żeby te sesje trwały może z godzinę czy dwie dłużej, ale żebyśmy mogli się dokładnie pochylić i przyjrzeć nad wszystkimi uwagami, wnioskami czy prośbami wnoszonymi przez mieszkańców. Bo taka jest nasza rola. Także w II czytaniu taki wniosek na pewno będę składać.

Radny Dominik Kłosowski: Realny próg złożenia wniosku pod obrady rady miejskiej moim zdaniem powinien wynosić 2500 podpisów, dlatego że w pewnym sensie będzie to sito, które oddzieli rzeczy błahe od rzeczy istotnych. 10 000 podpisów jest to bardzo dużo i ciężko zebrać w kwestii lokalnej czasami taką liczbę podpisów. 2500 byłaby liczbą optymalną.

Radny Jarosław Krauze: Nie chcę polemizować z ilością złożonych podpisów, czy to ma być 2000, czy 1000, czy 5000. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jeżeli któryś z mieszkańców, pojedynczy czy jakaś grupa ma inicjatywę, to również może skorzystać z propozycji zgłoszenia jej do klubu radnych, do komisji i nawet pojedynczy radny może przygotować projekt uchwały Rady Miejskiej Wrocławia. I nie trzeba inicjatywy zbierania podpisów, tylko można zgłosić taki wniosek. Tylko go trzeba napisać, taki projekt uchwały i on będzie procedowany na sesji Rady Miejskiej Wrocławia. Więc możliwość zaistnienia uchwały Rady Miejskiej Wrocławia jest możliwa nawet przy jednej osobie - jeden radny może taki wniosek złożyć. Więc nie trzeba nawet zbierać podpisów.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, będziemy mieli jeszcze okazję, żeby sobie nad tymi sprawami spokojnie podyskutować. Ja tylko chcę prelegentowi zadać pytanie, jaki jest jego stosunek do uwag Komisji Statutowej. Czy one w II czytaniu będą uwzględnione? Czy też będą poddane dyskusji?

Radny Bohdan Aniszczyk: Ponieważ one są absolutnie formalne, to oczywiście przyjmujemy je bez problemu.

Głosowanie w sprawie przekazania do II czytania projektu uchwały - druk nr 301/15

Wyniki głosowania: za - 35, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania projekt uchwały zmieniającej Statut Wrocławia przekazany został do II czytania.

2. Pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 307/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Na swoich posiedzeniach w dniach 13 lipca i 21 sierpnia Komisja ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników zapoznała się z kandydaturami przysłanymi, że się tak wyrażę, w zgodzie z ustawą oraz ze zgłoszeniami, które zaistniały i spośród wszystkich

kandydatur dwie kandydatury ze względów formalnoprawnych pozostawiono bez dalszego biegu i bez dalszego procedowania. Obydwie kandydatury podpadały pod niemal podstawowy paragraf wynikający z Prawa o ustroju sądów.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa - przewodnicząca Magdalena Razik - Trziszka** - W podstawie prawnej uchwały należy usunąć art. 160 §1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ponieważ nie zawiera ona upoważnienia do podjęcia opiniowanej uchwały. Jedyną i wystarczającą podstawę do podjęcia uchwały stanowi art. 162 §10. Druga uwaga. W przywołanej podstawie prawnej ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych zostało podane niewłaściwe oznaczenie w Dziennikach Ustaw. W 2015 r. został ogłoszony tekst jednolity tej ustawy, a następnie była ona kilkakrotnie nowelizowana. Tak więc komisja wnosi o uzupełnienie.

Dyskusja:

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Panie Przewodniczący, jaki jest Pana stosunek do uwag Komisji Statutowej?

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Przyjmujemy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 307/15

Wyniki głosowania: za - 34, przeciw - 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/296/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszeń kandydatów na ławników na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

3. **Wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu na kadencję 2016 – 2019 - druk nr 308/15**
4. **Wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabrycznej na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 309/15**
5. **Wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Krzyków na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 310/15**
6. **Wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieścia na kadencję 2016 - 2019 - druk nr 311/15**

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W tej chwili przychodzi moment, w którym przystąpimy do wyborów. Procedura wygląda w ten sposób, że za chwilę Komisja Skrutacyjna rozda nam karty do głosowania i objaśni, w jaki sposób będziemy głosowali. Będzie to głosowanie tajne, urnowe. Następnie będzie półgodzinna przerwa na liczenie głosów. Po przerwie zostaną ogłoszone wyniki i odbędzie się pięć głosowań określających wybór ławników do kolejnego typu sądu, wtedy kiedy będziemy

już dysponowali listami po dokonaniu aktu głosowania. W związku z tym proszę Komisję Skrutacyjną o przygotowanie głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Szanowni Państwo, przeczytam teraz Państwu instrukcję dotyczącą sposobu i przebiegu głosowania na ławników. Otrzymacie Państwo 7 kart do głosowania różniących się kolorami. Czyli do każdego sądu inny kolor karty. Po wyczytaniu nazwiska radnej lub radnego z listy w kolejności alfabetycznej, należy odebrać kartę do głosowania. Jeżeli chodzi o głosowanie, nazwiska kandydatów na kartach umieszczone zostały alfabetycznie. Przy każdym kandydacie mamy możliwość oddania głosu „za”, „przeciw” lub „wstrzymujący się” stawiając znak „X” tylko w jednej z wymienionych rubryk. Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie znaku „X” obok najwyższej tyłu kandydatów, ilu jest wybieranych ławników do danego sądu. Każda karta do głosowania ma w swoim tytule podkreśloną liczbę wybieranych kandydatów na ławników, którą faktycznie Rada Miejska powinna wybrać. Jeśli Radny na karcie do głosowania nie postawi znaku „X” w kratce żadnego kandydata, bądź postawi znak „X” przy większej liczbie kandydatów niż wybieranych jest ławników, lub też wypełni kartę w inny sposób niezgodny z zasadami głosowania, jego głos uznany będzie za nieważny. Za wybranych ławników uważa się tych kandydatów, którzy uzyskali największą liczbę głosów, znaków „X”, w kratce „za”. W przypadku równej przy dwóch lub więcej kandydatów rozstrzygnięcie nastąpi w drodze powtórnego tajnego głosowania. Należy zaznaczyć, że jeśli Rada nie wybierze wskazanej w karcie liczby ławników, to będzie konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających. Teraz, proszę Państwa, będę alfabetycznie wyczytywać nazwiska radnych i proszę o odbieranie kart do głosowania.

[red. - W tym momencie radni otrzymali karty do głosowania i przeprowadzone zostało głosowanie tajne. Po oddaniu głosów do urny przez wszystkich radnych przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski zarządził przerwę na policzenie głosów przez Komisję Skrutacyjną]

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Bardzo proszę przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie protokołów. Odczytanie protokołów jest jednocześnie przyjęciem kolejnych 5 uchwał. Jest to realizacja tych uchwał i ich przyjęcie. Pani przewodnicząca odczyta protokoły, podając tylko ich wartości liczbowe, efekty tych wyborów. Natomiast do każdego protokołu będzie dołączona lista wybranych osób, z którą będzie można się zapoznać, bo wydaje mi się, że nie ma sensu, aby odczytywać nazwiska i imiona 300 osób.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Komisja Skrutacyjna w składzie: Małgorzata Zawada - przewodnicząca, Wojciech Błoński, Jan Chmielewski, Dominik Kłosowski, Grażyna Kordel, Krystian Mieszkała powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 22 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabryczna do orzekania w sprawach rodzinnych stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 34 głosów ważnych, głosów nieważnych 1. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 22 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabryczna do orzekania w sprawach rodzinnych.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/298/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Fabryczna na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 38 ławników

na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieście do orzekania w sprawach rodzinnych stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych, głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 37 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieście do orzekania w sprawach rodzinnych.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/300/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieścia na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 17 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Krzyki do orzekania w sprawach rodzinnych stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 30 głosów ważnych, głosów nieważnych 5. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 17 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Krzyki do orzekania w sprawach rodzinnych.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/299/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Krzyki na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 16 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych, głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 14 ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 47 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach karnych stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 33 głosy ważne, głosów nieważnych 2. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 42 ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach karnych.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/297/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 62 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieście do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 35 głosów ważnych, głosów nieważnych 0. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 53 ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieście do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/300/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego dla Wrocławia - Śródmieście na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Małgorzata Zawada: Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania nad wyborem 80 ławników na kadencję 2016 - 2019 do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach rodzinnych stwierdza, że na ogólną liczbę ustawową 37 radnych w sesji uczestniczyło 35 radnych zgodnie z listą obecności. W głosowaniu udział wzięło 35 radnych, ogółem oddano 35 głosów, w tym 33 głosy ważne, głosów nieważnych 2. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania poszczególni kandydaci uzyskali liczbę głosów zgodnie z załącznikiem do protokołu. W związku z powyższym Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania Rada Miejska Wrocławia wybrała 76 ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu do orzekania w sprawach rodzinnych.

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/297/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego we Wrocławiu na kadencję 2016 - 2019 została przyjęta.

[red. - W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski przekazał prowadzenie obrad sesji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Wrocławia Renacie Granowskiej]

7. Zmieniająca uchwałę Nr V/17/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2015 rok – druk nr 337/15

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [red. - W trakcie swojego wystąpienia Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Kolejne zmiany do budżetu. Nie prezentowałem jeszcze raz sprawozdania za I półrocze, ale na komisjach dość długo o nim rozmawialiśmy. Chciałem na kilka kwestii zwrócić uwagę, ponieważ mają one znaczenia przy tych zmianach. Otóż patrząc na to, co się obecnie dzieje, mówiliśmy o tym wielokrotnie, że wszyscy, zarówno ci co się profesjonalnie zajmują ekonomią, jak i my wszyscy czujemy pewien niepokój związany z tym, co się dzieje w Europie, niedaleko na Ukrainie czy w innych regionach na Bliskim Wschodzie. To wszystko powoduje, że ci, którzy profesjonalnie się tym zajmują - myślę tu o inwestorach - oni bacznie obserwują to, co się dzieje i oceniają, czy to jest właściwy czas do inwestowania czy nie. W takim czasie, kiedy ryzyka są dość wysokie raczej wszyscy rekomendują to, żeby się wstrzymać do momentu, kiedy będzie lepiej. Jak rozmawiam z innymi skarbnikami z innych miast, niezależnie czy miasta są rządzone przez Platformę Obywatelską czy przez Prawo i Sprawiedliwość czy przez inne ugrupowania polityczne, to sytuacja jest taka sama, ponieważ finanse generalnie podlegają tym samym prawom. Jeżeli sytuacja się pogarsza, jest ten niepokój, to automatycznie przekłada się to na decyzje. I to o czym mówiłem w tej części związanej z gospodarowaniem majątkiem, zaraz to pokażę na wykresach. Sprzedaż składników majątkowych, ale i też

podatek od czynności cywilnoprawnych, to od razu w tym pozycjach te budżety są nie takie jak byśmy wszyscy chcieli. Myślę tutaj o wszystkich skarbnikach, którzy zarządzają finansami polskich miast. Ale z drugiej strony są zadania bieżące, są inwestycje przede wszystkim i te zadania zgodnie z Państwa wolą i planem muszą być do końca roku zrealizowane. W związku z tym w momencie, kiedy mamy informacje o tym, że w niektórych pozycjach te dochody będą niższe, to musimy zachować się odpowiednio i zorganizować odpowiednie finansowanie zewnętrzne po to, żebyśmy bez problemu, bez konieczności to podkreślam - rezygnowania z zadań, nie myślę tu o zadaniach inwestycyjnych. Bo gdyby nie ten ruch ze zwiększonym deficytem w tym roku, nie można byłoby wielu ważnych, na których Państwu zależy, zadań zrealizować. O jakich zmniejszeniach w planie mówimy. Głównie chodzi tutaj o majątek. Te wpływy z majątku na szczęście, bo nie mówimy tutaj o wydatkach i opłatach, te rzeczy za chwilę na wykresach pokażę. Media, fundusze europejskie, tu jest kwestia tak jak mówiłem na komisjach związana z przesunięciem w czasie. Wielokrotnie mówiłem już o tym, że te pieniądze są pewne, wpłyną do nas, ale jeżeli oceniamy że w tym okresie się nie pojawiają, to musimy automatycznie zareagować i część ich przenosimy na kolejne okresy. O podatku od czynności cywilnoprawnych już mówiłem. Jeśli chodzi o zmiany w planie dochodów i wydatków. Program KAWKA - tu mamy przesunięcie związane z projektowaniem tych inwestycji ważnych dla mieszkańców. Wiemy, że część tych prac spowoduje przesunięcie w czasie finansowania, stąd przesunięcie. Mamy też informację o zmniejszonym finansowaniu ze Starostwa Powiatowego we Wrocławiu. Chodzi o składki zdrowotne dla osób bezrobotnych. Te wpływy będą niższe. Dobra wiadomość jest taka, że chcemy równocześnie... Z jednej strony mamy niższe wykonania dochodów, ale też trzeba powiedzieć, że szczęśliwie w podatkach dochodowych te pozycje nam przyrastają i to przyrastają bardzo dobrze. Przyrastają rok do roku, 2015 r. do 2014 r. I połowa roku to jest 50 mln PLN ponad więcej niż w roku ubiegłym, czyli są też pozycje dochodowe, w których mamy dość duże wzrosty. Dzięki temu możemy przeznaczyć dodatkowe środki. Chcielibyśmy prosić o przeznaczenia środków dla wrocławskiej oświaty, ponad 21 mln PLN. I zgodnie z tym, co wcześniej obiecaliśmy, chcemy wspierać wrocławskie MPK. Podjęliśmy kilka miesięcy temu decyzję, że zwiększymy im finansowanie w bieżącym roku i zwiększymy im również już na trwałe finansowanie w roku kolejnym. 10 mln PLN, Państwo doskonale wiecie wiele ważnych projektów inwestycyjnych jest finansowanych po stronie MPK. Mamy coraz to nowy tabor komunikacyjny, co oczywiście związane jest z koniecznością inwestowania i ponieważ jest to spółka miejska wspólnie zdecydowaliśmy, że chcemy wspierać MPK. Mówiłem o inwestycjach, o tym, że część naturalnie, nie z naszej winy, przechodzi w sensie finansowym na kolejne okresy. Pogrupowałem je wg powodów. Z jednej strony mamy część procedur przetargowych, po których albo mamy rozstrzygnięcia pozytywne, to znaczy, że zadania będą kosztowały mniej. Są też procedury przetargowe, które musimy powtórzyć ze względu na odwołania, więc część z tych zadań związanych jest właśnie z tym. Część, powiedziałem już, zakończenie rozliczenia zadań. Część związanych inwestycji z koniecznością aktualizacji czy doprojektowania pewnych nowych funkcjonalności w prowadzonych już projektach. Przykładem mogą być sugestie ze strony rad osiedli, chodzi o program światła w mieście na skrzyżowaniach i stąd po uwzględnieniu sugestii rad osiedli takie zmiany muszą być przeprowadzone i część z tych płatności w związku z tym przesuniętym harmonogramem są realizowane później. Jest też grupa zadań, gdzie musimy wykupywać nieruchomości czy płacić odszkodowania, które często są niezwiązane z samym procesem inwestycyjnym, te inwestycje są realizowane. Często te środki, które są zabezpieczone na zadaniach inwestycyjnych, często są wypłacane po zakończeniu zadań inwestycyjnych, kiedy proces się zakończy i możemy wypłacić te środki. Mamy zadania już zamknięte, zrealizowane projekty, gdzie wciąż spieramy się w sądach w niektórych projektach i te pieniądze musimy mieć zarezerwowane rokrocznie w budżetach, dopóki ta sprawa się jednoznacznie nie rozstrzygnie. Jak wiemy, że proces się przeciągnie w czasie, jak wiemy, że w tym roku nie wydamy, to wtedy możemy te pieniądze przesunąć na kolejny okres.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna przy 4 głosach wstrzymujących się

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 337/15

Wyniki głosowania: za 19, przeciw 12, wstrzymało się 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/301/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. [zmieniająca uchwałę nr V/17/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2015 rok została przyjęta.

8. Zmieniająca uchwałę nr V/18/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - druk nr 338/15

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Jest to konsekwencja przyjętych zmian, dlatego proszę o przyjęcie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Wrocławia.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna przy 4 głosach wstrzymujących się

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 338/15

Wyniki głosowania: za - 20, przeciw - 12, wstrzymało się - 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/302/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. [zmieniająca uchwałę nr V/18/14](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta została przyjęta.

9. Emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - druk nr 339/15

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Na komisjach szczegółowo wyjaśniałem wszystkie kwestie związane z obligacjami. Otrzymałem też sporo pytań, za które bardzo dziękuję. Dość długo dyskutowaliśmy o tym instrumencie. Najważniejsza kwestia to jest to, że w zasadzie przed chwilą decyzja kierunkowa została podjęta, ponieważ w uchwale o zmianach do budżetu jest wskazane źródło finansowania tych ważnych zadań, z których jak rozumiem nie chcemy rezygnować, bo gdyby ta uchwała nie doszła do skutku,

to oznaczałoby, że musielibyśmy zrezygnować z pensji nauczycieli w oświacie, mielibyśmy problem z realizacją tego budżetu do końca. Wiele trudnych decyzji, których nie chcemy, ponieważ musielibyśmy się wycofywać z projektów inwestycyjnych, tak jak powiedziałem. Wyjaśniałem też powód. Wszyscy wyjaśniali te powody, zgadując, a tak naprawdę ten instrument jest tożsamy z kredytem, tyle tylko, że jest o tyle lepszy i wygodniejszy, że do końca roku pozostało już niewiele czasu. I podobnie jak w latach 2010 - 2011, kiedy też korzystaliśmy z tego instrumentu w podobnej sytuacji, kiedy czasu jest niewiele na to, żeby rozstrzygać pełną procedurę przetargową związaną z kredytem, tu mamy możliwość, po Państwa oczywiście zgodzie, na kredyt nie musimy mieć tej dodatkowej zgody, na obligacje tak. Możemy procedować znacznie szybciej, to nam pozwoli zapewnić to finansowanie, z którego co też jest ważne, jeszcze nie wiemy, czy skorzystamy. Czyli my tą emisją obligacji nie zwiększamy długu miasta, bo tego jeszcze nie wiemy. Do końca roku pozostało trochę czasu, walczymy o środki europejskie, walczymy o inne dochody. I wtedy dopiero będziemy mogli powiedzieć, czy z tych obligacji ostatecznie skorzystamy. Na razie dajemy sobie szansę. To jest pewna szansa na to, żeby bezpiecznie zrealizować budżet miasta. Warunki są tożsame z kredytem, tak jak mówiłem. Tu nie ma żadnej różnicy, możemy je wykupić wcześniej bez dodatkowych kosztów. Jest karencja, w kredytach też mamy karencję, więc oczekujemy w tej ofercie głównie od banków, ponieważ jest to oferta zamknięta, skierowana do tych instytucji finansowych, że te warunki będą zbliżone do oprocentowania naszych kredytów. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską - opinia pozytywna

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - przewodnicząca Mirosława Stachowiak - Różecka - Chciałabym to przedstawić w takich trzech aspektach, które dostrzegam przy tej okazji. Pierwsze nazwałam, że mamy do czynienia z kłamstwem i manipulacją. Jak mantrę przez miesiące, jeśli nie powiedzieć że przez lata powtarzane czy przez skarbnika, czy przez samego pana prezydenta, że jeśli chodzi o finanse miasta, to wszystko jest w porządku, wszystko jest super, w ogóle wszystko pod kontrolą i fantastycznie. Dziś nam tłumaczycie, szanowni Państwo, że to w ogóle normalne, że się bierze kredyty, że się zadłuża, że gdy nie zdążymy wziąć kredytu, możemy sprzedać obligacje i tak to się robi, że to nie ma w tym nic dziwnego, i że w ogóle poziom tego zadłużenia wciąż jest bezpieczny. Ale przecież gdyby obowiązywały stare przepisy, to zamiast Rafała Dutkiewicza miastem rządziłby komisarz. Pytam dlaczego obligacje a nie kredyt i odpowiadam w imieniu pana skarbnika: bo sytuacja jest tak zła, że nie mamy czasu, żeby zabiegać o kredyt, bo procedura trwa, nie mamy czasu, musimy wymyślić coś, co można załatwić szybko i od ręki. Takim narzędziem właśnie są obligacje. Nad czym, co jest niezwykle ważne i istotne, debatujemy w pośpiechu, na kolanie i szybko podejmujemy decyzję. Z drugiej strony mam pytanie, bo pan skarbnik mówi, że procedura w przypadku obligacji jest łatwiejsza niż w przypadku kredytu, to dlaczego sięgaliśmy do tej pory po kredyty a nie korzystaliśmy z tego narzędzia, którymi są obligacje. Przy tej okazji w nawiązaniu do kłamstwa i manipulacji, chce podziękować, że jednak Rafał Dutkiewicz przypomniał sobie o przedsiębiorstwie MPK i przeznaczaliśmy dzisiaj w budżecie 10 mln PLN na to przedsiębiorstwo. Tylko bardzo mnie martwi, że zapytany o to pan skarbnik odpowiada, że on nie wie, na co te pieniądze będą przeznaczone, to sprawa MPK itd. Ja mam tylko nadzieję, że nie będą nas kosztować 10 mln PLN naprawa przystanków, w które się Pesa nie mieściła i że te pieniądze będą przeznaczone na coś naprawdę ważniejszego. Po drugie - z czym mamy do czynienia, no to niestety z niewydolnością, nieudolnością, manipulacją, by nie powiedzieć z kreatywnością na dużą skalę, bo czym innym jest „przegapienie”, niedoszacowanie w dochodach budżetu aż na 100 mln PLN. Próbowałam wysymulować - jeśli w takim tempie, co jest prezentowane i jak widzimy w ostatnich latach będzie wzrastał nasz deficyt, to mi wychodzi, że w 2021 r. będzie on wynosił 500 mln PLN. Ale wszystko jest

pod kontrolą, wszystko jest super i tak ma być. No pytanie się nasuwa w takim razie z tą niekompetencją, nieudolnością - jak to jest planowane? Jeszcze w grudniu, przypomnę, pan skarbnik nas uspokajał, że wszystko jest oszacowane ostrożnie, z zapasem, że nie mamy się o co martwić, a tymczasem deficyt zwiększył się o 30%. I odpowiedź jest następująca - bo nie udało się sprzedać majątku, nie sprzedaliśmy nieruchomości. No wiecie Państwo, ja obserwuję jak właściciel mieszkania obok mojego mieszkania 4 lata próbuje sprzedać to właśnie sąsiednie mieszkanie i ciągle mu się nie udaje. Naprawdę nie trzeba być ekspertem od nieruchomości, żeby wiedzieć, że akurat szacowanie, że sprzedaż będzie szła dobrze, było dużą brawurą, ale zaufaliśmy panu skarbnikowi, że wszystko jest bezpieczne, dobrze zaplanowane i będzie dobrze. A tu masz, deficyt się zwiększa o 30%, bo nie sprzedaliśmy nieruchomości. Ale martwi mnie jeszcze coś innego. Jeśli je w końcu posprzedajemy, zostaniemy z tymi obligacjami do wykupienia i kredytami, ale nieruchomości już nie będzie bo je posprzedajemy - no bo w końcu nie możemy ciągle zaciągać kredytów, sprzedawać obligacji, w kółko Macieju mamy to sprzedawać - jak już je sprzedamy, to jak my te kredyty będziemy spłacać? Skutki, moim zdaniem, braku kompetencji, odzwierciedlają właśnie zmiany do budżetu, które przed chwilą Państwo przegłosowaliście. Tam są takie hasła, zresztą bardzo mnie to martwi, „przedłużanie procedur”, „praca nad dokumentacją przetargową”, „przesunięcie procedur przetargowych” i to wszystko, jak sobie dodałam z tej tablicy, którą pan skarbnik nam zaprezentował, daje 21 mln PLN. Ja się martwię bardzo i pytam, panie Skarbniku - czy przypadkiem oprócz obligacji w tak niezwykle ważnych inwestycjach dla Wrocławian także nie szukamy oszczędności i po prostu nie przesuwamy? Chcę znać odpowiedź na to pytanie. Te magiczne hasła „przedłużanie procedur”, „praca nad dokumentacją przetargową”. No to takie mamy doświadczenie i nie przygotowaliśmy dobrze dokumentacji i z jakiego powodu to się przesuwają i aż na taką kwotę. Nie zostało w prezentacji pana skarbnika zaprezentowane, jakich spraw konkretnie to dotyczy. W każdym razie nie wszystkie były wymienione. Więc jeżeli Państwo pozwolicie, to ja kilka zauważę: to jest na przykład budowa obwodnicy osiedla Leśnica od ul. Średzkiej do Granicznej we Wrocławiu. Kwota 3,7 mln PLN, przesunięcie środków zaplanowanych na wykupy i odszkodowania za grunty z roku 2015 i 2016 na 2017, to znaczy, że my planujemy i trzeba mieszkańcom powiedzieć, że tam się nic nie wydarzy w sprawie budowy obwodnicy przez najbliższe dwa lata jeszcze. I że zaczniemy robić cokolwiek w roku 2017, bo nie mamy pieniędzy. Inny przykład to przebudowa ulicy Wojanowskiej. Przesunięte 1 920 000 PLN na rok 2016 z uwagi na przesunięcie terminu ogłoszenia przetargu, co wpłynęło na ustalenie terminu opracowania dokumentacji itd. Inny przykład - program przebudowy gminnego zasobu mieszkaniowego. Kwota ponad 2 mln PLN, przesunięcie środków na 2016 r. w związku z długotrwałą procedurą dot. uzgodnień i pozwoleń na budowę i unieważnienie przetargów itd. Program rozwoju terenów pod mieszkalnictwo - ponad 3 mln PLN, przesunięcie części środków na 2016 r. w związku z brakiem wszczęcia procedury odszkodowań. Takich przykładów jest tu sporo. Wydaje się, jak się to przegląda, że są to niezwykle ważne dla Wrocławia inwestycje i poprzesuwanie na 2016 i 2017 r. trochę mnie martwi, zwłaszcza, że nauczyłam się przez te kilka lat, że w tym 2017 r. znowu może to być przesuwane. I tak to wygląda. A więc jednak nieudolność. Jak mówię - na to przedłużanie procedur, braku nadzoru nad przetargami, przesunięcie procedur przetargowych 21 mln PLN. Bardzo proszę o wyjaśnienie, bo się martwię, że to będzie przesuwane przez kolejne lata. Przed chwilą pan skarbnik powiedział tak: „No musimy wziąć obligacje, bo grozi nam, że nie będzie na pensje dla nauczycieli. No to jeżeli jest już taka zła sytuacja, że istnieje ryzyko, że nie będzie na pensje dla nauczycieli, to ja się pytam - po co organizujemy World Games, na litość boską! To nie było wiadomo rok temu, że będzie problem? Nie było wiadomo rok czy dwa lata temu, że nas nie stać na taką gigantomanie i że musimy odpuścić? Nie było tego widać w chwili, kiedy NFM było budowane, było coraz droższe. Przypomnę, że koszty budowy tego forum wzrosły w ciągu kilku lat o 50%. To wtedy nie wiedzieliśmy, że może nam zabraknąć na podstawowe potrzeby? To po co nam World Games? Zrezygnujmy z czegoś, musimy oszczędzać. Tak mi się wydaje. Nas na pewne rzeczy już nie stać

po prostu. I po trzecie to mam ochotę powiedzieć tak: „A po mnie choćby potop”. Plan wykupu obligacji wygląda następująco. Ja się bardzo cieszę, że pan skarbnik w imieniu pana prezydenta mówi nam, że po pierwsze to może w ogóle nie skorzystamy, po drugie możemy wykupić, a po trzecie to w ogóle nic się nie dzieje. Ale jednak jak patrzę na tę uchwałę, w której jest mowa o obligacjach, widz następujący: seria A - obligacje 5 - letnie, B - obligacje 6 - letnie, C - 7 - letnie, D – 8 - letnie, E – 9 - letnie i D – 10 - letnie. Czyli planujemy, zakładamy, że nawet za 10 lat myślimy dopiero o tym, żeby te obligacje wykupić. Jeśli Pan mówi, że to chwilowe, to po co taki plan? Wydaje mi się, że dlatego, że Państwo wiecie i wiedzieliście to również rok temu, że będzie problem, że nie dacie rady, że zabraknie pieniędzy. I pytanie jest takie - czy naprawdę dobrze zarządzacie i służyście mieszkańcom, czy realizujecie po prostu kiepską wizję tego miasta? Może problemem jest to, tak się czasami zastanawiam - jak tak stoję czasami na przystanku na Klecinie w deszczu i czekam na „D” [red. - autobus miejski] - może problemem jest to, że Rafał Dutkiewicz po prostu nie mieszka we Wrocławiu, może tu jest clue, i naprawdę nie wie, jak to miasto żyje. Że uliczki osiedlowe ciasne, że nie ma gdzie parkować, że place zabaw by się przydały i że odkładanie takiej inwestycji jak obwodnica Leśnicy to naprawdę duży błąd. Ludzie zdecydowanie wolą obwodnicę Leśnicy i jestem przekonana, że bardziej niż World Games. Po prostu jeździ autem służbowym [red. - prezydent] i nie widzi tych właśnie komunikacyjnych problemów. Że ta Pesa się nie mieści. Może dlatego przetarg był źle zrobiony itd. Zatem wygląda to trochę tak, że osoba mieszkająca poza naszym miastem zaciąga kolejne kredyty, z którymi w przyszłości zostaniemy my, żeby nie powiedzieć nasze dzieci i będziemy je spłacać. Ja się pytam, i to jest pytanie poważne, zadałam je panu skarbnikowi na komisji - co się stanie, jeśli tych obligacji nie wykupimy? No wydaje mi się, że odpowiedzialny gospodarz miasta musi rozważać czarny scenariusz. A jeśli ten rynek nieruchomości runie i naprawdę nie będziemy mogli nic sprzedać i nic się dobrego nie wydarzy, i będzie tylko gorzej? Co się stanie, pytam, jak my nie wykupimy tych obligacji za te 10 lat? Pan mi odpowiada na to, że nie można nawet tak myśleć, że to by było z jego strony nieodpowiedzialne, że on by zakładał czarny scenariusz. Mnie się wydaje, że nieodpowiedzialne jest niezakładanie tego czarnego scenariusza. Mówi się, że miasto nie może zbankrutować. No nie może zbankrutować, w razie czego zobowiązania weźmie na siebie Skarb Państwa. Tylko czy naprawdę o to nam chodzi? Czy nie jest jeszcze czas na to, żeby po prostu szukać dobrych rozwiązań? Przestać myśleć o gigantycznych projektach, a zacząć myśleć o sprawach, które są dla mieszkańców naprawdę najważniejsze i dotyczą ich codziennego życia. Nie wiem, czy Państwo wiecie, no pewnie wiecie, ale nasz prezydent ma jak to młódzież mówi ksywkę na mieście - Król Rafał I. Ja jej nie wymyśliłam, nie wiem, skąd się wzięła, ale taka „hula”. Mnie się wydaje, nawiązując i wracając do tego kłamstwa, od którego zaczęłam, że chyba powinniśmy sformułować inną - Pinokio. Nos rośnie drewniany, jest wszystko super z finansami, a te obligacje to są przez przypadek, bo jest fantastycznie. I nawet pójdę dalej ze swoją propozycją - myślę, że można by się zwrócić w imieniu pana prezydenta do pana majora Waldemara Frydrycha, na pewno z chęcią taki wizerunek nakreśli i panu prezydentowi podaruje. A na koniec już cytuję. Sprawa jest poważna i myślę, liczę, że podejmiemy do tego poważnie. Zaciąganie kolejnych kredytów nie rozwiązuje problemów wrocławian. Potrzebujemy obwodnic, dróg, osiedli, oświeśleń i tego wszystkiego, co zostało przesunięte na 2016, 2017 r. albo nawet na „wieczne nigdy”. Potrzebujemy tego zdecydowanie bardziej niż World Games. I na koniec cytuję. Dedykuję panu Prezydentowi, tak wracając do kłamstwa - Abraham Lincoln: „Można nabierać cały świat jakiś czas, kilka osób cały czas, ale nie można nabierać wszystkich ciągle”. A tak się dzieje w przypadku finansów naszego miasta.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa - przewodnicząca Magdalena Razik - Trziszka** - Komisja Statutowa ma jedną uwagę. Mianowicie w §1 ust. 1 występuje pewna wieloznaczność

związana z umieszczeniem wyrazu „każda”. Można to sformułowanie odczytać w ten sposób, że każda z obligacji będzie miała wartość 72 mln PLN. Dlatego proponujemy następującą korektę brzmienia tego przepisu: zmianę umiejscowienia wyrazu „każda” i dodanie przecinka, żeby przepis brzmiał następująco - „Gmina Wrocław w roku 2015 wyemituje obligacje komunalne w łącznej liczbie 720 szt., każda o wartości nominalnej 100 tys. PLN na łączną kwotę 72 mln PLN”.

- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna przy 3 głosach wstrzymujących się

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - bez opinii

Dyskusja:

Radna Urszula Wanat: Ja indywidualnie. Myślę, że wszyscy bylibyśmy zaskoczeni, gdyby pani radna Stachowiak - Różecka nie wystąpiła, bo przecież wiemy, że jest to gorący okres kampanii i dlatego pewnie nie ma czasu się przyglądać, co się w mieście dzieje. Muszę powiedzieć, że budowa obwodnicy Leśnicy już ruszyła, a wykupy gruntów, to jest normalna sprawa, bo negocjacje trwają. I w momencie, kiedy przychodzi czas na wypłacenie tych środków, to wtedy właściciel terenu je otrzymuje. Nie ma tu żadnego zagrożenia. Jeśli chodzi o ul. Wojanowską, to w planie mamy realizację jej w 2016 r. i na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia. Sprawy dokumentacji zawsze są przesuwane, bo wiadomo, że albo trzeba sprawdzać dokumentację, wymogi są różne i to nie jest pierwszy raz. Przede wszystkim środki przesunięte, które były zarezerwowane na KAWKĘ [red. - program poprawy jakości powietrza], ponieważ to zadanie realizowane po raz pierwszy w mieście. Procedura była bardzo trudna i z tego powodu najpierw martwiliśmy się, że tych pieniędzy jest za mało, a w tej chwili okazuje się, że nawet tej kwoty, która była zarezerwowana, nie jesteśmy w stanie skonsumentować. I to główne pytanie: co by było gdyby? Kiedyś, gdy byłam jeszcze dzieckiem, była taka bardzo ciekawa książka o tym właśnie tytule i może warto by było wrócić do niej, bo była naprawdę optymistyczna. Nie chciałabym tutaj Pani Przewodniczącej [red. - Mirosławie Stachowiak - Różeckiej] przypominać, że gdy była członkiem Komisji Budżetu i Finansów to nie była wtedy taka aktywna jak dzisiaj.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Szanowni Państwo, tu jesteśmy na sali sesyjnej i jesteśmy radnymi. Kampania kampanią, ale zajmijmy się merytorycznie sprawami i niech te wypowiedzi faktycznie dotyczą Wrocławia, a nie jakichś personalnych wycieczek. Zatem proszę o merytoryczne głosy.

Radny Krystian Mieszkała: Jesteśmy radnymi, trwa debata kluczowa. Postaram się nie pastwić nad panem skarbnikiem. Rozumiem, że on to musi zrobić. Dlaczego musi to zrobić. Proszę Państwa, kiedy mówiłem w grudniu, że ten budżet ma znamiona kreatywnej księgowości, to byłem wyzywany. To jest konsekwencja paru spraw. Dlaczego? Dochody majątkowe zakładane, one podwyższają nam możliwość kreowania długu. Jak wiemy, dochody się załamały, a dług został wykreowany. To jest jedna rzecz. I to nie jest wina Pana Skarbnika a Państwa Radnych, którzy ten budżet uchwaliliście. Druga rzecz, nie możemy w tym roku pozyskać kredytów, ponieważ nie mamy możliwości, dlatego są te obligacje, ponieważ my chcemy w czasie odsunąć moment spłaty. Ale mówiąc o tym, należy zacząć od kwoty głównej. Jeżeli by ktoś chciał zobaczyć, jak to wygląda, to jest taki współczynnik w ustawie o finansach publicznych i on mówi, ile możemy spłacić i ile możemy pobrać. Sytuacja jest moim zdaniem troszkę społecznie nieodpowiedzialna. Dlaczego społecznie? Ponieważ my przerzucamy cały ten dług na przyszłe pokolenie. My w tym momencie pozyskamy środki a skończymy spłatę za jakieś 10 lat. I tam są serie. Obligacja ma to do siebie, że miasto może wykupić część wcześniej, oczywiście, ale nie musi. I to jest oczywiście elastyczny sposób i tu się zgodzę z Panem Skarbnikiem. Jest to dla miasta plus, sam bym tak zrobił. Ale dla społeczeństwa to jest duży minus, bo dzisiaj społeczeństwo dostanie te środki, będą jakieś inwestycje, ale w przyszłości te inwestycje zostaną obciążone, bo trzeba je będzie prędzej czy później

spłacić. Rzecz kolejna, teraz się do pana Skarbnika odniosę. To nie jest tak, że to nam... Faktycznie, Pan Skarbnik ma rację, że dzisiaj nie powoduje długu. Dług, powiększenie zadłużenia, spowoduje wtedy, gdy te obligacje będą wymagalne. One będą wymagalne wtedy, gdy miasto postanowi je spłacić, kończąc kiedy jest data emisji. Tam mamy też te parę serii, więc tutaj problem jest. To nie jest tak, że my tego kłopotu nie widzimy. Więc to nie jest tak, że ten problem jest u pana skarbnika. To Państwo ten budżet uchwaliliście i Państwo pana skarbnika na tą minę wsadziliście.

Radny Jan Chmielewski: Ja w imieniu Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska chciałem powiedzieć dwie sprawy. Pierwsza sprawa to program KAWKA. Bardzo dokładnie wyjaśnialiśmy na ostatniej komisji i jeszcze raz tu chce podkreślić, bo akurat pani Wanat nie jest członkiem komisji w tej kadencji, że precyzyjnie pan dyrektor Andrzej Wąsik z Wydziału Środowiska i Rolnictwa powiedział, że to nie skutkuje niczym to przesunięcie tych pieniędzy na rok przyszły, niczym złym nie skutkuje dla mieszkańców. Po prostu tyle, ile mogło podać, ile ludzie chcieli złożyć podań, złożono, a resztę nie zdąży się już obrobić w sposób techniczny i rozliczyć tego. W związku z tym te pieniądze przechodzą na rok następny. Ale tu nie ma takiej sytuacji, jakoby była po prostu kolejka i w pewnym momencie będziemy jasno mówić „nie możemy dawać więcej pieniędzy”. Wpłynęło mniej podań w tej sprawie. I druga sprawa to problem tych przystanków. Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska była na wyjazdowym posiedzeniu w MPK na ul. Obornickiej. Zapoznaliśmy się m.in. z informacją kierownictwa firmy i można najkrócej powiedzieć tak: te przystanki były bardzo dawno, przetarg który trzeba było zrobić w określonej normie tramwajów, zrobiono, to są tramwaje standardowe, więc najtańsze. Bo można było zrobić inaczej - zobaczyć jakie mamy przystanki i dopasować do tego tramwaje, projektować itd. i to by było bardzo długo i drogo. I to wyraźnie też pani Prezes [red. - MPK] była uprzejma powiedzieć. Pojawiły się pieniądze. W związku z tym, żeby je wydać, to było podejście standardowe. I tak jest trudno w tak krótkim czasie zorganizować przetarg na tramwaje. I jeszcze jedna sprawa. O tym, że trzeba będzie przebudować infrastrukturę, to MPK informowało już w czerwcu. Pani Prezes [red. - MPK] mówiła to otwarcie przy drzwiach otwartych MPK, ale nikt się tym nie interesował. Dopiero teraz się tym zainteresowali. A prawda jest taka, że wszystkie miasta, które mają tabor tramwajowy, muszą coś tam po prostu przebudować. To nie jest nie wiadomo jaka ułomność ze strony miast zamawiających czy samej firmy MPK czy po prostu ZDiUM - u. Trzeba teraz dopasować teraz do tego, co się da. Tak są teraz ogłaszane przetargi, że nie można preferować jednego wyrobu i w związku z tym mamy i skody, mamy stare tramwaje, ale mamy też i nowe. W związku z tym pewne konsekwencje tego są.

Radny Paweł Rańda: Pierwsze pytanie mam takie do Pani Przewodniczącej [red. Stachowiak - Różeckiej], jeśli zarzuca panu Skarbnikowi niekompetencję, to prosiłbym, żeby się podzieliła, jakie ma wykształcenie, i zarzuca Skarbnikowi jego niekompetencję. I drugie to, że jestem trochę zawiedziony cytatem na końcu, ponieważ spodziewałem się, że zakończy Pani słowami: „Wrocław w ruinie”.

Radny Sebastian Lorenc: Wysokość deficytu zapisanego w projekcie uchwały rzeczywiście jest dość spora, ona sięga niemal 10%. Pan skarbnik co prawda w sposób dość jasny, czytelny i merytoryczny wytłumaczył nam przyczyny, dla jakich miasto ma zamiar emitować te obligacje. Niemniej jednak trudno też z drugiej strony nie zgodzić się z argumentami przywołanym przez koleżankę Stachowiak – Różecką, czyli nadmiernie rozdmuchanymi wydatkami na takie zadania, bez których my jako Wrocław bylibyśmy się w stanie obejść, czy wspomniane tutaj Narodowe Forum Muzyki, którego plan wykonania z ok. 350 mln PLN wzrósł do 500 mln PLN i oczywiście przywoływane w debacie publicznej wielokrotnie World Games, które będzie nas kosztować 200 mln PLN, a może i więcej. Nie wiem, czy finansowanie zadań bieżących, z jakimi miasto jest związane, ma tutaj aż tak dalekie uzasadnienie, żeby kontynuować ten pomysł. Projekt przeprowadzenia igrzysk - wiadomo, że jeżeli byśmy odstąpili, tak jak to było sugerowane już wielokrotnie w debacie publicznej, to pewne oszczędności w budżecie

miasta by się pojawiły. Moglibyśmy spokojnie ten budżet zamknąć bez emisji obligacji. Dlatego całkowicie rozumiejąc i szanując wyjaśnienia pana skarbnika, ja osobiście będę też głosował przeciwko. Uważam, że w takiej sytuacji powinniśmy postarać się naprawdę bardzo mocno o znalezienie bieżących oszczędności w budżecie miasta po to, żeby móc budżet roku 2015 zamknąć.

Radna Grażyna Kordel: Mam pytanie do pana skarbnika. Chodzi mi o to, że dofinansowanie do World Games przez Ministerstwo Sportu i Turystyki w roku 2015 ma wynosić 10 mln PLN i czy dostaliśmy te pieniądze. I dwa - w roku 2016 ta dotacja ma wynosić 12,9 mln PLN. Natomiast w innym zapisie tego programu jest napisane i to kilkakrotnie, że od 2016 r. nie prognozuje się dochodów majątkowych w formie dotacji ze źródeł majątkowych, tj. z budżetu państwa, na mocy porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Chciałam zapytać, jakie to jest porozumienie, bo nie znalazłam odpowiedzi na to. I czy rzeczywiście te 12,9 mln PLN to jest nieduża kwota? Czy my je dostaniemy w 2016 r., czy to jest zgodnie z tym orzeczeniem tutaj, że to jest nierealne?

Radny Marcin Krzyżanowski: Chciałbym się odnieść do kilku wątków. Pierwszy wątek to wypowiedź Jana Chmielewskiego. Chciałbym przypomnieć, że Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska wyraziła negatywną opinię, jeśli chodzi o ten projekt zmian w budżecie. To jest pierwsza uwaga. Druga uwaga jest taka, jeśli chodzi o Pesy - byłem tym pierwszym radnym, który zwrócił uwagę na przystanki, na Niemieszczanie się w torze. I tutaj ta uwaga, że nikt się tym nie interesował i teraz zaczynamy o tym mówić. To jest dla mnie zupełnie niezrozumiałe. Pamiętam doskonale wypowiedzi rzecznika prasowego MPK, który właśnie mówił, że te tramwaje były szyte na miarę przecież, a nie że były najtańszą wersją. Poza tym dostałem odpowiedź po tym moim pierwszym zapytaniu, że tak naprawdę nie ma mowy o Niemieszczaniu się na przystankach, tylko jest problem z zielenią inwazyjną, jest problem ze zbyt bliską odległością do krawężni krawężników. Tak że to jest kolejny przykład pewnie manipulacji. Dopiero teraz po kilku miesiącach od tego wydarzenia wiemy, że te przystanki są do przebudowy. Oczywiście taki komunikat od samego początku nie padał. Było to bagatelizowane i wszystko było w porządku. Dopiero jak się okazało, że po sprawdzeniu wszystkich tras jest bardzo duży problem, no to się dopiero miasto przyznało, że te przystanki będą przebudowywane. A teraz jeszcze chciałem ogólnie się odnieść do słów pana Skarbnika. To, że jest wojna na Ukrainie, to nie jest fakt tego roku. Wiedzieliśmy, że sytuacja jest gorąca i konflikt może eskalować cały czas, więc ten argument, że mamy tutaj tę sytuację pogarszającą się na Ukrainie, która wpływa na sytuację budżetową jest też dla mnie nie do końca zrozumiały. Też sobie tak w tej wypowiedzi pana skarbnika przejrzałem szybko, jak wyglądają budżety innych miast. Czy tam też są takie gwałtowne zmiany. I nie zauważyłem takich informacji. Chciałem też podkreślić to, co mówiłem w grudniu, że jest możliwy budżet proinwestycyjny, budżet który zakłada bardzo duże środki finansowe na inwestycje, ale przy bardziej umiarkowanym budżecie. Niech będzie przykładem Poznań, 940 mln PLN na inwestycje przy deficycie 30 mln PLN. Kraków będzie miał deficyt 50 mln PLN. My będziemy mieli deficyt 380 mln PLN i przeraża mnie w tym wszystkim ta łatwość, z jaką zaciągamy te wszystkie zobowiązania. No przecież, jak tu podkreślali moi przedmówcy, trzeba będzie te zobowiązania kiedyś spłacić. A my tutaj z taką łatwą ręką 90 w tą, 90 w tamą, nic się nie stało. 380 mln PLN to będzie wychodzić dołem jeśli chodzi o zadłużenie.

Radny Piotr Maryński: Część pewnie z Państwa moje pytania czy uwagi słyszała już podczas komisji. Chciałbym, żeby tutaj też to wybrzmiało. Chodzi *de facto* o samą procedurę emisji obligacji i kierowania tej oferty jak tutaj mamy w §3 pkt 1 do adresatów w liczbie mniejszej niż 150 osób. Podczas komisji pan skarbnik wytłumaczył, że ta oferta, to znaczy zapytanie ofertowe, zostało skierowane do 8 banków. Ja zadałem pytanie dlaczego do 8 a nie do 12 i na jakiej podstawie selekcjonowaliśmy te banki? Pytanie na przyszłość, pytanie techniczne. Warto by było, żebyśmy wiedzieli, jak ten mechanizm działa. I drugie pytanie moje było takie - czy jeżeli się okaże, że np. jeden bank

wszystkie te obligacje we wszystkich transzach wykupi, to czy jest to dla nas, dla miasta sytuacja bezpieczna, dobra czy niebezpieczna?

Radny Rafał Rańda: *Ad vocem* pana Marcina [red. - radnego Krzyżanowskiego] i jak widać do całego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Proszę sobie poczytać, co to jest polska norma i dlaczego przystanki, które są we Wrocławiu, dlaczego na nich się nie mieszczą tramwaje Pesy.

Radny Jan Chmielewski: *Ad vocem*. Jeżeli Kolega [red. - R. Rańda] się odzywa imiennie, to ja też powiem, że szkoda, że Kolegi nie było na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Komunikacji i Ochrony Środowiska, na którym kierownictwo [red. - MPK] wyjaśniało ten problem. Bo tak z zasłyszania, to sobie można mówić i mówić. Tak się nie powinno po prostu robić. A oczywiście budżet został przegłosowany, taka, jaka była obecność radnych.

Radny Krystian Mieszkała: *Ad vocem*. Ja mam taką sugestię - my teraz pracujemy nad uchwałą o emisji obligacji, nie nad przystankami itd. I mówię to Państwu, żeby Państwo mieli świadomość, wiedzieli nad czym Państwo głosujecie, jaka jest odpowiedzialność i jaki ma wymiar ta uchwała. To nie chodzi o przystanki i o Pesę. To chodzi o zadłużenie, które powstanie w przyszłości. A nie o jakieś wykształcenie. To wiecie Państwo, to są rozmowy w kuluarach. Emitujemy dług, który kiedyś trzeba spłacić i to jest sedno tej debaty, a nie przystanki czy wykształcenie. Jak się komuś nie podoba, no to przykro mi, ale na tym my się powinniśmy skupić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Chciałabym zauważyć, że to nie inni zaczęli rozmowę o przystankach i innych tematach, Panie Radny, tylko to Państwo zaczęli różne dygresje i różne wątki przy okazji obligacji poruszać. Więc podejrzewam, że wszystkie nasze, może nie nasze, ale innych uwagi były do tego, co Państwo się odnieśli. Tutaj z Panem Przewodniczącym mówimy, że wszystko dotyczy finansów miasta, jest to debata. Tak że to nie z tej strony był początek o przystankach itd.

Radny Marcin Krzyżanowski: *Ad vocem* Chciałem się odnieść do tej normy. Wszystko byłoby w porządku, gdyby te argumenty padały na samym początku przy tym przetargu. Tylko to dziwnym trafem pojawiło się dopiero później. W pierwszych odpowiedziach nie było mowy o tym, o czym Państwo mówicie, że to był tańszy wariant, który był wybrany właśnie po to, żeby ograniczyć koszty i żeby ograniczyć koszty. Także wszystko byłoby w porządku, gdyby od samego początku było jedno takie uzasadnienie. Tylko mam tutaj wrażenie, że wszyscy byli zaskoczeni tą sytuacją i minął czas i znaleziono argumentację, która pasuje do tej sytuacji.

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Nie będę się zniżał do tego poziomu, żeby personalnie atakować, ponieważ uczono mnie na studiach MBA [red. - Master of Business Administration], które skończyłem przed chwilą, że nie wolno tego robić. Taki podstawowy błąd, że można mówić o problemach, ale nie powinno się wprost atakować personalnie. Po 8 latach bycia Skarbnikiem Miasta w trudnym czasie jednak jestem spokojny o swoje kompetencje. Myślę, że wszyscy Państwo możecie być spokojni, patrząc na przyszłość. Są pewne mechanizmy zabezpieczające, ustawowe, które nie pozwalają, żeby finanse publiczne doprowadzać do złej kondycji. Bo to grozi dyscypliną finansów publicznych. Jest odpowiedzialność karna. A najważniejsze jest to, że 5 lat nie można wykonywać swojego zawodu, więc ja na takie ryzyko nigdy bym sobie nie pozwolił. Pan prezydent też nie, więc szanujemy kolejne okresy budżetowe w oparciu o te informacje, które otrzymujemy. Ale też nie robimy tego pochopnie i nie robimy tego po jednym, dwóch miesiącach. Obserwujemy rynek, to co się dzieje. Zauważyliście Państwo, że dopiero teraz się pojawiają informacje o tym, że być może czeka nas kolejna fala kryzysu itd. Te sygnały dopiero się pojawiają i reagujemy. Być może jesteśmy pierwszym miastem, które reaguje. Jestem przekonany, że za chwile takie sygnały

z innych miast Państwo również otrzymacie. Patrząc na to, co zrobiliśmy, porównując plany inwestycyjne, Wrocław w I połowie roku wykonał inwestycji na 297 mln PLN, Poznań na 136 mln PLN, Gdańsk na 213 mln PLN, Katowice na 139 mln PLN, Kraków na 201 mln PLN. Więc te dane pokazują, że całkiem sprawnie wydajemy kwoty i jesteśmy liderem na rynku. Skąd więc ten niepokój? Podobnie jest z tej sprzedaży. Mówimy o tym, że z 200 mln PLN nie wpłynie jak oceniamy 30 mln PLN. Ale ten plan jest 200 mln PLN, więc 170 mln PLN oceniamy, że wpłynie. I też patrząc na wyniki mamy jedną z lepszych pozycji, jeśli chodzi o tą sprzedaż. 60 mln PLN prawie. Łódź 51 mln PLN, Poznań 30 mln PLN, Gdańsk 29 mln PLN, Katowice 9 mln PLN. Nie można dokładnie manipulować i przedstawiać informacji nieprawdziwych, nie podając tła. Mówiąc o przesunięciach, 20 mln PLN. Pamiętajmy, jaki mamy budżet, budżet to ponad 4 mld PLN. Te 20 mln PLN to jest zaledwie 0,5% budżetu, o takich przesunięciach mówimy. I to są naturalne przesunięcia, które Państwo, jak podliczycie, każdy budżet jak pamiętam, takie przesunięcia naturalne są. I to jest rzecz naturalna. Takie przesunięcia znajdziecie Państwo we wszystkich budżetach. To jest naturalne. Część inwestycji, tak jak w przypadku Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego... jeżeli warunkiem do tego, żeby powstał park jest odrobinienie i wydanie tej decyzji jest związane z upływem czasu, a potem trzeba jeszcze coś zaprojektować i to dość skomplikowanego, to nie ma sensu utrzymywać 1 mln PLN w budżecie, jak wiemy, że na pewno tej możliwości wydatkowania nie ma. Ja wyraźnie powiedziałem na komisji, zresztą jest to w materiałach, na co pieniądze MPK otrzyma. Otrzyma pieniądze na wydatki inwestycyjne i wyposażenie nowej zajezdni na ul. Obornickiej. I jest to w materiałach, tak więc zachęcam do czytania materiałów, które przekazujemy. Jeśli chodzi o inne wystąpienia. Tutaj uwaga do Pana Radnego Mieszkały - to w starym wskaźniku dochody były liczone co roku i ten wskaźnik 60%... Te dopisywane dochody, bo tak to Pan określił, miały znaczenie. Jesteśmy od 2 lat w zupełnie innym... To nowe prawo odwołuje się do nadwyżki operacyjnej. Tam są brane pod uwagę nie dochody majątkowe, ale wyłącznie dochody bieżące i wydatki bieżące. I z tego budowana jest ta nadwyżka, która obsługuje kredyty. Brak możliwości spłaty w przyszłości tych kredytów - no nie ma takiej możliwości, bo my tu planujemy co roku budżety i uwzględniamy wszystkie rzeczy, również negatywne, które się dzieją. Tak że planujemy i przewidujemy, i odpowiednio dostosowujemy te plany w ramach wskaźników, które obecnie obowiązują. Dotacje, jeżeli jest podpisana umowa z ministerstwem, to na pewno wpłynie. Nie potrafię odpowiedzieć, czy już wpłynęła. Jest realizowana inwestycja na ul. Wejherowskiej, basen. Inwestycja bardzo potrzebna. Jest dotacja ze wskazanymi środkami i na pewno, jeżeli jest umowa, to zostaną wypłacone te środki. To są finanse publiczne, niewypłacenie wiąże się też z dyscypliną finansów publicznych, więc tutaj nie ma żadnego zagrożenia. Co do procedury związanej z obligacjami - też wyjaśniałem. Skierowaliśmy do 8 największych banków tę ofertę, ponieważ doskonale znamy ten rynek, więc wiemy, że inne banki nie mają takiej wydolności finansowej, żeby mogły tę ofertę zrealizować. Złożymy te oferty też do innych banków, żeby tutaj nie było żadnych wątpliwości. Jestem przekonany, że nie otrzymamy od nich, od tych pozostałych banków żadnych ofert. Przyjmuję uwagi Komisji Statutowej.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 339/15

Wyniki głosowania: za - 20, przeciw - 15, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/303/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu została przyjęta.

10. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Komuny Paryskiej we Wrocławiu - druk nr 328/15

11. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Czajkowskiego we Wrocławiu - druk nr 329/15

12. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Ludwika Rydygiera we Wrocławiu - druk nr 330/15

13. Zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Stanisława Dubois we Wrocławiu - druk nr 331/15

Zastępca Dyrektora Wydziału Nabywania i Sprzedaży Nieruchomości Agnieszka Habuda: Pierwsza uchwała dotyczy zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] w budynku nr [...] przy ul. Komuny Paryskiej we Wrocławiu. Działając na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami, zwracam się w imieniu Prezydenta Wrocławia o skorzystanie przez Radę Miejską Wrocławia z kompetencji wynikających z przepisu art. 68 ust. 2c w postaci wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokali mieszkalnych. Pozwolę sobie na łączne omówienie tych spraw, ponieważ dotyczą one analogicznego stanu prawnego i faktycznego. Ponadto sprawy te zostały szczegółowo omówione na poszczególnych komisjach. Analiza spraw poddanych pod dzisiejsze głosowanie, pod dzisiejsze obrady, wykazała, iż w pełni uzasadnione jest odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. W trzech z analizowanych przypadków zbycie nastąpiło przez osobę bliską pierwotnemu nabywcy, który w całości środki uzyskane ze sprzedaży lokalu przeznaczył na nabycie innego lokalu stanowiącego podstawowe miejsce zamieszkania jego i jego rodziny. Często wnioskodawcy działali pod wpływem błędu, nie mając w zupełności świadomości prawnej co do skutków podjętych przez siebie decyzji oraz mając przekonanie, iż przewidziane w ustawie przesłanki zwolnienia będą miały zastosowanie również do nich. Należy tutaj zaznaczyć, że wykładnia przepisów w tym zakresie jeszcze niedawno nie była spójna do czasu orzeczenia Sądu Najwyższego, który jednoznacznie stwierdził, że przesłanki zwalniające nie mają zastosowania do osób obdarowanych, ale tylko do pierwotnych nabywców. Osoby te nie uzyskały żadnych korzyści finansowych, a jedynie dokonane transakcje wynikały z konieczności poprawy trudnych dla nich warunków mieszkaniowych. Dlatego uzasadnione jest podjęcie w poszczególnych przypadkach uchwały.

Opinie klubów (do 4 uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji (do 4 uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 328/15

Wyniki głosowania: za - 29, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/304/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty

udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Komuny Paryskiej we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 329/15

Wyniki głosowania: za - 28, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/305/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Czajkowskiego we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 330/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/306/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Ludwika Rydygiera we Wrocławiu została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 331/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/307/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr [...] położonego w budynku nr [...] przy ul. Stanisława Dubois we Wrocławiu została przyjęta.

14. Przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Wrocławia, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania i noszenia - druk nr 334/15

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Wracamy w istocie do Państwa z tematem ustanowienia Odznaki Honorowej Wrocławia „Wratislavia grato animo - Wrocław z wdzięcznością”. Przypomnę, awizowałem, że taka sytuacja będzie miała miejsce, a bierze się ze sposobu procedowania za każdym razem nad ustanawianiem tego typu odznaczeń. Po podjęciu przez Wysoką Radę stosownej uchwały w marcu przekazaliśmy ją do Komisji Heraldyki [red. - przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji] zgodnie z procedurą i Komisja Heraldyki wniosła do projektu uchwały pewne zmiany. Zmiany dotyczą w istocie średnicy odznaki z 40 mm na 36 mm. Zmiana druga dotyczy zmiany kompozycji barw wstążki z czerwono - żółtej na inną. My wybraliśmy i zdecydowaliśmy się na taką, która będzie nawiązywała do herbu Wrocławia i zmiana rozmiaru wstążki będzie temu towarzyszyła. Jest również zaproponowana zmiana opisu odznaki w projekcie uchwały z „Odznaka Honorowa Wrocławia - Wrocław z Wdzięcznością” na „Odznaka Honorowa Wrocławia”. Projekt graficzny odznaki. Tutaj zostały zaproponowane pewne drobne korekty dotyczące układu liter na odznace. Państwo znacie ten projekt, w związku z czym ja nie będę kolejny raz pokazywał tylko powiem, że w tej chwili będziemy procedować w następujący sposób: po przyjęciu ewentualnym tej uchwały zostanie ona przekazana do ministra właściwego do spraw administracji i cyfryzacji, następnie trafi do opinii i konsultacji także do Prezydenta RP. Wtedy byśmy wrócili do Państwa z tą właściwą, podsumowującą te wszystkie nasze starania uchwałą. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 334/15

Wyniki głosowania: za - 23, przeciw - 7, wstrzymało się - 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/308/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia Odznaki Honorowej Wrocławia, ustalenia jej wzoru oraz zasad i trybu nadawania, i noszenia została przyjęta.

15. Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2016 - druk nr 317/15

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Mam, szanowni Państwo, taką propozycję. Jest to program współpracy miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi. Wszyscy na komisjach, mam nadzieję, bo na każdej komisji był ten program przedstawiany... Czy możemy przyjąć, że pan Dyrektor [red. - Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk] teraz na sesji tego programu nie będzie przedstawiał? Jeżeli pan Dyrektor oczywiście nie ma nic przeciw Wysokiej Radzie. Tak? Czy chcecie Państwo? Nie widzę głosu, żeby ktoś przeciw był temu

[red. - Dyrektor Spraw Społecznych Jacek Sutryk wyraził zgodę na odstąpienie od referowania diskutowanego punktu]

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - Radny Michał Piechel:** Program współpracy z organizacjami samorządowymi na rok 2016 jest ogólnym kierunkiem działania miasta Wrocławia w zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie miasta. Oparty jest o powszechnie obowiązujące prawodawstwo krajowe i lokalne w zakresie funkcjonowania organizacji pozarządowych, w tym organizacji pożytku publicznego. Klub Prawa i Sprawiedliwości pozytywnie ocenia program na rok 2016, ale jednocześnie domaga się następujących wniosków w tworzeniu programów na kolejne lata. W programie brak jest jednoznacznego zapisu, jak traktowane są jednostki lokalnych organizacji posiadających rozbudowaną strukturę organizacyjną, np. koła i oddziały. Czy mogą działać na podstawie pełnomocnictw jednostki nadrzędnej posiadającej osobowość prawną, czy muszą być wpisane do KRS itp. Ponadto rozdział 7. i 10. programu wybiórczo wybiera konsultowanie niniejszego programu z Radą Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi. Wrocławska Rada Pożytku Publicznego jest tylko reprezentacją i nie może podejmować tak ważnych decyzji jak konsultowanie programu za inne organizacje pozarządowe. Dlatego konsultacje należy przeprowadzać z Radą Pożytku Publicznego i organizacjami pozarządowymi.

Przedstawiona ogólna kwota środków przeznaczonych na realizację programu winna być podana z przeznaczeniem na poszczególne zadania oraz oferty ogłaszane przez miasto Wrocław już na etapie planowania. Natomiast rozdział 9. „Sposób oceny realizacji programu” - wskazanym byłoby w ust. 5 pkt 2 rozszerzenie oceny o porównanie liczby i struktury ogłoszonych konkursów, złożonych ofert oraz podpisanych umowach o zapisy finansowe, na jaką kwotę złożono oferty ilościowo i finansowo, ile ze złożonych przyjęto do realizacji, a ile odrzucono, także z jakiego powodu ilościowo i kwotowo. Rozdział 11. „Tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych”. Brak jest informacji o zasadach powoływania poszczególnych członków komisji. Mowa jest tylko o przewodniczącym komisji, którego powołuje prezydent miasta. Natomiast unormowania wymaga zasada ostatecznego kształtu złożonej oferty do podpisania umowy w związku z propozycjami, sugestiami komisji konkursowej. Winna obowiązywać pierwotna oferta złożona przez organizację pozarządową. A proponowane przez komisję konkursową zmiany powinny być aneksem do tej oferty, potwierdzonym przez organizację składającą ten wniosek czy ofertę. Należy odejść od przepisywania części oferty, kosztorysu, harmonogramu, zakresu rzeczowego zadania, gdyż zaciemnia to obraz rzeczywistej, pierwotnej oferty tej organizacji a także ich propozycji, potrzeb i możliwości. Klub Prawa i Sprawiedliwości postuluje o zwiększenie konsultacji z organizacjami pozarządowymi na płaszczyźnie tworzenia przyszłych programów współpracy oraz danie Wrocławskiej Radzie Pożytku Publicznego możliwości o decydowaniu w sprawach programowych.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna

Dyskusja:

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: Pojawiło się bardzo dużo technicznych uwag i do nich nie będę się odnosił, ponieważ projekt programu o nich nie stanowi. Natomiast trzy takie zasadnicze uwagi. Pierwsza jest taka, że program był, przypominam wszystkim, konsultowany z organizacjami pozarządowymi. I tutaj nie ma żadnych ograniczeń, jeżeli chodzi o skonsultowanie zarówno tego aktu jak i wielu innych aktów prawa miejscowego. Organizacje same decydują, czy chcą z tego prawa skorzystać, czy biorą udział w konsultacjach. Dyrektor Bernacka, która też szczegółowo przedstawiała Państwu na komisjach, pokazywała jak ten proces konsultacji wyglądał i jak niewiele organizacji wzięło w nim udział. My też byśmy sobie życzyli, żeby ten sektor był bardziej aktywny, ale tutaj nie ma żadnych ograniczeń. Podobnie jeśli chodzi o Radę Pożytku Publicznego, która ma prawo skonsultować ten dokument i zająć stanowisko, ale ma też prawo dając taki akcept milczący po prostu ten dokument przyjąć. Druga kwestia, a u pana Michała Piechela pojawiła się jako pierwsza to jest kwestia statusu stowarzyszeń i fundacji mających swoje oddziały. To w sam raz regulują akurat przepisy prawa powszechnie obowiązującego - ustawa o stowarzyszeniach, ustawa o fundacjach, ustawa o działalności pożytku publicznego. Podobnie jak i kwestie konkursowe. Ja przypomnę, że w tej sprawie mamy rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej, które określa wzór oferty, tryb składania i całość procedowania, w związku z tym my tego nie regulujemy, ewentualnie w niektórych aspektach wyjaśniamy czy też uszczegóławiamy. Natomiast to są przepisy prawa powszechnie obowiązującego. To chyba tyle z tych najważniejszych rzeczy.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 317/15

Wyniki głosowania: za - 27, przeciw - 0, wstrzymało się - 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/309/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie Programu współpracy Miasta Wrocławia z organizacjami pozarządowymi w roku 2016 została przyjęta.

16. Zmieniająca uchwałę nr XXXII/742/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu - druk nr 333/15

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Stanisław Węgliński:

Może króciutko tylko powiem. Są to kosmetyczne zmiany wynikające z faktu wejścia w życie zmiany ustawy Prawo o ruchu drogowym z 1 września 2014 r., która zmieniła określenie czynności korzystania z parkingu jako „postój” a nie tak jak dotychczas to określaliśmy „parkowanie”. W konsekwencji w statusie proponujemy zmienić w dwóch miejscach słowo „parkowanie” na „postój” i to jest ta jedna drobna zmiana. Natomiast druga zmiana — prosimy o dopisanie w zadaniach Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta pkt 40, który by brzmiał „podejmowanie działań mających na celu ochronę pasa drogowego oraz przywrócenie pasa drogowego do stanu poprzedniego”. To jest w zasadzie zadanie, które Zarząd realizuje, natomiast nie było doprecyzowane w statucie. Mając na uwadze powyższe, bardzo proszę o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 333/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/310/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. [zmieniająca uchwałę nr XXXII/742/12](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta we Wrocławiu została przyjęta.

17. Ustalenia ceny nieruchomości położonej we Wrocławiu, w obrębie Bieńkowice, na rzecz Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Jerzego, męczennika i Podwyższenia Krzyża Świętego we Wrocławiu - Brochowie - druk nr 315/15

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak: Mam przyjemność przedstawiać projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny nieruchomości położonej we Wrocławiu, w obrębie Bieńkowice, na rzecz miejscowej parafii na Brochowie z przeznaczeniem na powiększenie cmentarza parafialnego. Tutaj działamy na podstawie przepisów ustawy o stosunku Państwa Polskiego do Kościoła Rzymsko - Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej i przepisy mówią, że na wniosek parafii mogą być w planie miejscowym uchwalane tereny również z przeznaczeniem na cmentarze. I w takim przypadku do Wysokiej Rady należy ustalenie ceny sprzedaży takiej nieruchomości.

Nie jest to pierwsza tego typu uchwała. Już niejednokrotnie przekazywaliśmy tego typu tereny, duże lub trochę mniejsze, na podobnych warunkach. Stąd dzisiaj rekomendujemy, żeby za cenę 1000 PLN nieruchomość o powierzchni 1520 m2 sprzedać na rzecz tejże parafii na powiększenie cmentarza

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa - przewodnicząca Magdalena Razik - Trziszka** - Panie Dyrektorze, Komisja Statutowa zgłosiła jedną uwagę. Mianowicie w podstawie prawnej uchwały dla przywołanego w niej art. 42 ustawy o stosunku Państwa Polskiego do Kościoła Rzymsko - Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej należy dopisać ust. 3, ponieważ tylko ten ustęp zawiera upoważnienie do podjęcia opiniowanej uchwały.
- **Komisja Budżetu i Finansów** - opinia pozytywna przy 2 głosach przeciw
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia jednogłośnie pozytywna

Dyskusja:

Radny Dominik Kłosowski: Chciałem zwrócić uwagę, że miasto ma w tej chwili kłopoty finansowe. Przekazywanie działki 15 - arowej, która ma wartość 66 000 PLN nawet parafii, nawet na ten potrzebny miastu cel, jakim jest poszerzenie cmentarza parafialnego, jest wysoce niemoralne. Kwota 1000 PLN nie jest nawet wartością jednego pochówku, który na tym cmentarzu się odbędzie. A wiemy dobrze, że powstanie tam kilkaset kwater, za które wrocławianie muszą grube pieniądze zapłacić. Także przekazywanie tej działki, która jest warta 66 000 PLN dla parafii jest, można powiedzieć, dobrym interesem dla księdza zarządzającego tym obiektem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Ja też będę głosowała przeciw tej uchwale. Zresztą zawsze głosowałam przeciw, jeżeli mienie zostało przekazywane różnego wyznania kościołom za taką kwotę. Nie stać miasta, to po pierwsze. Po drugie, tak jak wiemy 250 kwater razy 3000 PLN... Bo pozwoliłam sobie zadzwonić i zapytać ile kosztuje, więc 3000 PLN jeden grób. Rozumiem, że trzeba ten cmentarz urządzić, ale jest już tam kaplica. Nie zgadzam się na przekazywanie za taką kwotę majątku, który po części jest również moim majątkiem i po części jest również majątkiem mieszkańców Wrocławia. Jeżeli na cmentarzach byłyby za przysłowiową złotówkę, absolutnie głosowałabym „za”. Natomiast w ten sposób biznesu nie można robić, bo to się już robi jakiś small business. I będę głosowała przeciw tej uchwale.

Radny Jerzy Sznerch: Pani Przewodnicząca, ja się cieszę, że podała Pani Przewodnicząca cenę 3000 PLN, ponieważ pochówek na cmentarzu komunalnym kosztuje 4000 PLN, więc będzie konkurencyjnie. Więc dziękuję i gratuluję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: *Ad vocem* A czego Pan mi gratuluje? [red. - odpowiedź niezrozumiała] Tak. Ale uważam, że jeżeli sprzedajemy za 1000 PLN, to 3000 PLN dla przeciętnej rodziny, która chowa bliskiego,

to jest kwota za duża. Bo to nam wychodzi 250 grobów po 3000 PLN to jest 750 000 PLN. Więc ta przysłowiowa złotówka powinna być przy sprzedaży... 66 000 PLN to nie jest w tym przypadku żaden majątek.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 315/15

Wyniki głosowania: za - 25, przeciw - 4, wstrzymało się - 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/311/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie ustalenia ceny nieruchomości położonej we Wrocławiu, w obrębie Bieńkowice, na rzecz Parafii Rzymsko - Katolickiej p.w. św. Jerzego, męczennika i Podwyższenia Krzyża Świętego we Wrocławiu - Brochowie została przyjęta.

18. Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Grobli Kozanowskiej i ulicy Gnieźnieńskiej we Wrocławiu - druk nr 321/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Obszar objęty planem w centralnej części miasta właściwie jest położony. Tak naprawdę chodzi o Górkę Szczepińską. Celem przystąpienia do tego planu jest wzmocnienie funkcji zielonych związanych z rekreacją, ze sportem, wykreowanie powiązań z korytarzem Odry. Bardzo proszę o podjęcie uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 321/15

Wyniki głosowania: za - 31, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/312/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie Grobli Kozanowskiej i ulicy Gnieźnieńskiej we Wrocławiu została przyjęta.

19. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu Doliny Bystrzycy w rejonie północnego odcinka ulicy Jeleniogórskiej we Wrocławiu - druk nr 322/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Jest to uchwalenie

miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie północnego odcinka ul. Jeleniogórskiej oraz dla fragmentu Doliny Bystrzycy. Jeśli chodzi o sam plan, to jest niewielki obszar ok. 5 ha, położony w zachodniej części miasta. Tutaj widzicie Państwo kolorową wersję załącznika graficznego do planu. Celem tego planu tak naprawdę jest umożliwienie realizacji niezbędnej części inwestycji związanej z odwodnieniem Stabłowic. Brakuje możliwości przeprowadzenia rowu odwadniającego, tak zwanego rowu B9. Żeby to można było inwestycyjnie realizować, potrzebne było uzyskanie odlesienia. Tak więc plan przeznaczają obszary pod tenże rów pod dolesienia, rezerwę komunikacyjną na przyszłość. Widzimy tutaj też fragment rzeki Bystrzycy. Projekt planu jest niesprzeczny z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Do planu w trakcie procedury formalnoprawnej nie zgłoszono żadnych uwag. Bardzo proszę o uchwalenie planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 322/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/313/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu Doliny Bystrzycy w rejonie północnego odcinka ulicy Jeleniogórskiej we Wrocławiu została przyjęta.

20. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Alfreda Jahna, Teofila Modelskiego, Józefa Wąsowicza, Władysława Czaplińskiego, Stanisława Bąka i Iwo Jaworskiego we Wrocławiu - druk nr 323/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Alfreda Jahna, Teofila Modelskiego, Józefa Wąsowicza, Władysława Czaplińskiego, Stanisława Bąka i Iwo Jaworskiego we Wrocławiu. Tak naprawdę bardzo blisko obszaru, o którym przed chwilą rozmawialiśmy. Jest to plan, który obejmuje kilka fragmentów. Tak naprawdę to zmiana planu. Jego istotą rozszerzenie katalogu usług w tych terenach, które widzicie Państwo zaznaczone na kolor czerwony i wprowadzenie innych niż w pierwotnym planie zasad zabudowy terenów na takich nietypowych działkach położonych w narożnikach obszarów. W narożnikach tych obszarów dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną o gabarycie takim samym jak w sąsiedztwie, zabudowa wielorodzinna, wprowadzając linię zabudowy i pas zieleni na granicy nieruchomości. Jeśli chodzi o procedurę formalnoprawną plan był wyłożony do publicznego wglądu dwukrotnie. Jest oczywiście

niesprzeczny ze *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia*. Do pierwszego wyłożenia zostały złożone dwie uwagi, które w części w której nie zostały uwzględnione, dotyczyły usunięcia zapisów dotyczących scalania i podziału nieruchomości dla wszystkich terenów mieszkaniowych i pozostawienia jedynie ustaleń ogólnych, usunięcia tylnej linii zabudowy, ogólnie rozumianej koncepcji domu atrialnego, zmiany stawki procentowej, zmniejszenia liczby miejsc postojowych, korekty lub usunięcia stosowanych w uchwale definicji i ustaleń dotyczących szczegółowych wymagań architektonicznych, usług drobnych, zapisów dotyczących obudowy estetycznej, dopuszczenia trzeciej kondygnacji włącznie z poddaszem, dopuszczenia obiektów infrastruktury technicznej wyłącznie jako podziemnych, usunięcia zapisu dotyczącego wymogu badań archeologicznych, usunięcia zapisu dotyczącego granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym. Plan był wyłożony po uwzględnieniu części uwag ponownie do publicznego wglądu. Przy drugim wyłożeniu już nie wpłynęła żadna uwaga. Szanowni Państwo, bardzo proszę w imieniu Prezydenta Wrocławia o uchwalenie tego planu. Przedstawiłem uwagi, które nie zostały uwzględnione w Zarządzeniu Prezydenta i wnoszę o uchwalenie wraz z załącznikami w tym drugim, stwierdzającym niesprzeczność ze Studium i trzecim, rozstrzygającym o sposobie rozpatrzenia uwag zgodnie z propozycją.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia jednogłośnie pozytywna

- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia jednogłośnie pozytywna

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Przedstawione zostały Państwu uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 20 ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o sposobie ich rozstrzygania winna rozstrzygnąć Rada. Czy w tej sytuacji życzą sobie Państwo indywidualnego rozpatrzenia tych uwag? Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję, że wolą Rady jest rozpatrzenie uwag łącznie z przedstawionym projektem planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z propozycją przedstawioną w załączniku nr 3. Szanowni Państwo, nie widzę sprzeciwu.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 323/15

Wyniki głosowania: za - 30, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/314/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Alfreda Jahna, Teofila Modelskiego, Józefa Wąsowicza, Władysława Czaplińskiego, Stanisława Bąka i Iwo Jaworskiego we Wrocławiu została przyjęta.

21. Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Trawowej oraz linii kolejowej we Wrocławiu - druk nr 324/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Południowo - zachodnia część miasta. Ten plan to znowu jest niewielki obszar. Celem tego planu jest uzupełnienie struktury osiedla Muchobór Wielki o obiekt usługowy. Ten nakierowany na rozwój funkcji związanej ze świadczeniem usług zdrowia. Plan jest niesprzeczny z ustaleniami Studium. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu nie wpłynęła żadna uwaga. Bardzo proszę o uchwalenie tego planu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** - opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 324/15

Wyniki głosowania: za - 32, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/315/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Trawowej oraz linii kolejowej we Wrocławiu została przyjęta.

22. Nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia - druk nr 327/15

23. Nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia - druk nr 325/15

24. Nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia - druk nr 326/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor DAR posiłkował się prezentacją multimedialną] Pierwsza uchwała dotyczy nadania nazw nowym ulicom. Tu widzicie Państwo na mapie Wrocławia poszczególne miejsca. W następnej kolejności będą prezentowane załączniki graficzne do uchwał. Pierwsza w kolejności jest ulica Jodłowska na Stąbłowicach. Jest to nazwa wzięta z banku nazw. Co prawda w sąsiedztwie nie ma jednorodnego gniazda nazewniczego, natomiast na Stąbłowicach kawałek dalej znajdujemy nazwy ulic, które są związane z nazwami miejscowości pojawiających się w bliższym lub dalszym otoczeniu Wrocławia, takich jak ul. Zebrzydowska, ul. Chwałkowska, ul. Sulistrowicka, ul. Przemiłowska, ul. Jędrzejowska i ul. Strzeblowska. Następne dwie ulice położone w obrębie Jagodna. Obie są również zaczerpnięte z banku nazw. Ul. Edmunda Kajdasza i ul. Krzysztofa Komedy nawiązują do istniejących na tym terenie nazw Jana Kiepyry, Haliny Halskiej, Henryka Jareckiego, Franciszki Platówny związanych z polskimi

muzykami. Kolejna propozycja to jest ul. Gołdapska położona w obrębie Kowale. Jest to również nazwa zaczerpnięta z banku nazw nawiązująca do sąsiadujących ul. Szczycieńskiej, ul. Tczewskiej, ul. Niborskiej, czyli nazw miejscowości położonych w północnej Polsce. Następną nazwą jest na Praczach Odrzańskich, ul. Urodzajna. Ta nazwa nie pochodzi z banku nazw. W sąsiedztwie mamy ul. Zbożową, ul. Gryczaną i ul. Jaglaną. W tej uchwale ostatni paragraf odnoszący się do nazw dwóch ulic w obrębie Lipa Piotrowska. Obie nazwy pochodzą z banku nazw ulic. W sąsiedztwie takich ulic jak ul. Kminkowa, ul. Szałwiowa, ul. Bazyliowa, ul. Pokrzywowa i ul. Tymiankowa proponujemy nazwy ul. Czarnuszkowa i ul. Gorczykowa. Kolejna uchwała dotyczy ronda w centralnej części miasta, w Śródmieściu, na obszarach, które dawniej zajmowały Zakłady Naprawcze Taboru Kolejowego. Mamy propozycje nazwania ronda im. Mariana Hemara, autora tekstów rewiowych, wierszy, fraszek i parodii. Związany był z nurtem poetyckim. W sąsiedztwie mamy takie ulice jak ul. Antoniego Słonimskiego i ul. Czesława Miłosza.

I ostatnia uchwała. W centrum również, w południowej części, w rejonie ul. Zaporoskiej. Związane jest to z inicjatywą mieszkańców tego obszaru, a także z projektem, który jest prowadzony w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego. I tutaj pojawia się propozycja nazwania wskazanych terenów mianem Ptasi Zagajnik. Bardzo proszę o przyjęcie tych uchwał.

Opinie klubów (do 3 uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - przewodnicząca Mirosława Stachowiak - Różecka** - Z wyjątkiem ul. Urodzajnej opinia pozytywna. Pan Dyrektor wie, o co chodzi. Protestuję przeciwko nazywaniu ulic nazwami np. Urodzajna. Ale ponieważ jest to w pakiecie, to już tym razem opinia pozytywna do wszystkich trzech. Z tą drobną uwagą osobistą.

Opinie komisji (do 3 uchwał):

- **Komisja Statutowa** - bez uwag
- **Komisja Kultury i Nauki** - opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** - opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** - opinia jednogłośnie pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 327/15

Wyniki głosowania: za - 34, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/316/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie nadania nazw nowym ulicom na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 325/15

Wyniki głosowania: za - 34, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/317/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 326/15

Wyniki głosowania: za - 34, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/318/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Wrocławia została przyjęta.

[red. - W tym miejscu prowadzenie sesji przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski]

25. Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia - druk nr 336/15

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, jak już w czasie każdej sesji przypada mi obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej. Chodzi tutaj o te uchwały, które pan dyrektor Jacek Sutryk [red. - dyrektor Departamentu Spraw Społecznych] nam często prezentował, a które dotyczyły rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Wrocławia. Chodzi tu oczywiście o to, aby każdy, kto chce się udać do apteki, mógł w tekście jednolitym znaleźć aktualne godziny pracy tych aptek.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 336/15

Wyniki głosowania: za - 32, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/319/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

26. Trybu prac nad projektem uchwały budżetowej - druk nr 320/15

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Urszula Wanat: Mam przyjemność przedstawić Wysokiej Radzie w imieniu Komisji Budżetu i Finansów uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Obecnie obowiązująca uchwała została uchwalona przez Wysoką Radę 5 lat temu, w październiku 2010 r. Doświadczenia zdobyte w ubiegłej kadencji w procedowaniu nad budżetem, skłoniły Komisję Budżetu i Finansów do zaproponowania Wysokiej Radzie następujących zmian. Projekt budżetu na rok następny Prezydent przedkłada Radzie Miejskiej do 15 listopada br. Rada obraduje nad budżetem w II czytaniach. To co obejmuje I i II czytanie jest zapisane w §6. W poprzedniej uchwale mieliśmy na dwa paragrafy rozbite te dwa czytania. W §7 został zmodyfikowany kalendarz kolejnych czynności. I tak kluby, komisji i radni przedstawiają opinie do projektu uchwały budżetowej w okresie 8 dni od daty I czytania, względnie

wnioski o jego korektę. Poprzednio mieliśmy 14 dni od I czytania, teraz jest 8 dni.

W §5 ust.1, który brzmiał poprzednio „Przewodniczący Rady Miejskiej w dniu otrzymania przekazuje projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi, o których mowa w §3 klubom, komisjom oraz radnym, wskazując jednocześnie terminy prac nad projektem uchwały budżetowej z zachowaniem terminów ustawowych i określonych niżej w uchwale”. Obecnie zapis ten będzie brzmiał: „Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia przekazuje niezwłocznie projekt uchwały budżetowej....” i dalej bez zmian. W §7 ust.5 zapisano, że Przewodniczący Rady Miejskiej przekazuje Prezydentowi Wrocławia niezwłocznie wnioski, o których mowa w ust. 1. po zasięgnięciu opinii Prezydenta... Nie, przepraszam, tu się pomyliłam... było w terminie 3 dni roboczych a teraz jest „Przewodniczący przekazuje niezwłocznie wnioski, o których mowa w ust. 1 Prezydentowi. Prezydent, w terminie 3 dni roboczych od otrzymania wniosku stwierdza, czy wniosek spełnia wymogi określone w ust. 2 - 4 o czym informuje wnioskodawcę oraz Komisję Budżetu i Finansów za pośrednictwem Przewodniczącego Rady. Wnioski nie spełniające wymogów określonych w ust. 2 - 4, nie podlegają dalszemu procedowaniu”. W §7 ust. 6 był zapis: „Prezydent Wrocławia w okresie 21 dni od daty I czytania przesyła Przewodniczącemu Rady Miejskiej stanowisko wraz z uzasadnieniem zgłoszonych wniosków itd”. A w tej chwili będzie 15 dni z uwagi na to, że ten pierwszy termin skróciliśmy z 14 do 8 dni. Następną zmianą jest w §8 to, że Komisja Budżetu i Finansów w okresie 28 dni od daty I czytania, odbywa posiedzenie w celu ostatecznego zaopiniowania uchwały budżetowej. W tej chwili obecna propozycja jest taka, że w okresie 21 dni. Poza tym było kilka drobnych zmian i w związku z tym, że te zmiany są niewielkie ale liczne, musimy uchwalić projekt nowej uchwały w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej. Bardzo proszę Państwa o przyjęcie tych propozycji, które tu przedstawiłam.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - radny Krzysztof Szczërba:** Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie zgadza się na zmianę tego terminu 14 - dniowego na 8 - dniowy, jeżeli chodzi o zgłaszanie wniosków klubów radnych i radnych o zmiany w budżecie i w związku z tym poparlibyśmy tę uchwałę, jeżeli w trybie autopoprawki dokonano by powrotu do 14 - dniowego terminu. I w związku z tym gdyby prezydent przedstawił po prostu radnym te 6 dni wcześniej projekt, aby jednak zachować ten termin 14 - dniowy. Jeżeli takiej autopoprawki nie będzie, to wtedy taka będzie opinia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Dyskusja:

Radny Jarosław Krauze: Chciałem, Panie Przewodniczący, zgłosić wniosek formalny o 5 minut przerwy przed głosowaniem, aby pani przewodnicząca [red. - Komisji Budżetu i Finansów] mogła skonsultować to, bo na Komisji Budżetu i Finansów nie było takiego wniosku, a to jest inicjatywa Komisji Budżetu i Finansów. Wszyscy zaopiniowali pozytywnie i to jest nowa sytuacja i nie można tak głosować bez konsultacji tego. W związku z tym proszę o minimum 5 min przerwy.

[red. - W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 5 min przerwy na wniosek Komisji Budżetu i Finansów]

Radny Krzysztof Szczerba: W ramach wniosku formalnego zaproponowałem wprowadzenie autopoprawki.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów Urszula Wanat: Termin przedstawienia przez pana prezydenta radnym budżetu jest ustawowy tj. dzień 15 listopada. W związku z tym nie mamy my jako rada takiej możliwości, żeby zobowiązać prezydenta miasta, żeby nam taki dokument przedstawił wcześniej. Także absolutnie takiej autopoprawki do tego projektu uchwały nie może komisja przyjąć.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 320/15

Wyniki głosowania: za - 21, przeciw - 6, wstrzymało się - 7

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/320/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej została przyjęta.

27. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Huby Katarzyny Marii Garbowskiej - druk nr 319/15

28. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Gądów - Popowice Płd. Anny Marii Krupowicz - druk nr 340/15

Zastępca Przewodniczącego Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Piotr Uhle:

Przedmiotowe uchwały dotyczą rzeczywiście wygaszenia mandatu radnej Rady Osiedla Gądów - Popowice Płd. Anny Marii Krupowicz i pani Marii Grabowskiej, radnej Rady Osiedla Huby. Obie panie w wykazanej przez rady osiedla dokumentacji wypełniły przesłanki,

aby te mandaty zostały wygaszone. Zostały przedstawione dowody w postaci listy obecności z 8 kolejnych sesji rady osiedla i jednej, i drugiej, w związku z czym nie było żadnych wątpliwości. Toteż jest to czysto techniczna decyzja. Komisja jednogłośnie rekomenduje wygaszenie obu mandatów.

Opinie klubów (do 2 uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - za wnioskiem komisji

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa - przewodnicząca Magdalena Razik - Trziszka:** W stosunku do pierwszej uchwały dotyczącej Rady Osiedla Huby jest jedna uwaga. Mianowicie w podstawie prawnej projektu po słowach „do uchwały numer” należy dopisać nazwę organu, który podjął uchwałę w sprawie nadania Statutu Osiedla. Jeżeli chodzi o osiedle Gądów - Popowice Płd., w podstawie prawnej należy podać właściwy numer uchwały zawierającej Statut Osiedla Gądów - Popowice Płd. oraz dopisać nazwę organu tak jak w poprzedniej uchwale. Wkradła się także mała literówka, a mianowicie w różnych miejscach pojawia się słowo „Popowice” a nie „Popowice”. I to też bym prosiła o poprawienie.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 319/15

Wyniki głosowania: za - 32, przeciw - 1, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/321/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Huby Katarzyny Marii Garbowskiej została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 340/15

Wyniki głosowania: za - 33, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/322/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Gądów - Popowice Płd. Anny Marii Krupowicz została przyjęta.

29. Przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju Wrocławia pod nazwą „Strategia Wrocław 2030” - druk nr 316/15

Koordynator Projektu Biura Rozwoju Wrocławia prof. Andrzej Łoś: Ta uchwała jest bardzo podobna w swojej treści do tej, którą podjęliśmy prawie dokładnie 10 lat temu, bo wówczas przystąpiliśmy do aktualizacji pierwszej strategii Wrocławia uchwalonej w 1998 r. Uzasadnieniem do przystąpienia wówczas było to, że znaleźliśmy się w Unii Europejskiej i zmieniły się uwarunkowania i finansowe, i instytucjonalne naszej działalności. W Unii Europejskiej jesteśmy już ponad 11 lat. Wiemy doskonale, jaki wpływ to członkostwo ma na naszą sytuację społeczną, gospodarczą. Ale też trzeba sobie powiedzieć, że żyjemy w świecie, który jest zupełnie inny niż był w roku 2005. Jesteśmy po dwóch falach kryzysu. Od paru dni mówi się o trzeciej fali kryzysu, która ma dotknąć tym razem tzw. gospodarki wschodzące. W każdym razie jest konieczna refleksja, jest konieczna debata nad przyszłością Wrocławia, nie tylko ze względu na te uwarunkowania makroekonomiczne zewnętrzne, ale również z tego powodu, że zmieniły się aspiracje mieszkańców naszego miasta. Coraz częściej się słyszy, że potrzebna jest rewizja pewnych poglądów na temat najważniejszych kierunków rozwoju naszego miasta, i to dotyczy każdej niemalże dziedziny. Szczególnie żywa jest ta debata w odniesieniu np. do transportu, do komunikacji. Akurat tak się składa, że za 2 dni będziemy mieli seminarium poświęcone tej problematyce, które otworzy na nowo problem, który właściwie jest niekończący się. Można powiedzieć „neverending story”, bo komunikacja, transport, mobilność to zawsze jest ten element w życiu miasta, który po pierwsze wszystkich żywo interesuje, a po drugie naprawdę ma istotny, można powiedzieć, że nawet fundamentalny wpływ na perspektywę rozwojową miasta. Takich seminariów będzie w sumie 13. One będą trwały, praktycznie rzecz biorąc, co tydzień w każdą sobotę w klubie Krzywy Komin, do marca. Oczywiście z przerwą na okres świąteczny czy na okresy świąteczne. I te seminaria będą jakby taką pierwszą fazą prac nad strategią. Druga faza to już będzie etap redagowania dokumentów. Czym się będzie ta strategia różniła od tej, która jeszcze obowiązuje? Na pewno w dwóch elementach. Pierwszy to jest taki, że jej ustalenia będą plonem zakrojonym na szeroką skalę dyskusji, debaty publicznej. Bo to nie tylko te seminaria i towarzyszące seminariom warsztaty, bo po każdym seminarium odbędzie się po kilka warsztatów, ale także otwarte... Żyjemy w czasach funkcjonowania przestrzeni wirtualnej i ta dyskusja będzie w znacznym stopniu prowadzona w Internecie bo to teraz jest chyba jedno z najbardziej sprawnych, czy najbardziej stwarzających szerokie możliwości narzędzie komunikowania między władzami samorządowymi a społeczeństwem, mieszkańcami. Ta strategia, która obecnie obowiązuje była typową strategią ekspercką, która ma swoje zalety, bo jest napisana w sposób bardzo spójny, zwarty. Ale nie była plonem tej szerokiej debaty. I drugi element, na który chciałbym zwrócić uwagę, to fakt, że ta strategia będzie uzupełniona o wskaźniki, mierniki. Bardzo często padały przeróżne pytania np. „No dobra, a ile jest tej strategii zrealizowaliście?”. Ciężko na to pytanie było zawsze odpowiedzieć, no bo jeżeli nie ma wskaźników, nie ma mierników, to pozostaje tylko jakieś własne przekonanie własne odczucie. A nie są to odczucia oparte o jakieś twarde, konkretne liczby. Oczywiście tych wskaźników nie może być zbyt dużo w dokumencie, który jest

swego rodzaju masterplanem dla miasta. To musi być kilka, maksymalnie kilkanaście wskaźników, które będą pokazywały tak naprawdę, co my chcemy osiągnąć. I będzie swego rodzaju presja na władze miasta, żeby te wskaźniki osiągały. To tak jak w uchwale o polityce rowerowej, pewne wskaźniki zostały zaproponowane przez Wysoką Radę i zatwierdzone. I teraz możemy porównywać, w jakim stopniu nasza polityka rowerowa jest realizowana. Ja może tyle ze względu na to, że na komisjach... Ja byłem na wszystkich komisjach... Tę tematykę referowałem i jeśli byłaby potrzeba jakichś dodatkowych wyjaśnień, to oczywiście chętnie służyć, ale sądzą, że jeśli ograniczę moje wystąpienie do tego, co powiedziałem, to będzie to w sam raz.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - opinia pozytywna

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Dyskusja:

Radna Renata Mauer – Różańska: Ja ze swojej strony chciałam zaproponować, żeby w regulaminie prac nad budową strategii znalazły się sport i rekreacja, ponieważ w regulaminie takiego punktu nie widziałam. A Komisja Sportu i Rekreacji chciałaby się również włączyć do współpracy z zespołem odpowiadającym za tworzenie tej strategii.

Radna Urszula Wanat: Na Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli, ponieważ nie ma przewodniczącego komisji dzisiaj akurat, a pewnie by na ten temat powiedział [red. - mowa o radnym Henryku Macale], poruszyliśmy sprawę ustroju naszego miasta. Chodzi o jednostki pomocnicze miasta i rady osiedla. I też był taki apel komisji, żeby w tej strategii przyrzeć się, co dalej z naszymi osiedlami. Czy będziemy faktycznie jakieś zmiany wprowadzać. I to by trzeba było pomyśleć już na wstępie o tym, bo zawsze mamy za pięć dwunasta problem przed kolejnymi wyborami do rad osiedli. I dobrze by było zwrócić na to szczególną uwagę. Dlatego też taki apel o włączenie się w te debaty, bo rzeczywiście po to są organizowane. To co Pan Profesor powiedział - przedtem debaty nie było, tylko taki dokument strategiczny został przez profesorów uchwalony. Natomiast teraz jest możliwość tej szerokiej debaty. I rzeczywiście są bardzo ciekawe. Ja uczestniczyłam w dwóch i polecam Państwu i zachęcam, żeby w nich uczestniczyć.

Radny Michał Piechel: Panie Profesorze, mam taką gorącą prośbę, żebyśmy mogli się pokłonić na temat osób niepełnosprawnych w naszym mieście oraz na temat wykluczeń społecznych.

Radny Sebastian Lorenc: Rzeczywiście, ten sposób konstruowania tego jakże istotnego dla miasta dokumentu jest swego rodzaju novum i chciałem za to podziękować, że mieszkańcy będą mieli możliwość współkreowania tych istotnych zapisów w interesujących ich obszarach. Natomiast tak dwa słowa odniesienia się do kwestii rad osiedli. Frekwencja [red. - w wyborach do rad osiedli] jest taka, jaka jest, każdy to widzi. Natomiast ona ma wprost związek ze sposobem, w jaki te wybory są przeprowadzane, przygotowywane. Ja bym jednak chciał, żeby również, jeżeli taka debata się odbędzie, to żeby ona się odbyła z udziałem przedstawicieli wrocławskich osiedli i żeby oni byli zapraszani na to i jak najmocniej angażowani. Reforma, jak Państwo wiecie, jest sprawą niezwykle delikatną, bardzo łatwo jest dziecko z kąpielą wylać. Powinniśmy robić wszystko, żeby osiedla funkcjonowały coraz lepiej. Natomiast pomysł

o jakimkolwiek łączeniu czy też dalszym zmniejszaniu kompetencji myślę, że są pomysłami nie trafionymi.

Radny Jerzy Sznerch: Ja myślę, że bardzo ważną, istotną sprawą będzie również to, cośmy poruszali na Komisji Bezpieczeństwa i Praworządności; żeby ujęte były w tej strategii tematy związane z przeciwdziałaniem narkomanii we Wrocławiu. Z resztą tutaj z panem prelegentem zgodziliśmy się. Cieszę się bardzo, ponieważ ten temat bardzo mi leży na sercu, że bezpieczeństwo miasta jest bardzo ważne. A w strategii powinno to być ujęte.

Radna Renata Granowska: Państwo chcecie być zapraszani do tej... Tak, rozumiem. Zwłaszcza pan Sebastian Lorenc mówi, jeżeli rady osiedla zostaną zaproszone. Rozmawiałam z panem profesorem chyba na Komisji Sportu i Rekreacji. My jesteśmy wszyscy zaproszeni, bo te konsultacje chyba są otwarte. I jak każdy będzie chciał szczególne zaproszenie, to się okaże, że nikt nie będzie uczestniczył w tych konsultacjach. Ja, to co pani przewodnicząca Komisji Sportu i Rekreacji mówi, my jesteśmy wszyscy zaproszeni, więc chętni powinni się do pana profesora zgłosić i uczestniczyć w tych spotkaniach lub tworzyć jakieś grupy. Więc myślę, że nie powinien nikt czekać na szczególne zaproszenie. Wszyscy jesteśmy zaproszeni.

Koordynator Projektu Biura Rozwoju Wrocławia prof. Andrzej Łoś: Panią Renatę Mauer – Różańską chce zapewnić, że na pewno jedno z seminariów będzie poświęcone nie tylko kwestii sportu, ale również turystyce. No bo żeby nie mnożyć już tej liczby seminariów... To jest i tak duże przedsięwzięcie, bo jednak 13 seminariów, to jest spora liczba. Ale będzie, niewątpliwie. Co do rad osiedli, ustroju miasta, no to jest przewidziane specjalne seminarium razem z warsztatami poświęcone zarządzaniu miasta. I akurat jednym z koordynatorów jest Pan Przewodniczący [red. - Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski], któremu bardzo dziękuję, że wyraził zgodę, aby być jedną z tych osób, które będą przygotowywały program tego seminarium i prowadziły to seminarium. Także uważam, że lepszego wyboru nie mogliśmy dokonać, wybierając takiego koordynatora. Co do osób niepełnosprawnych, to proszę Państwa, ja na paru komisjach o tym, że problemem numer jeden w tej chwili naprawdę jest demografia. Nie jest najgorsza, ale to wcale nie znaczy, że jest dobra. Nie jest najgorsza w porównaniu z takimi miastami jak Łódź, Katowice czy nawet Poznań, z którym zawsze rywalizujemy. Tam mają zdecydowanie większe problemy. I tak jak też mówiłem Państwu, podając liczby, że stopa bezrobocia we Wrocławiu jest już tak niska, że praktycznie rzecz biorąc, bezrobocie przestało być problemem społecznym. Ale za parę lat będziemy mieli zupełnie inny poważny problem. Ja pokazywałem Państwu na Komisji Edukacji i Młodzieży piramidę wieku i nagle jeden z radnych słusznie powiedział: „Co to za piramida?”. Piramidę wszyscy sobie wyobrażamy, a tu figura w żaden sposób nie przypominała piramidy. Jeżeli dwuipółkrotnie większa jest kohorta mieszkańców Wrocławia w wieku 60 - 64 lata niż w wieku 10 - 14 lat, to oznacza, że ci którzy są w tej kohorcie 60 - 64 lat za 10 lat będą na emeryturze. To jest bardzo liczna kohorta. A ci, którzy dzisiaj mają 10 - 14 lat, będą mieli 20 - 24 lata, będą wchodzili na rynek pracy. I wygląda na to, że nie bardzo będzie miał kto wejść na ten rynek. W związku z tym naprawdę wykorzystanie wszelkich potencjalnych zasobów pracy, a osoby niepełnosprawne w dalszym ciągu uczestniczą w ograniczonym stopniu w rynku pracy, no jest swego rodzaju taką naszą miejską racją stanu. Także z całą pewnością ta problematyka musi być przedmiotem debaty i musi znaleźć jakieś przełożenie nie tylko na strategię, ale też i w przyszłości na bardziej szczegółowe, sektorowe polityki miejskie. W ostatnio opublikowanym raporcie PwC na temat polskich metropolii za swoistą piętę achillesową Wrocławia uznano bezpieczeństwo. Generalnie wypadamy bardzo dobrze w tym raporcie, ale w obszarze bezpieczeństwa to nie mamy za bardzo czym się chwalić, delikatnie mówiąc. I musimy w strategii takie zapisy zrehabilitować, aby było one nie miękką ale dość twardą dyrektywą w kierunku poprawy bezpieczeństwa. Z całą świadomością, że władze lokalne mają ograniczony wpływ na tę politykę, bo najpoważniejsze narzędzia są w rękach administracji rządowej. Jeśli idzie o udział w tych seminariach, to one są niejako nie tylko

że otwarte, ale ja bardzo proszę jak największą liczbę radnych do uczestnictwa w tych seminariach. Z tego powodu, że później, za rok mniej więcej, będziemy dochodzić już do tego momentu, kiedy trzeba będzie prezentować już gotowy dokument. Zdecydowanie większa szansa jest na posiadanie wpływu na odpowiednie zapisy na tym etapie, na jakim jesteśmy, niż na etapie, kiedy do rady trafi... Sądzę, że powtórzymy manewr z 1998 r., kiedy ja sam kierowałem pracami nad strategią, będąc wówczas przewodniczącym rady miejskiej i że najpierw odbyło się nieoficjalne I czytanie, tylko odbyła się po prostu w radzie miejskiej dyskusja. Tu, w tej sali. I każdy radny, nie sprawdzano obecności... To była formalna sesja rady miejskiej, ale żadnego głosowania nie było, tylko prezentacja dokumentu i taka zupełnie wolna, swobodna dyskusja. I chciałbym to powtórzyć. No i pod koniec przyszłego roku wyobrażam sobie, że do czegoś takiego dojdzie, przed jeszcze oficjalnym I czytaniem. Ale mimo wszystko lepiej teraz pewne rzeczy próbować wprowadzać, pewne rzeczy postulować, niż nawet po tej prezentacji w radzie miejskiej. Do rad osiedli zostały wysłane zaproszenia na te debaty w Krzywym Kominie co tydzień. Może będziemy musieli zmienić formułę, bo okazuje się, że Krzywy Komin może się okazać za mały. To jest takie sympatyczne miejsce, bardzo klimatyczne, ale na ostatnim seminarium w sprawie zieleni to już było tak na granicy komfortu debatowania.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 316/15

Wyniki głosowania: za - 33, przeciw - 0, wstrzymało się - 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/323/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia strategii rozwoju Wrocławia pod nazwą „Strategia Wrocław 2030” została przyjęta.

30. Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia - druk nr 335/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 12 października zapoznała się ze skargą stanowiącą powtórzenie wcześniejszej skargi. Skarga dotyczy fizycznie mieszkania w budynku po Lotniczych Zakładach Naukowych. Po pochyleniu się nad skargą zdaniem komisji stanowi ona powielenie zarzutów podniesionych w skardze z dnia 9 sierpnia, która była już rozpatrywana przez Radę Miejską Wrocławia. Urzędnicy jeszcze raz się pochylili nad sprawą i generalnie podtrzymali swoje stanowisko. Mając to wszystko na uwadze, komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - za wnioskiem komisji

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 335/15

Wyniki głosowania: za - 26, przeciw - 0, wstrzymało się - 4

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/324/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia została przyjęta.

31. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego - druk nr 313/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 12 października zapoznała się z powtórnią skargą na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego. Sprawa dotyczy remontu przy ul. Żeromskiego. Tam jest problem w porozumieniu się z osobą, która skarży niestety. Natomiast po zapoznaniu się z wyjaśnieniami, które przysły na piśmie, ustaliliśmy, że przedmiotowa skarga powiela zarzuty podniesione w poprzednich pismach i na dobrą sprawę nie było nic nowego w obecnej skardze. Komisja podtrzymuje wcześniejsze stanowisko o niezasadności skargi z dnia 22 maja. A w konsekwencji wobec zarzutów również tę skargę uznaje jednogłośnie za bezzasadną.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** - bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** - bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 313/15

Wyniki głosowania: za - 23, przeciw - 0, wstrzymało się - 9

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/325/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta.

32. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Dziecięcy Dom” - druk nr 314/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu w dniu 12 października zapoznała się z powtórnią skargą na dyrektora Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Dziecięcy Dom”. To jest ta emocjonalna sprawa, którą referowałem miesiąc temu. Po pochyleniu się nad sprawą i po niestety tym ładunku emocjonalnym, który jest tam prezentowany, komisja stwierdziła, że skarga powiela zarzuty zawarte w skardze z dnia 15 czerwca, która nie została uwzględniona. Powyższy fakt przyznał również skarżący i nie podniósł zarzutów, które nie byłyby przedmiotem wcześniejszego rozpoznania. Mając powyższe na uwadze, komisja w wyniku głosowania, 7 za, jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** - za wnioskiem komisji

- Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości - bez opinii

Opinie komisji:

- Komisja Statutowa - bez uwag

Dyskusja:

Radna Grażyna Kordel: Ja kiedy na poprzedniej komisji rozpatrywaliśmy skargę na opiekunkę dziecka w przedszkolu, która ukarała dziecko klapssem, pochyliliśmy się nad tą sprawą i naprawdę współczuliśmy. I ja też po prostu byłam przeciwko temu, żeby bić dzieci. Tutaj jest sprawa dużo głębsza. [...] W każdym razie dziecko kocha dziadków. Tak bardzo, że ośrodek diagnostyki dziecięcej stwierdził, że dziecko jest bardzo związane emocjonalnie z dziadkami. Dziadkowie na mocy wyroku sądu odwiedzają to dziecko codziennie, mieli wyznaczoną godzinę, i w każde święta. Natomiast pani dyrektor i pani pedagog określiły po jakimś czasie, że spotkania dziadków z wnuczką będą się odbywały dwa razy w miesiącu. To dziecko przeżywa straszną traumę. Uważam, że jeżeli ośrodek diagnostyki dziecięcej określił i ci dziadkowie występowali o to, żeby być rodziną zastępczą, a to dziecko jak widać świetnie rozwinięte, dobrze rokujące na przyszłość, nie mające żadnych przeszkód ku temu, które stanowi obiekt - podkreślam obiekt, a nie przedmiot - do dobrej adopcji... I uważam, że ci dziadkowie zostali bardzo skrzywdzeni i to dziecko również. To dziecko zapamięta tę traumę do końca swojego życia. Ono jeszcze nie bardzo rozumie, ale w sumie, jeżeli pani pedagog się odniosła do dziadków, do babci i do dziadka, że są za starzy na takie dziecko... Więc ja uważam, że jeżeli ktoś ma [...] i chce i garnie się do tego dziecka, że może i umie wychować to dziecko do wieku dojrzałego... I uważam, że przynajmniej nietaktownie się zachowali ci opiekunowie z tego ośrodka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Ja bym tylko dodał, że jest to dramatyczna sytuacja. Ale jest to sprawa dla sądu rodzinnego. My nie mamy żadnych szczególnych uprawnień, żeby tutaj jakieś szczególne decyzje podejmować.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Ja tylko dodam, bo z tego co radna Grażyna Kordel powiedziała, to tak wychodzi jakby sprawa była w jakikolwiek sposób jeszcze aktualna. Sprawa jest już dawno nieaktualna ze względu na to, że dziecko decyzją sądu zostało całkowicie odcięte od rodziny patologicznej. Niestety, także od dziadków. I jest w szczęśliwej rodzinie, adoptowane i wygląda na to, że szczęśliwie sprawa jest bardzo mocno monitorowana. I generalnie rzecz biorąc, wygląda na to, że droga jakiegoś szczęścia dla tego dzieciaka została zapewniona.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały - druk nr 314/15

Wyniki głosowania: za - 24, przeciw - 1, wstrzymało się - 8

W wyniku głosowania [uchwała nr XVII/326/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 15 października 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych „Dziecięcy Dom” została przyjęta.

IV. Przyjęcie protokołów sesji XV/15 i XVI/15.

[red. - W związku z brakiem uwag protokoły zostały przyjęte]

V. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnej Mirosławy Stachowiak - Różeckiej w sprawie:

- spraw sądowych z udziałem Gminy Wrocław;

Radnego Henryka Macały w sprawie:

- zmiany organizacji parkowania pojazdów przy ul. Górniczej;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- podjęcia działań mających na celu przyspieszenie rewitalizacji budynku przy ul. Chrobrego 11, w którym funkcjonuje Związek Sybiraków III RP;

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawach:

- wydatków ponoszonych przez Gminę Wrocław na reklamę zewnętrzną, płatne ogłoszenia prasowe, radiowe i telewizyjne oraz w mediach elektronicznych;
- Polaków oczekujących na zaproszenia przez Gminę Wrocław w ramach programu repatriacji;

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- opłat za gospodarowanie odpadami dla małych firm, najemców biur;

Radnego Michała Piechela w sprawach:

- interwencji rodziców dzieci niepełnosprawnych;
- rozwoju systemu komunikacji zbiorowej w aglomeracji miejskiej Wrocławia;

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawie:

- wycinki drzew na osiedlu Ołtaszyn.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- kłopotów z psami na stadionie przy ul. Lotniczej;

Radnego Henryka Macały w sprawie:

- mieszkania zastępczego lub pilnego remontu mieszkania przy ul. Bednarskiej;

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- pomocy miasta dla młodych twórców kultury;

Radnej Małgorzaty Zawady w sprawie:

- parkowania w rejonie ulic Gajowej i Przestrzennej we Wrocławiu.

VI. Wolne wnioski i oświadczenia.

Radna Urszula Mrozowska: Szanowni Państwo, w jednej z uchwał zgodziliśmy się nazwać skwer w pobliżu kościoła św. Wojciecha skwerem Ormiańskim. 29 września miała miejsce uroczystość nazwania tego skweru przy udziale ambasadora Armenii. Ormianie polscy są bardzo wdzięczni Radzie Miejskiej Wrocławia. Jest to w Polsce drugie miejsce nazwane taką nazwą. Tu mamy skwer Ormiański i jest jeszcze ul. Ormiańska w Zamościu. I w podziękę Towarzystwo Ormian Polskich nadaje medal św. Grzegorza Oświeciciela Radzie Miejskiej Wrocławia za wspaniałą postawę, życzliwość i solidarność z narodem ormiańskim, uszanowanie i upamiętnienie tragicznych wydarzeń i ofiar

ludobójstwa na Ormianach dokonanego w 1915 r. oraz budowanie poczucia sprawiedliwości obywatelskiej, która przekracza granice i pokonuje wszelkie bariery.

[red. - Radna zaprezentowała przyznany medal i przekazała go na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia Jacka Ossowskiego].

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, jest to bardzo ważne wydarzenie, ponieważ we Wrocławiu mamy bardzo wiele bardzo zacnych i ważnych osób pochodzenia ormiańskiego. Nawet nie zdajemy sobie z tego sprawy, a ten słynny chirurg z Trzebnicy, który tak wspaniale przyszywa ręce to jest Ormianin. On jest szefem Towarzystwa Ormiańskiego we Wrocławiu.

Radna Renata Mauer - Różańska: Ja mam wielką prośbę o to, żeby przy nazwisku prelegentów, którzy posiadają tytuł naukowy, żeby ten tytuł umieszczać. Mieliśmy tutaj przed sobą pana profesora Andrzeja Łosia. Nie było tego tytułu naukowego, nie było funkcji. I tak naprawdę jest kłopot, jak się zwracać do osoby, która referuje projekt uchwały. Ja powiem szczerze, nie byłam pewna co do tytułu naukowego pana profesora i miałam problem, nie wiedziałam jak się zwrócić do pana profesora. Myślę, że gdyby ten tytuł naukowy był przed nazwiskiem, byłoby nam łatwiej. Jeżeli nie ma ani funkcji ani tytułu naukowego, jest tylko imię i nazwisko [red. - na ekranie z wizualizacją debaty], to byłoby głupio tak „panie Andrzeju” zwrócić się podczas sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: No nie do końca podzielam Pani opinię, bo to by było ogromnie skomplikowane, ponieważ nasze programy do obsługi sesji byłyby wypełnione różnymi tytułami. I wiele sytuacji by zaistniało, że ktoś tam swój tytuł dostał, ktoś nie dostał. Ludzie bywają bardzo wrażliwi, a my jesteśmy instytucją demokratyczną, w związku z tym posługujemy się imieniem i nazwiskiem. Natomiast jeżeli ma Pani wątpliwości w tej materii, to zawsze służę konsultacją.

Radny Jerzy Sznerch: Na poprzedniej sesji rozpatrywaliśmy skargę dwóch mieszkańców i była prowadzona ożywiona dyskusja w związku z tym, że ci panowie nie uścili mandatu za złe parkowanie. Już wówczas sugerowałem, że trzeba by było się zastanowić nad przyjęciem właśnie tej skargi, no ale większość uznała, że nie mam racji. Pan przewodniczący również bardzo aktywnie uczestniczył w tej naszej dyskusji. Więc ja zasięgnąłem informacji od Ministra Infrastruktury i utwierdził mnie jednak w mojej racji, że jeśli jest znak pionowy a nie ma znaków poziomych, to nie mamy prawa nakładać mandatów. Nie jest to strefa parkowania. I mam tą wykładnię prawną od Ministra Infrastruktury. Szkoda, że nie znaliśmy tej wykładni przed głosowaniem. A fakt faktem, to że zaraz po złożeniu skargi przez tych dwóch poszkodowanych tym mandatem, ZDiUM natychmiast namalował tam pasy. Więc dla mnie to już była jakaś sugestia, że nie do końca ta skarga będzie prawidłowo rozpatrywana. Warto jednak, żebyśmy bardziej sprawdzali te rzeczy i nie odrzucali skarg zasadnych, bo ta skarga jest zasadna. Wyrok sądowy o tym zdecyduje, ponieważ oni oddadzą tę sprawę oczywiście do sądu. Mam tę wykładnię prawną, gdzie jest ewidentnie napisane, że ZDiUM jeżeli chce mieć strefy płatne na terenie miasta, to muszą być znaki poziome i znak pionowy.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Renata Granowska