



Pan Robert Pieńkowski
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
ul. Sukiennice 9
50-107 Wrocław

Wrocław, 06.11.2015 r.

WIM-IM.3041194.2015.AWO

00084126/2015/W

Dotyczy: budowy chodnika i ścieżki rowerowej w rejonie kościoła przy ul. Miłoszyckiej

W odpowiedzi na Pana interpelację „w sprawie zagrożenia dewastacją kościoła pw. św. Jacka w związku z przebudową ul. Miłoszyckiej we Wrocławiu na wstępie należy podkreślić, że nie może być mowy o zagrożeniu dewastacją kościoła w związku z prowadzoną inwestycją. Faktycznie projekt przewiduje ingerencję z działkę, na której zlokalizowany jest kościół, ale nie bezpośrednio przy kościele, lecz na granicy jego działki. Potwierdzamy, że rozbiórcę ma ulec zdegradowany w znacznym stopniu mur ogrodzenia lecz jednocześnie w ramach tej samej inwestycji ma być on odtworzony w nieznacznie zmienionej lokalizacji. Jeden z narożników ogrodzenia zostaje przesunięty o 2,5 m w kierunku budynku kościoła podczas gdy drugi z narożników pozostaje w niezmienionej lokalizacji. W wyniku takiej operacji działka parafii została pomniejszona o powierzchnię 55 m², w stosunku do całości działek wynoszącej 2 315 m² co daje 2,4% (załącznik nr 1), a teren ten stał się własnością Gminy Wrocław na mocy prawomocnej decyzji Zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID) nr 13/14 z dnia 30 maja 2014 roku (załącznik nr 2).

Załączone do dokumentacji projektowej stanowisko księdza proboszcza, zgoda na korektę lokalizacji muru celem uzyskania bezpiecznej szerokości ciągu pieszo-rowerowego ul. Miłoszyckiej, zostało uzyskane w toku rozmów z miejscową społecznością prowadzonych na etapie projektowania. Obowiązujące rozwiązania projektowe były konsultowane z przedstawicielami parafii na spotkaniu z projektantem i inwestorem w dniu 27.04.2012r. gdzie uzgodniono wstępną akceptację przedstawionych rozwiązań, skutkiem czego było oficjalne wystąpienie projektanta w ww. sprawie pismem nr 1168/W/P201132/JB/JB/2012 z dnia 30.04.2012r.. W odpowiedzi uzyskaliśmy zgodę Parafii Św. Jacka z dnia 25.07.2012r. na przebudowę muru zaakceptowaną przez Kurię Metropolitalną Wrocławską zgodnie z osobnym pismem nr L.dz. G/146/2012 z dnia 25.07.2012r. określającym wymogi dotyczące prowadzenia robót.

Oprócz sprawy związanej z murem przykościelnym na etapie prac projektowych były prowadzone konsultacje dotycząc rozwiązań projektowych m.in. z radą parafialną, mieszkańcami oraz reprezentującą ich Radą Osiedla Strachocin-Swojczyce-

Wojnów, tak bezpośrednie jak i w formie pisemnej. W ich wyniku wprowadzono poniższe rozwiązania projektowe w zakresie możliwym do realizacji w ramach przebudowy ul. Miłoszyckiej:

- Zaprojektowano parking dla samochodów w rejonie kościoła i przedszkola,
- Zaprojektowano wyniesienie części ulicy pomiędzy kościołem a przedszkolem z zastosowaniem pod progiem najazdowym/zjazdowym wkładek antywibracyjnych,
- Zaprojektowano przeniesienie kapliczki do lokalizacji uzgodnionej z zainteresowanymi stronami (Rada Parafialna, ksiądz proboszcz, Rada Osiedla).

Na mocy ww. uzgodnień projektant wystąpił z wnioskiem o wydanie decyzji ZRID. Postępowanie prowadził Wojewoda Dolnośląski, działając w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. W trakcie prowadzonego postępowania i informacji przekazywanych stronom postępowania (m.in. parafia św. Jacka we Wrocławiu) ksiądz proboszcz kierowany obawami o właściwe zabezpieczenie podczas prowadzenia robót wpisanego na listę zabytków budynku kościoła wycofał zgodę dotyczącą możliwości korekty lokalizacji muru. Jednak na skutek dodatkowych wyjaśnień udzielonych przez Inwestora przy udziale przedstawiciela Metropolitalnej Kurii Wrocławskiej, że wszelkie prace budowlane zostaną rozpoczęte dopiero w momencie uzyskania ustawowo wymaganych zezwoleń dotyczących ochrony i konserwacji zabytków ksiądz proboszcz dnia 26.05.2014 roku ponownie wydał zgodę na korektę lokalizacji muru. Wyżej opisany proces projektowy dla tej inwestycji trwał ponad dwa lata. Od początku ksiądz proboszcz znał zakres planowanej przebudowy muru co potwierdzał dwukrotnie zgodą na przyjęcie proponowanych rozwiązań projektowych. W następstwie Wojewoda Dolnośląski w dniu 30 maja 2014 roku wydał Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej nr 13/14, zatwierdzając tym samym przyjęte rozwiązania projektowe, w tym korektę lokalizacji muru. Zgodnie z treścią pkt. V wydanej decyzji ZRID na Inwestora został nałożony obowiązek uzyskania pozwolenia od Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu na przeprowadzenie badań archeologicznych przed rozpoczęciem prac ziemnych. Taka zgoda została uzyskana w dniu 12.10.2015 roku (załącznik nr 3) i zgodnie z jej treścią następnie uzyskano w dniu 22.10.2015 roku stanowisko Miejskiego Konserwatora Zabytków, który jednoznacznie stwierdził, że projekt powstał w uzgodnieniu z nim i „... obszar inwestycji nie jest objęty ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków brak jest podstaw do uzgodnienia zamierzenia w trybie postępowania o udzielenia decyzji-pozwolenia konserwatorskiego.” (załącznik nr 4).

Trzeba tutaj zauważyć podwójną funkcję przesunięcia muru. Z jednej strony chodzi o poprawę bezpieczeństwa poprzez stworzenie ciągu pieszo-rowerowego o normatywnej szerokości. Być może jeszcze ważniejszym aspektem jest zły stan techniczny przedmiotowego muru, który dziś podtrzymuje skarpe na której posadowiony jest zabytkowy budynek kościoła. Bezsprzecznym jest fakt, że pozostawienie muru w istniejącym stanie (załącznik nr 5) w przyszłości spowoduje realne zagrożenie tak dla wszystkich uczestników ruchu jak i samego zabytkowego budynku kościoła, którego posadowienie jak sam Pan zauważył nie należy do solidnych. Jego uszkodzenie lub niekontrolowane osunięcie z mogło by doprowadzić do szkód w substancji budynku zabytkowego kościoła. Dlatego też projekt przebudowy przewiduje wykonanie właściwego zabezpieczenia skarpy poprzez wykonanie betonowego muru oporowego, przy użyciu jak najmniej inwazyjnych dla otoczenia metod wykonania (wiercone mikropale), który skutecznie zabezpieczy tak nasyp jak i stojący na nim kościół. Warto nadmienić, że projekt przewiduje również etapowanie wykonania samej przebudowy muru tak aby wyeliminować zagrożenia dla stateczności skarpy. Projekt uwzględnia także jego wartości architektoniczne dlatego przewiduje odtworzenie wyglądu rozbieranej konstrukcji. W odniesieniu do bramy wjazdowej na teren kościoła zwracamy uwagę, że jej szerokość po przebudowie będzie taka sama jak obecnie, czyli 3m. Jest to minimalna dopuszczalna

szerokość bramy dla zjazdu indywidualnego. Informujemy, że w ramach obowiązującego projektu możliwa jest poprawa parametrów o których mowa. Zarzut o umieszczeniu w pasie ciągu pieszo-rowerowego sieci technicznych jest niezasadny, ponieważ wynika to z obowiązujących przepisów nakazujących lokalizację sieci poza obszarem jezdni.

Ewentualne zmiany w projekcie wprowadzane na obecnym etapie będą skutkować:

- koniecznością zaprojektowania nowych rozwiązań i ich ponownym, pozytywnym uzgodnieniem ze stronami postępowania w tym m.in. parafią, radą osiedla, właścicielami przyległych posesji, ekologami, operatorami sieci podziemnych i wszelkimi innymi stronami z jakimi osiągnięto uprzednio konsensus,
- zmianą lokalizacji sieci podziemnych (przeniesienie pod jezdnię) wymaga uzyskania odstępstwa od właściwego Ministra (przewidywany czas – minimum 3 miesiące a znane są przypadki oczekiwania powyżej 1 roku o ile w ogóle otrzymamy takie odstępstwo),
- nienormatywną szerokością chodnika, która wymaga uzyskania kolejnego odstępstwa od właściwego Ministra,
- wystąpieniem i uzyskaniem prawomocnej zmiany decyzji ZRID (minimum 4 miesiące po zrealizowaniu ww. punktów),
- trudnością w uregulowaniu stosunków własnościowych (część działek parafii na mocy decyzji ZRID stała się za odszkodowaniem własnością Gminy Wrocław), nie wyklucza się konieczności sięgnięcia po regulację sądową,
- prawdopodobną wycinkę wieloletnich dębów przy budynku przedszkola,
- utratą przez Parafię ewidentnych korzyści jakimi są w obecnym projekcie przewidywane: budowa zabezpieczeń skarpy podczas rekonstrukcji muru, budowa zlokalizowanych pod murem nowych przyłączy wodociągowych i sanitarnych, budowa nowej iluminacji budynku kościoła, wykonanie innych elementów małej architektury (bez rozbiórki i zmiany granic wykonanie tych czynności na koszt miasta jest niemożliwe),
- zwiększeniem kosztów inwestycji (niemożliwych na obecnym etapie do oszacowania) ponieważ przy ewentualnej zmianie należy uwzględnić:
 - Wynagrodzenie projektanta i autorów ewentualnych ekspertyz niezbędnych do wykonania zmian projektowych,
 - Koszty wycinki wieloletnich drzew,
 - Koszty sądowe związane z regulacją spraw własnościowych,
 - Roszczenia Wykonawcy związane z wydłużeniem czasu realizacji inwestycji (ewentualne odszkodowanie za niezrealizowanie części kontraktu),
 - Trudne do określenia koszty społeczne związane z przedłużającą się inwestycją i zubożeniem planowanej w tym miejscu infrastruktury.

Nawiązując do meritum interpelacji Pana Radnego tj. prośby o zmiany w projekcie musimy przyznać, że one są wprawdzie możliwe ale w związku z wielomiesięcznym opóźnieniem jakie wygenerują nie mają uzasadnienia z punktu widzenia interesu społecznego. Po pierwsze projekt nie stwarza zagrożenia dla kościoła pw. Św. Jacka przy ul. Miłoszyckiej, a wręcz przeciwnie przewiduje jego zabezpieczenie na długie lata. Po drugie poszerzenie drogi nie jest niezbędne dla wybudowania ścieżki rowerowej ale wspólnej przestrzeni dla pieszych i rowerzystów, pod którą zgodnie z projektem należy zmieścić infrastrukturę niezbędną dla całego osiedla, w tym także dla parafii. Warto nadmienić, że w tym rejonie poza kościołem zlokalizowane jest także przedszkole, a obszar ten stanowi swoiste centrum dla lokalnej społeczności. Dlatego propozycja budowy chodnika o szerokości 1,25 m nie jest rozwiązaniem bezpiecznym dla pieszych biorąc pod uwagę istniejący ruch kołowy na ul. Miłoszyckiej. Z tego też względu powstał odrębny projekt aranżacji, kompozycji i elementów wzmacniających rangę rejonu przedszkola oraz zabytkowego kościoła.

Swoje stanowisko w tej sprawie wyraziła również Rada Osiedla Strachocin-Swojczyce-Wojnów, w piśmie z dn. 7.11.2015r (załącznik nr 6).

Z poważaniem,

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Elżbieta Orłanek

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny obrazujący zakres przesunięcia muru
2. Kopia decyzji ZRID nr 13/14 z dnia 30.05.2014 roku
3. Kopia decyzji nr 1944/2015 Pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych z dnia 12.10.2015r.
4. Kopia pisma Miejskiego Konserwatora Zabytków nr MKZ-IZN.410.410.2015 DS/00079472/2015/W z dnia 22.10.2015 roku
5. Zdjęcia obrazujące obecny stan technicznego ogrodzenia (muru)
6. Pismo Rady Osiedla Strachocin-Swojczyce-Wojnów z dn. 7.11.2015r.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Komisja Kultury i Nauki Rady Miejskiej Wrocławia
3. Komisja Infrastruktury Komunalnej i gospodarki Rady Miejskiej Wrocławia
4. Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Wrocławia
5. Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury Rady Miejskiej Wrocławia
6. Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. W. Łokietka 11, 50-243 Wrocław
7. Miejski Konserwator Zabytków, ul. Bernardyńska 5, 50-156 Wrocław
8. Kuria Metropolitalna Wrocławska, ul. Katedralna 13, 50-328 Wrocław,
9. Ksiądz Jarosław Grabiak Proboszcz Parafii Świętego Jacka, ul. Miłoszycka 20, 51-502 Wrocław
10. Akcja Katolicka Archidiecezji Wrocławskiej, ul. Katedralna 13/15, 50-328 Wrocław
11. Redakcja Gościa Niedzielnego (Gość Wrocłowski), ul. Trzebnicka 11/4, 50—245 Wrocław,
12. Redakcja Tygodnika Niedziela, Kuźnicza 11, Wrocław
13. Redakcja Radia Rodzina, ul. Katedralna 4, 50-328 Wrocław
14. Redakcja Gazety Wrocławskiej, ul. Świętego Antoniego 2/4, 50-073 Wrocław
15. Redakcja Radia Wrocław, ul. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław
16. Biuro Rady Miejskiej Wrocławia, ul. Sukiennice 9 (bez rękopisów)
17. Biuro Prezydenta I. dz. 200448
18. Pan Maciej Bluj, Wiceprezydent Wrocławia
19. Departament Architektury i Rozwoju
20. Wrocławskie Inwestycje sp. z o.o.
21. WIM IM