



**Protokół nr 12/2015
z posiedzenia Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej Wrocławia
z dnia 18 sierpnia 2015 r., godz. 15:40**

BRM-DPP.0012.11.10.2015

Posiedzenie Komisji prowadził przewodniczący Andrzej Nabzdyk.
Na ogólną liczbę 9 radnych, nieobecni byli: radny Tomasz Hanczarek oraz radny Paweł Rańda.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

- I.** Przyjęcie porządku obrad,
- II.** Rozpatrzenie skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu Kuźniki Kolejowe we Wrocławiu – **druk nr 275/15.**
- III.** Wolne wnioski.

Ad. I. Nie zgłoszono uwag do porządku obrad, który został zatwierdzony jednogłośnie.

Ad. II. Komisja zapoznała się ze skargą Wojewody Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2015 r na uchwałę Nr X/190/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 maja 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu Kuźniki Kolejowe we Wrocławiu – **druk 275/15.**

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała, w zakresie § 16, § 17, rysunku planu w zakresie terenów 1MW/1-1MW/8 oraz § 4 ust. 2 pkt 3 lit. b oraz § 19 ust. 2 pkt 2 została podjęta z naruszeniem następujących przepisów prawa:

1) art. 28 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 199 ze zm., dalej: „Ustawa”) poprzez brak prawidłowej realizacji upoważnienia ustawowego w zakresie wyznaczenia liczby miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową, oraz

2) art. 20 ust. 1 i art. 28 ust. 1 w związku z art. 15 ust. 2 pkt 10 Ustawy oraz § 4 pkt 9 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587) poprzez brak określenia parametrów dla ewentualnych dróg wewnętrznych dopuszczonych w ramach grupy kategorii przeznaczenia terenu – infrastruktura drogowa dla terenów 1MW/1-1MW/8, 5ZP/1-5ZP/7.

Przedmiotową skargą Wojewoda Dolnośląski wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w w/w zakresie.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 Ustawy w planie miejscowym określa się obowiązково zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów. W kontekście powyższego wskazuje się, że „obowiązkiem rady jest takie określenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, aby postanowienia

uchwały dało się w sposób niebudzący wątpliwości zinterpretować. Aby cel taki osiągnąć lokalny prawodawca powinien używać wartości liczbowych i fachowego słownictwa, co stanowić będzie zobiektywizowaną metodę kształtowania ładu przestrzennego na danym terenie" (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 11 czerwca 2013 r., sygn. akt: II SA/Wr 277/13) Dlatego też obowiązkiem organu jest każdorazowo, precyzyjne oznaczenie liczby miejsc parkingowych. Zdaniem Komisji, badany aspekt określono zgodnie z wymogami określonymi przepisami prawa.

Odnosząc się natomiast do zakresu ustaleń dotyczących zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej należy stwierdzić, że plan miejscowy jest w pełni zgodny z §4 pkt. 9 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2003 r. Nr 164, poz. 1587 z późn. zm.). Projekt planu określa i wskazuje główny układ komunikacyjny, który wyznaczony został za pomocą linii rozgraniczających tereny systemu komunikacyjnego i infrastruktury technicznej od terenów o innym przeznaczeniu. W uzasadnieniu do skargi zawarto stwierdzenie, że „brak zaliczenia dróg wewnętrznych do dróg publicznych i nieobjęcie ich regulacjami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dróg nie oznacza dowolności w zakresie ustaleń parametrów dróg wewnętrznych”. Należy jednak zwrócić uwagę, że połączenia komunikacyjne w postaci dróg wewnętrznych na w/w terenach będą stanowić dojazdy do poszczególnych budynków. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że określając w planie wyższe niż minimalne wskaźniki dla dojazdów i dojazdów do budynków określone w rozporządzeniu, wpływa się bezpodstawnie na ograniczenie możliwości swobodnego kształtowania inwestycji. Aby bezzasadnie nie ograniczyć swobody inwestycyjnej oraz z uwagi na wykładnię prawa zgodnie z § 137 Rozporządzenia prezesa rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” wynika, że zapisów zawartych w rozdziale 2 rozporządzenia nie należy przytaczać w uchwale planu miejscowego, w przypadku ich uwzględniania dokładnie w takiej postaci, jakiej zostały zawarte w przepisach.


Komisja podkreśliła, że wszelkie warunki jakie nałożone zostały na organ planistyczny przez ustawodawcę zostały zawarte i uwzględnione podczas sporządzenia projektu planu. Według Komisji nadmienić należy również, że organ sporządzający plan zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich aktów obowiązującego prawa, a nie tylko tych, które zostały użyte w uzasadnieniu do skargi.

Zdaniem Komisji powyższa skarga jest bezzasadna.

Mając na uwadze powyższe **Komisja w wyniku głosowania (za – 7 , przeciw - 0, wstrzymało się - 0 Radnych) jednogłośnie postanowiła wnioskować o oddalenie przedmiotowej skargi.**

Ad. III. Wolnych wniosków nie zgłoszono.


**Przewodniczący Komisji
Andrzej Nabzdyk**


Protokół sporządziła:
Barbara Groseł