

**Protokół nr XII/15
sesji Rady Miejskiej Wrocławia
26 czerwca 2015 r.
Sala Sesyjna, Sukiennice 9**

Sesja trwała w godzinach od 12.00 do 16.30

Na ogólną liczbę 37 radnych nieobecna była jedna osoba — Dominik Kłosowski.

[Szczegółowe wyniki głosowań](#) stanowią **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski poprosił radnych o potwierdzenie obecności w elektronicznym systemie obsługi sesji, a następnie otworzył obrady XII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Witam serdecznie Gości, witam Państwa Prezydentów, Dyrektorów, Panie Radne i Panów Radnych.

I. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Pragnę w tym punkcie poinformować, że na skrzynki mailowe otrzymaliście Państwo sprawozdanie Miejskiej Komisji Wyborczej o przeprowadzonych wyborach do Rady Osiedla Osobowice–Rędzin w dniu 10 maja 2015 r. Przypominam o tym dlatego, że dzisiaj będziemy głosowali nad odwołaniem tej komisji, ponieważ komisja wypełniła swoje zadanie, co jest wyraźnie pokazane właśnie w owym sprawozdaniu.

Na skrzynki mailowe otrzymaliście również Państwo harmonogram sesji na drugie półrocze 2015 r. Został on Państwu przesłany dwa tygodnie temu. Moja propozycja przedstawiała się następująco: 3 września, 15 października, 26 listopada i 30 grudnia. Te daty związane są z procedurą uchwalania nowego budżetu. Pamiętamy, że 15 listopada pan prezydent przedkłada budżet na 2016 r., następnie 26 listopada — 11 dni potem — odbędziemy I czytanie i 30 grudnia, tuż przed Sylwestrem uchwalimy — jak sądzę — budżet na rok 2016.

Bardzo serdecznie chcę podziękować wszystkim radnym, którzy zechcieli wziąć udział w obchodach 25-lecia samorządu Wrocławia, – tj. w uroczystym posiedzeniu rady, w konferencji naukowej, w *Drzwiach Otwartych Samorządu*.

Dziękuję także za przedwczorajszy udział w paradzie rajców, we mszy świętej i uroczystej sesji. Chcę powiedzieć, że obchody się jeszcze nie kończą, jeszcze będą miały jeden element, ponieważ rok 2015 jest rokiem 25-lecia — pod koniec roku odbędzie się konferencja, spotkanie, dyskusja na temat materiałów konferencji naukowej, która się odbyła i które to materiały będą opublikowane w formie albumu składającego się z trzech części. Pierwsza część będzie to kolekcja zdjęć sprzed 25 lat, druga część będą stanowiły materiały konferencyjne, trzecia część to będzie fotograficzny reportaż z obchodów 25-lecia. Otrzymacie Państwo te materiały. Jeżeli się z nimi zapoznacie i zechcecie wziąć udział w dyskusji na temat wniosków wynikających z tych materiałów, będę bardzo zobowiązany.

Na koniec miła wiadomość. Otóż informuję, że dyrektor Narodowego Forum Muzyki pan Andrzej Kosendiak serdecznie zaprasza wszystkich radnych Rady Miejskiej Wrocławia do zwiedzenia nowego obiektu wrocławskiej filharmonii, czyli Narodowego Forum Muzyki 3 lipca, tj. piątek, godz. 16.30. Wejście od tylnej strony Opery Wrocławskiej.

II. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Jest tylko czysto organizacyjny wniosek ze strony Komisji Głównej, aby punkt 9 w Państwa programie rozpatrywać jako punkt 6 ze względów logicznych, żeby była pewna ciągłość myśli w rozpatrywaniu naszego porządku.

[Porządek obrad](#) stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

III. Dyskusja i głosowanie w sprawie absolutorium dla Prezydenta Wrocławia.

1. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Wrocławia za 2014 rok – druk nr 210/15

Skarbnik Miasta Marcin Urban: [W swoim wystąpieniu Skarbnik posiłkował się prezentacją multimedialną] Po raz ósmy mam już ten zaszczyt prezentować wykonanie kolejnego budżetu miasta 2014. W bieżącym roku obchodzimy 25-lecie samorządu. Wszyscy zerkamy wstecz, patrzymy na te dane historyczne. Ja zestawiałem dane z 10 lat. Te dane są niezwykle imponujące. W tych 10 latach oczywiście również to wykonanie roku 2014. Łączne wydatki, które zrealizowane zostały w tym okresie to kwota ponad 31 mld PLN. 31,4 mld PLN. W tym samym czasie dochody, które zrealizowało nasze miasto w tych budżetach, to kwota ponad 30 mld PLN. Mówię o tym po to, żeby pamiętać. W momencie kiedy są pewne dane prezentowane, dane związane z tymi środkami zewnętrznymi, bo z tych środków również korzystamy w momencie kiedy realizujemy nasze inwestycje, ta kwota jak wynika z tej różnicy, 1 mld 400 tys. PLN to kredyty, pożyczki, środki zewnętrzne. To jest zaledwie 4% tej kwoty wydatków, którą w ciągu tych 10 lat zrealizowaliśmy. Niewielka kwota przy tej sumie. Ważne jest również to, że w tych 31 mld PLN mamy ponad 8 mld PLN inwestycji. To bardzo dobry wynik. Ponad 26% budżetu zrealizowanego, to właśnie inwestycje. Wielokrotnie mówiłem, że taki przyzwoity poziom to jest te 20%. W tej chwili właśnie w tych ostatnich latach na takim poziomie prowadzimy inwestycje. Dwa przykłady. Podatek CIT i PIT – bardzo ważna pozycja. Zwiększenie o drugie tyle – 480 mln PLN z kwoty 490 mln PLN na kwotę 970 mln PLN. Druga taka pozycja znacząca dla budżetu, podatek od nieruchomości – 222 mln PLN w roku 2005. Zrealizowane w tej chwili 387 mln PLN w roku 2014. Rzecz, która nas absolutnie wyróżnia na tle innych budżetów w Polsce, to wydatki na oświatę. Proszę sobie wyobrazić, że w ciągu tego okresu zwiększyliśmy budżet na oświatę, na edukację o 420 mln PLN. Sprawdziłem – żadne inne miasto nie może się pochwalić taką kwotą. Przechodząc już do roku 2014, możemy pochwalić się zmniejszeniem planowanego na początku roku deficytu o 24 mln PLN. O tyle mniej środków pożyczaliśmy na zewnątrz. Wyniki po stronie dochodów nieco mniejsze niż w latach poprzednich, ale to jest zupełnie naturalne. Jest to związane z tą częścią majątkową budżetu, ze środkami europejskimi. Kończymy, wychodzimy z tego pierwszego okresu programowania. W kolejnych budżetach na pewno, podobnie jak w latach 2007–2010, te środki będą rosły. Jest jedna kwestia, o której trzeba powiedzieć. W Polsce nie tylko w naszym budżecie, ale również w budżetach innych miast środki związane ze sprzedażą składników majątkowych również jest to poza wpływem naszym, jest to niezależne od miasta związane z koniunkturą gospodarczą. Te środki maleją, choć ten wynik sprzedaży składników jest na tle innych miast bardzo wysoki. Jeszcze jedna rzecz, którą chciałem powiedzieć na samym początku. Bardzo ważny parametr – nadwyżka operacyjna, znacznie ważniejszy niż ten deficyt, który Państwo widziecie. To jest wynik księgowy. Natomiast dla nas, dla mnie bardzo ważnym parametrem jest właśnie ta nadwyżka operacyjna – 140 mln PLN. To jest wynik dodatni na działalności operacyjnej. Czyli dochody bieżące minus wydatki bieżące mamy dodatni wynik. Powtarzamy to, ale to jest ważne, że ani jedna złotówka nie jest

wydawana na realizację bieżących zadań. Te środki w całości mogą być angażowane na realizację inwestycji. Z tego też wynika, że jeżeli cokolwiek wspieramy środkami zewnętrznymi, to właśnie w tym obszarze inwestycyjnym. Łącznie dochody wykonane w 2014 r. — 3 537 000 000 PLN. Wydatki — 3 731 000 000 PLN. To, co już mówiłem — dochody bieżące wykonane o 1,5% wyżej niż w roku 2013 — kwota 3 148 000 000 PLN. Przechodząc do poszczególnych grup dochodów, dochody, własne realizacje — 2 624 000 000 PLN. W tym podatki — 475 mln PLN, opłaty, dochody z majątku — 439 mln PLN. Kolejne pozycje — subwencja, dotacje celowe z budżetu państwa. Te oczywiście wykonane na poziomie bliskim 100%. Kolejne pozycje, środki pozyskane z innych źródeł — tu wykonanie 57%. Niewielka kwota. Ta pozycja jest związana z wpłatami od deweloperów. W momencie kiedy realizują swoje inwestycje, część środków przekazują miastu. Różnie wygląda to w różnych latach. Akurat w roku 2014 te wpłaty były mniejsze. Dotacje, środki finansowe związane z realizacją zadań współfinansowanych. Tak jak powiedziałem, naturalnie ta realizacja jest w roku 2014 niższa. Przygotowując program inwestycyjny, poszczególne zadania w kolejnych okresach oczywiście, będziemy planować udział i to faktyczne wykonanie w kolejnych okresach powinno się zwiększyć. Ostatnia pozycja to dotacje, środki z funduszy celowych — kwota 5 157 000 PLN. Wpływy z podatków, opłat, dochody z majątków, dochody z usług PIT i CIT. Najważniejszą kwestią jest bardzo dobre wykonanie tych dochodów, które są gromadzone przez urzędy skarbowe — dochody z podatku PIT i CIT. Akurat wczoraj wręczyliśmy nagrodę (samochód) w loterii po raz drugi. Chciałem podziękować [. . .], bo to ta osoba z Biura Prezydenta przygotowała i prowadzi ten projekt. Bardzo pożyteczna akcja. Jest niezwykle pozytywny efekt — ponad 20 000 osób, które wystartowały w loterii, 2800 nowych podatników, a przeliczając to na pieniądze — blisko 6 mln PLN podatku więcej w roku 2014. To jest stały przyrost bazy podatkowej w kolejnych latach. Sprawdzaliśmy, porównywałem Wrocław z innymi miastami. To jest jeden z lepszych wyników przyrostu tego podatku i dobra prognoza na przyszłość. Jeszcze nie we wszystkich parametrach budżetowych widać to, co się powinno stać, czyli ożywienie gospodarcze. Mam nadzieję, że to jest dobry prognostyk na przyszłość. Bardzo ważna rzecz — dochody własne, czyli te wszystkie zsumowane pozycje podatkowe. Opłaty, które wpływają do budżetu, one generują tzw. dochody własne. Ten procent w strukturze jest wyższy szczęśliwie — to świadczy o naszej sile finansowej. Jesteśmy coraz bardziej niezależni. Subwencje, dotacje — tu oczywiście wykonanie zgodnie z planem. Te środki są planowane na podstawie danych przekazywanych do ministerstw. Podatek od nieruchomości, wykonanie ponad 5,7% wyższe niż w roku 2013 — 387 mln PLN. Również dobra informacja — podatek od czynności cywilnoprawnych powoli po kilku latach kiedy odnotowaliśmy spadek tego podatku, bo on w latach 2007–2008 był na poziomie ponad 90 mln PLN, spadł dość dramatycznie w roku 2009, jak część z Państwa pamięta, do kwoty 40 mln PLN. Stopniowo to wykonanie w tej pozycji rośnie. Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Oczywiście większa kwota — pełny rok pobierania tych opłat powoduje, że ten procent wykonania oczywiście w porównaniu z rokiem 2013 jest znacznie większy. Dochody z usług. Tu głównie wpływy z biletów komunikacji miejskiej — również te dochody nam rosną. Te dane świadczą o tym, że ilość pasażerów oczywiście wzrasta, ceny są na tym samym poziomie. W związku z tym, to musi być ten efekt. Jeszcze raz na wykresach te najważniejsze pozycje dochodowe — podatek PIT, CIT i podatek od czynności cywilnoprawnych. Faktycznie, te pozycje wzrastają dość znacząco. Łącznie to jest, jak pamiętam, 77 mln PLN więcej w tych dwóch podatkach wpływów w roku 2014 w porównaniu z rokiem 2013. Przechodzimy do części wydatkowej. Łącznie te wydatki zostały zrealizowane na poziomie wyższym o 7,3%. Tu od razu powiem ważną rzecz. Oczywiście, absolutorium to jest ocena finansowa, ocena realizacji planu. Już nie rozmawiamy dzisiaj o tym, czy taki czy inny wydatek był słusznie zaplanowany. On został zaplanowany, zatwierdzony przez Radę Miejską i oczywiście dzisiaj mówimy o kwotowym i procentowym dla uproszczenia wykonaniu, które pomaga nam ocenić, jak ten budżet został faktycznie zrealizowany. W określonych grupach oczywiście oświata blisko 25% — 25% budżetu to wydatki na

oświatę. Drogi, transport publiczny na drugim miejscu — 16,4%. Gospodarka na miejscu trzecim — ponad 10%. To jest to, o czym mówiłem przed chwilą. We wszystkich pozycjach poza dwiema pozycjami te wykonania są bliskie 100%. To jest ten wskaźnik wykonania, który pozwala Państwu ocenić, jak ten budżet jest wykonany. Szczęśliwie, pozycja 12 — obsługa długu publicznego, ta pozycja jest wykonana tylko w 72%. To oznacza że mniej wydaliśmy na odsetki związane z obsługą zadłużenia. To jest bardzo dobry wynik — 52 mln PLN, jeden z lepszych w Polsce. Te wydatki faktycznie dzięki temu, że procedujemy w ciągu roku nad zamianą kredytów tych, które są mniej korzystnie oprocentowane. Jeżeli tylko pojawia się możliwość spłaty tych kredytów — za co często jesteśmy też krytykowani — tych kredytów nie bierzemy na zwiększanie naszego długu, ale po to, żeby spłacić te kredyty, które są oprocentowane mniej korzystnie. Dzięki temu tak dobry wynik i oszczędności na odsetkach. Druga pozycja na drugiej stronie — różne rozliczenia. W tych różnych rozliczeniach 77% planu — tam są zaplanowane środki na dopłaty do spółek miejskich. Te dopłaty są znacznie niższe niż w roku poprzednim, w latach poprzednich. Ale te rozliczenia są zapisane zarówno po stronie dochodowej, jak i po stronie wydatkowej w równej kwocie, więc one nie ważą tak naprawdę na wykonanie samego budżetu, są neutralne dla budżetu. Jeszcze raz wydatki bieżące. Ponad 50 mln PLN więcej wydaliśmy na oświatę w roku 2014 niż w roku 2013 — 961 mln PLN. Transport — 411 mln PLN, w roku 2013 — 383 mln PLN. Gospodarka komunalna — ten wzrost oczywiście związany z prowadzeniem opłaty śmieciowej, ponad 344 mln PLN. Gospodarka mieszkaniowa — 217 mln PLN. Kultura — 15 mln PLN więcej niż w roku 2013, prawie 136 mln PLN. Poszczególne grupy wydatków. Łącznie w latach 2013–2014 oświata i wychowanie — mamy 880 mln PLN. To są wydatki bieżące. Transport — 411 mln PLN. To jest to, co Państwu przed chwilą pokazywałem na wykresie słupkowym. Wykonanie wydatków inwestycyjnych za 2014 r., transport i łączność — 34,4%, kultura i ochrona — 31,7%, gospodarka mieszkaniowa — 12,6%. O poszczególnych zadaniach inwestycyjnych będziemy rozmawiać, te informacje będą przekazane przez samego prezydenta, więc nie będę nad tym się zatrzymywał. To, co ważne dla nas, czyli ta nadwyżka operacyjna 140 mln PLN w roku 2014. Pilnujemy tej zależności. Jest to ważne, dlatego że w przyszłych latach poziom inwestycji będzie zależał tak naprawdę od tej nadwyżki. Przypomnę, że ten wskaźnik zadłużenia, o którym za chwilę powiem jest uzależniony od wielkości średnich trzech nadwyżek z ostatnich 3 lat. Taka kwota może być przeznaczona na obsługę rat kredytowych i odsetek. Dlatego tak ważne jest, żeby utrzymywać ten bilans. Mówiłem już o tym, a jeszcze raz — rzecz ważna — obsługa długu. Znacznie mniejsze kwoty przeznaczamy na odsetki. W roku 2014 — 52 do 85,1 mln PLN w planie. Wskaźnik zadłużenia. Ten wykonany wskaźnik zadłużenia — 8,5%. Dopuszczalny wskaźnik to 13,1%. Jest bezpiecznie. Spora przestrzeń, którą mamy w tej chwili. Oczywiście, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym w momencie kiedy pojawią się środki europejskie będziemy korzystać z możliwości kredytowych. Wielokrotnie o tym mówiłem, że temu ten wskaźnik, ta możliwość służy, żeby w tych okresach, kiedy jest natężenie inwestycyjne; żeby korzystać z tych środków wtedy, kiedy te dochody zaczną przyrastać, będzie można te zobowiązania spłacić. W okresie ostatnich 3 lat można powiedzieć, że budżety są zrównoważone. Udaje nam się utrzymywać ten poziom na podobnym poziomie. W poprzednim roku mieliśmy w wykonaniu nadwyżkę, w tej chwili mamy deficyt. Ale w porównaniu z tą kwotą ostateczną wykonanych wydatków można powiedzieć, że rzeczywiście jesteśmy od 3 lat bliscy zbilansowania naszego budżetu. Jak zawsze prezentuję Państwu dane w porównaniu z innymi miastami. Jeśli chodzi o dochody — ponad 5500 PLN. Na pierwszym miejscu Gdańsk ze względu na dość wysoką realizację środków europejskich. Jesteśmy na drugiej pozycji. Katowice — 5352 PLN. Na kolejnych miejscach Kraków, Poznań, Łódź. Struktura dochodów. Mówiłem o tym, że mamy rzeczywiście niższe dochody majątkowe ze sprzedaży, ale i tak i europejskie, ale ta uwaga dotyczy oczywiście wszystkich, we wszystkich miastach tak wygląda ta sytuacja w budżetach. Jesteśmy na drugim miejscu za Krakowem. Patrząc na te wydatki majątkowe, to jeden z lepszych wyników — 389 mln PLN, Kraków — 303 mln PLN, Łódź — 353 mln PLN, Poznań — 224 mln PLN. W wydatkach

inwestycyjnych przeznaczaliśmy na te wydatki ponad 60 mln PLN więcej niż w roku 2013. Łączne wydatki majątkowe — 722 mln PLN. Macie Państwo porównanie. Kraków — podobny poziom, Łódź ze względu na to, że właśnie jest w tej fazie inwestycyjnej, w której my byliśmy kilka lat temu, rok 2009—2010. W tej chwili Łódź od 2 lat tak intensywnie jest w tym piku inwestycyjnym. Stąd te kwoty w różnych miastach one się różnie kształtują, w zależności właśnie od tego, na jakim etapie dane miasto jest tych inwestycji. Dochody bieżące — 3 149 000 000 PLN — one zależą oczywiście od wielkości miasta — Kraków — 3 745 000 000 PLN, Łódź — 3 044 000 00 PLN, Poznań — 2 608 000 00 PLN. Udział dochodów własnych, to jest to porównanie, o którym już mówiłem. Wypadamy bardzo dobrze na tle innych miast — 74,2% udział dochodów własnych, Katowice — 75%, Kraków — 68%, Poznań — 65%, podobnie Łódź, Gdańsk nieco mniej. Dochody majątkowe. Wrocław — 389 mln PLN, Gdańsk ze względu na wysoki udział środków europejskich — 526 mln PLN, Łódź — 353 mln PLN, Kraków — 303 mln PLN, Poznań — 224 mln PLN. Dochody ze sprzedaży majątku. To, co powiedziałem — ten wynik jest słabszy niż w latach poprzednich. Te dochody zmniejszają się. Natomiast i tak na tle innych wygląda to bardzo dobrze — 207 mln PLN. Na drugim miejscu Gdańsk — 137, Kraków — 111 mln PLN, Łódź — 93 mln PLN, Poznań — 61 mln PLN. Podatki i opłaty lokalne — tu jesteśmy na pierwszej pozycji w tych miastach, w których to porównanie przeprowadziłem — 748 mln PLN, Kraków — 670 mln PLN, Łódź — 590 mln PLN. O podatku PIT już mówiłem. Środki europejskie. Podobny poziom jak w Łodzi we Wrocławiu, w Krakowie. Gdańsk — 368 mln PLN,. W Poznaniu tych środków europejskich w 2014 r. do budżetu wpłynęło 152 mln PLN, Katowice — 137 mln PLN. Wydatki ogółem — 3 731 000 000 PLN we Wrocławiu, 4 075 000 000 PLN — Kraków, Łódź — 3 838 000 000 PLN. Wydatki ogółem *per capita* — 5881 PLN. Jesteśmy na drugim miejscu za Katowicami, 6138 PLN — Katowice. Gdańsk — 5692 PLN, Łódź — 5437 PLN. Tyle nasze miasta przeznaczają średnio na mieszkańca. Proszę o pozytywne głosowanie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską – przewodniczący Jarosław Krauze:** Klub po wnikliwym zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Wrocławia za rok 2014 i informacją o stanie mienia komunalnego oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury stwierdza, że uchwalenie tego budżetu nastąpiło 30 grudnia 2013 r., a w trakcie roku wprowadziliśmy 7 zmian. Dwie ostatnie zmiany — 8 grudnia i 30 grudnia 2014 r. wprowadzała obecna Rada Miejska Wrocławia. Plan dochodów i wydatków budżetowych wskazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów gminy. Dochody budżetowe ogółem za rok 2014 zrealizowano w wysokości 3 537 545 193,51 PLN. Dochody bieżące zrealizowano w kwocie prawie 3 150 000 000 PLN, czyli więcej niż w roku 2013. Dochody majątkowe wyniosły ok. 389 mln PLN. Z polskich miast tylko Gdańsk uzyskał lepszy wynik. Dochody ze sprzedaży majątku to ok. 207 mln PLN. Jest to najlepszy wynik wśród polskich miast. Oczywiście, nie bierzemy nigdy pod uwagę Warszawy, bo ona zupełnie w innej kategorii działa. Zwiększyły się w porównaniu z rokiem 2013 o ponad 76 mln PLN dochody własne z podatku PIT i CIT. Wzrósł również udział dochodów własnych w dochodach ogółem do poziomu 74,2%. Lepszy współczynnik mają tylko Katowice w tej kategorii. To jest bardzo ważna informacja, że właśnie udział dochodów własnych w dochodach ogółem wzrasta w naszym mieście. To tyle informacji o dochodach. Teraz kilka słów na temat wydatków. Wydatki zrealizowano w kwocie 3 731 334 000 054 PLN, w tym wydatki bieżące w kwocie 3 009 120 000 PLN, a wydatki majątkowe w kwocie ponad 722 mln PLN. W wyniku realizacji rocznego planu dochodów i wydatków budżetowych budżet zamknął się deficytem mniejszym niż pierwotnie

planowaliśmy, a planowany był na poziomie 217 mln PLN. W rzeczywistości wyniósł niecałe 194 mln PLN. W 2014 r. dokonano spłaty rat kredytów i pożyczek długoterminowych w wysokości ponad 257 mln PLN. Wynik operacyjny budżetu stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi — to bardzo ważny współczynnik w budżecie — jest wielkością dodatnią i wynosi prawie 140 mln PLN w roku ubiegłym. Oznacza to, że zachowany został wymóg określony przepisami, w myśl których na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące, oczywiście powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i o wolne środki. Największy udział w wydatkach bieżących, to już tradycyjnie we Wrocławiu to oczywiście oświata i wychowanie, a w inwestycjach to transport i łączność. Na uwagę zasługuje również fakt, że w 2008 r. koszt obsługi długu, który wyniósł niecałe 53 mln PLN, mniejszy jest niż w latach ubiegłych, czyli 53 mln PLN tylko wykonaliśmy. To jest właściwie zasługa pana skarbnika i wszystkich służb, że te wszystkie operacje, które realizujemy, czyli bierzemy kredyty tańsze i spłacamy te droższe, że ta obsługa długu wyniosła tylko 53 mln PLN. Na uwagę zasługuje również to, że realizacja kwoty przeznaczonej na obsługę zadłużenia co do dochodów ogółem wyniosła 8,5%. A dopuszczalny wskaźnik wynosi 13,1%. Wysoka Rado, podsumowując, Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską, uwzględniając opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia, wszystkich komisji Rady Miejskiej, biegłego rewidenta oraz składu orzekającego kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, który wydał opinię pozytywną, nasz klub również pozytywnie opiniuje przedłożone przez pana prezydenta sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Wrocławia za 2014 r. Jednocześnie chcę już w tej chwili powiedzieć, że będziemy wnioskować o udzielenie panu prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2014.

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia negatywna

Opinie komisji:

- **Komisja Rewizyjna – przewodniczący Tomasz Hanczarek:** Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2015 r. rozpatrzyła sprawozdanie finansowe miasta Wrocławia za 2014 r. wraz z opinią biegłego rewidenta. Postanowiła w wyniku głosowania: za 4 radnych, przeciw 1 radna, wstrzymało się 0 radnych zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie. Komisja, opiniując powyższe sprawozdanie, wzięła również pod uwagę opinię Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Wrocławia oraz opinię wszystkich komisji merytorycznych. Wszystkie opinie komisji Rady Miejskiej Wrocławia były pozytywne. Również wzięliśmy pod uwagę pozytywną jedną opinię klubową, która wpłynęła do Komisji Rewizyjnej. Tak że opinia jest pozytywna.
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna bez uwag i zastrzeżeń, 6 osób za, 3 osoby się wstrzymały
- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna

- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Krzysztof Szczerba: Panie Skarbniku, zadłużenie Wrocławia w ciągu 1 tylko roku wzrosło niemal o 9%. Z kolei wskaźnik księgowy płynności nr 1 spadł o 10%. Dług na 1 mieszkańca wynosi już ponad 4500 PLN. W związku z tym chciałbym zapytać – jakie działania chce miasto podjąć, aby ustabilizować tę sytuację finansową, aby móc zapewnić wysoki wskaźnik inwestycji, także w kolejnych latach?

Radny Marcin Krzyżanowski: Czy zgodzi się Pan z taką tezą, że dochody miasta po odliczeniu podatku śmieciowego w ostatnich latach zmniejszają się?

Radny Piotr Maryński: Mam pytanie dotyczące chwalenia się z pierwszego miejsca wśród innych miast, jeżeli chodzi o dochody ze sprzedaży majątku. Czy to jest powód do dumy, że mamy najwyższe dochody ze sprzedaży majątku? Ja to obserwuję na posiedzeniach poszczególnych komisji – sprzedajemy wszystko. Czy to jest dobry kierunek?

Skarbnik Miasta Marcin Urban: Jeśli chodzi o wskaźnik płynności nieinwestycyjności, bo ta wypowiedź była niespójna, ale chodzi o wskaźnik płynności. Otóż trzeba nie tylko jakby brać sam wskaźnik, ale też analizować ten wskaźnik i próbować ustalić, dlaczego tak faktycznie się dzieje, że ten współczynnik jest dość niski. Otóż wskaźnik płynności, to jest relacja bieżących tych do 12 miesięcy zobowiązań do bieżących należności. I teraz my celowo nie utrzymujemy, nie bierzemy w trakcie roku, nie zaciągamy nowych zobowiązań długoterminowych kredytowych, tylko tak jak Państwu wielokrotnie wyjaśniałem, mamy bardzo wysoki poziom kredytu bieżącego do obsługi bieżącego deficytu w ciągu roku. Robimy tak dlatego, proszę Państwa, ponieważ jest to bardzo korzystne ze względu właśnie na te odsetki, o których powiedziałem. Gdybym zamieniał bieżący kredyt w ciągu roku, finansując go kredytem długoterminowym, to ten wskaźnik wyglądałby znacznie lepiej. Tylko że w zamian za to płaciłbym znacznie większe odsetki od kredytów. Nie robimy tego celowo, ponieważ to nie ma sensu właśnie dlatego. Więc mówię, wskaźniki są dobre, ale trzeba też brać pod uwagę inne kwestie. Tu chodzi przede wszystkim o oszczędności na kredytach. Zamieniamy pod koniec roku, jak już wiemy, jaki jest wynik ostateczny finansowy — zamieniamy te kredyty krótkoterminowe na długoterminowe. Wtedy jak już wiemy ile konkretnie. Utrzymujemy niski poziom w kasie miasta, taki odpowiedni, żeby obsługiwać na bieżąco swoje należności. Ale nie ma potrzeby, żeby nadmiernie gromadzić te środki na rachunku, bo dość precyzyjnie potrafimy zaplanować wpływy, które mamy. Oczywiście, że w prywatnych przedsiębiorstwach sytuacja wygląda zupełnie inaczej, tam jest zupełnie inny poziom relacji. Mówimy tutaj zupełnie o innym budżecie, więc jest ta specyfika i tę specyfikę trzeba uwzględnić. Jeśli chodzi o kwestię podatku śmieciowego — dochody nam rosną, dochody bieżące nam rosną. Są jeszcze inne pozycje, które zaburzają ten wynik. To powiedziałem dzisiaj o tych dopłatach do spółek, które są po stronie wydatkowej i po stronie dochodowej. One są obojętne dla budżetu, ale one mają wpływ na ten poziom. Jak Państwo weźmiecie pod uwagę również tą pozycję,

to zobaczycie, że te dochody rosną. Dochody ze sprzedaży majątku — proszę Państwa, one tak naprawdę powodują to, że majątek, który nie pracuje, majątek, który jest na naszym utrzymaniu, zaczyna, mówiąc ekonomicznie, pracować. To znaczy on przynosi podatki. Prywatyzowanie tego majątku, oddawanie i zagospodarowanie powoduje wzrost dochodów podatkowych. Ja od zawsze mówiłem, że jest to korzystne. Proszę mi wierzyć, wszystkie miasta przyjeżdżają do nas i podpytują nas, jak to efektywnie robić i idą tą samą ścieżką, bo to ma po prostu ekonomiczne uzasadnienie. Dzięki temu uruchamiamy majątek, który zaczyna pracować. Przynosi kolejne przychody. Odpowiedziałem na wszystkie pytania.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 210/15

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 13, wstrzymało się – 1

[red. — W związku z problemami technicznymi głosowanie zostało powtórzone.]

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 210/15

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 13, wstrzymało się – 1

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/203/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Wrocławia za 2014 rok została przyjęta.

2. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok – druk nr 234/15

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Hanczarek: Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2015 r. rozpatrzyła sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Wrocławia za 2014 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu. Postanowiła w wyniku głosowania za 4 radnych, przeciw 1 radna, wstrzymało się 0 radnych zaopiniować pozytywnie przedłożone sprawozdanie, które zdaniem komisji w pełni spełnia kryterium legalności, celowości, gospodarności i rzetelności. Komisja opiniując powyższe sprawozdanie, wzięła pod uwagę opinię Komisji Budżetu i Finansów oraz pozostałych komisji merytorycznych Rady Miejskiej Wrocławia oraz opinię klubu, która trafiła do komisji. Wszystkie te opinie były pozytywne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Opinia RIO też była przedstawiona.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Hanczarek: Opinia RIO była przedstawiona i też była pozytywna.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: [W swoim wystąpieniu Prezydent posiłkował się prezentacją multimedialną] Co roku mniej więcej o tej porze przedstawiam Państwu raport ze stanu miasta za poprzedni rok. Tak robię i dzisiaj. Chcę zacząć od tego, że był to dobry rok dla Wrocławia pełen ważnych wydarzeń w obszarze inwestycji, edukacji i kultury. Sprawozdanie z działalności prezydenta, to rodzaj corocznego przekrojowego podsumowania pracy urzędu Prezydenta Miasta i urzędu miasta. Dokument, który przedłożyłem Wysokiej Radzie jest więc opisem realizacji zadań publicznych przez miejską administrację, miejską instytucję i służby. Jest także próbą oceny stanu miasta na przełomie 2014 i 2015 r. Tak jak wspominałem, w minionych — licząc wstecz od tego przełomu — 12 miesięcy było dobrym okresem w najnowszej historii Wrocławia i jego mieszkańców. Za tą tezę przemawiają fakty i liczby. Jak zawsze fakty i liczby, a przede

wszystkim liczby mają tę zaletę, że są obiektywnymi danymi a nie subiektywnymi ocenami. Od 2012 r. produkt krajowy brutto Wrocławia przypadający na 1 mieszkańca liczony według parytetu siły nabywczej jest powyżej 100% średniej Unii Europejskiej. W 2014 r. przekroczył 106%. Teraz porównanie, bo skalę sukcesu gospodarczego Wrocławia można w pełni ocenić, właśnie porównując ten rezultat z danymi za 2004 r. Chcieliśmy slajd pierwszy pokazać. Więc porównując ten rezultat z danymi za 2004 r., kiedy wstępowaliśmy do Unii Europejskiej i z danymi z 2008 r. — przypomnę, że to był ostatni rok przed wielkim kryzysem gospodarczym w Europie — i tak, wzrost ten w stosunku do 2004 r. wyniósł 54%, z kolei do roku 2008 — 31%. To jest drugi slajd już w tej chwili. Bardzo ważnym, jeśli nie najważniejszym wskaźnikiem rozwoju gospodarczego jest proporcja osób pozostających bez pracy, osób bezrobotnych. Między końcem 2013 r. a końcem 2014 r. stopa bezrobocia rejestrowanego w naszym urzędzie pracy spadła z 5,5% do 4,3%. W całej historii Wrocławia po obaleniu komunizmu tylko pod koniec jednego roku, a konkretnie 2008 r. była ona niższa. Patrząc na mapę Polski, porównując Wrocław z innymi miastami, chcę podkreślić, że po raz pierwszy od 1989 r. stopa bezrobocia jest we Wrocławiu na identycznym poziomie jak w Warszawie. Co więcej — prognozy są takie, że jeszcze tego lata bez pracy będzie mniej niż 4% wrocławian. Ogromną miarą sukcesu naszego miasta jest skala spadku bezrobocia. Między końcem 2013 i 2014 r. obniżyła się ona 23 punkty procentowe. Tylko w Poznaniu spadek był nieco większy i tam wyniósł 23,8%. We wszystkich innych polskich metropoliach jego poziom osiągał znacznie mniejsze wartości i nigdzie nie przekroczył, ten spadek, o którym mówię, 13%. Jeśli jednak ubiegły rok porównany z rokiem 2010, ostatnim w piątej kadencji samorządu to Wrocław okaże się niekwestionowanym liderem, jeśli chodzi o tempo spadku bezrobocia. Stopa bezrobocia w ciągu ostatnich 4 lat obniżyła się w stolicy Dolnego Śląska o ponad 20%. Znowu porównanie z innymi polskimi miastami. Tylko Poznań i Szczecin odnotowały jakikolwiek spadek. Wyniósł on niemal 9% w wypadku Poznania i ok. 3% w odniesieniu do Szczecina. Szanowni Państwo, bezrobocie powszechnie uważa się za najważniejszą przyczynę ubóstwa. Mogę więc zaryzykować stwierdzenie, że ten problem we Wrocławiu stał się zdecydowanie mniej dotkliwy, co nie znaczy oczywiście, że w ogóle zniknął. Wpływ na tak dobre dane, na redukcję bezrobocia ma bardzo wiele czynników. Jednym z najważniejszych jest generalna sytuacja gospodarcza kraju. W 2014 r. w całej Polsce, w tym także w metropoliach proporcja osób pozostających bez pracy obniżyła się. Skala tego pozytywnego zjawiska jest jednak bardzo różna. Istotne znaczenie ma polityka gospodarcza, ale właśnie w tym miejscu nie można zapomnieć o roli samorządów lokalnych. Po raz kolejny podkreślam, że dane statystyczne pokazują, że polityka wrocławskiego samorządu jest na tym polu bardzo skuteczna. I teraz kolejna, bardzo miła wiadomość. W ubiegłym roku liczba mieszkańców Wrocławia wzrosła o 2400 osób. To jest najwyższy od początku przemian ustrojowych wzrost. Niemal w całości przyczyniły się do tego migracje. Silna przewaga osób osiedlających się we Wrocławiu nad emigrującymi z miasta dowodzi, że Wrocław jest postrzegany jako jedno z najbardziej atrakcyjnych dużych miast w Polsce. W stosunku do liczby mieszkańców tylko Warszawa ma bilans migracji bardziej korzystny niż Wrocław. W minionych 12 miesiącach odnotowano we Wrocławiu dodatni przyrost naturalny, choć minimalny, bo na poziomie 0,1%, ale jednak wzrost. Tu będziemy musieli gwałtownie apelować, żeby było jeszcze lepiej. Zdarzyło się, proszę Państwa, i to jest ciekawa informacja, ten dodatni przyrost naturalny zdarzył się zaledwie po raz drugi w XXI wieku. Dobrą sytuację gospodarczą Wrocławia w 2014 r., mówił o tym pan skarbnik, odzwierciedlają dochody budżetu miasta z udziału w podatkach PIT i CIT. Dochody z pierwszego podatku wzrosły w porównaniu z 2013 r. o niemal 8%, zaś z CIT-u aż ponad 17%. Przypomnę, że w ubiegłym roku wskaźnik inflacji wyniósł 0%. A zatem powyższe liczby tych niemal 8 i ponad 17% odzwierciedlają rzeczywiste wzrosty dochodów wrocławian i wrocławskich firm. Na gospodarczy rozwój miasta wskazuje także wzrost 12,5% dochodów z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych. Mimo uzasadnionej przeze mnie przed chwilą satysfakcji z osiągniętych sukcesów rok 2014 nie był łatwym czasem dla stolicy Dolnego Śląska. Nadal borykaliśmy się na

różnych płaszczyznach z konsekwencjami największego od lat 30. ubiegłego wieku kryzysu gospodarczego. W sprawozdaniu z wykonania budżetu przeczytacie Państwo, że w minionych 12 miesiącach mimo znacznego spadku dochodów majątkowych, które są rezultatem sytuacji na rynku nieruchomości oraz ograniczenia strumienia środków z funduszy europejskich typowego dla okresu przejścia między jedną a drugą unikalną perspektywą finansową, zdołaliśmy wypracować nadwyżkę operacyjną na poziomie 140 mln PLN. Ostatecznie deficyt budżetu miasta wyniósł z ubiegłym roku ponad 190 mln PLN. Aby osiągnąć taki właśnie rezultat, działaliśmy tak, by oszczędzać. Choć jak wiadomo, takie ruchy nigdy nie są popularne. Mimo roku wyborczego nie zamierzaliśmy ich unikać, bo najważniejszy jest interes wrocławian, ich dobro. Dzięki determinacji, dzięki takim działaniom mogliśmy w minionym roku jako jedna z nielicznych polskich metropolii znacznie, o ponad 12% zwiększyć wydatki inwestycyjne oraz przeznaczyć większe niż w 2013 r., co bardzo mocno podkreślam, większe niż w 2013 r. kwoty na edukację, kulturę i politykę społeczną. Zaoszczędzone środki zostały wykorzystane na zwiększenie liczby miejsc w żłobkach i przedszkolach, dodatkowe zajęcia w szkołach i przedszkolach, zajęcia pozalekcyjne, remonty placówek oświatowych oraz przygotowania zadań związanych z pełnieniem roli Europejskiej Stolicy Kultury. Chciałbym podkreślić, że podobnie jak w latach poprzednich, punktem odniesienia dla mojego sprawozdania były Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok 2014 uchwalane przez Wysoką Radę w połowie 2013 r. W dokumencie wskazane zostały strategiczne przedsięwzięcia, które opierają się na trzech stałych priorytetach naszej polityki. Są to, po pierwsze – europejska metropolia, miasto nowoczesnych przedsięwzięć; po drugie – gospodarka innowacyjna i rozwój; po trzecie – budowa kapitału społecznego, poprawa jakości życia mieszkańców. Zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami w 2014 r. nie rozpoczęliśmy żadnych wielkich inwestycji poza tymi, które związane są z rozbudową i modernizacją infrastruktury transportowej. Zdecydowanie większy nacisk w porównaniu do lat poprzednich został położony na realizację mniejszych projektów, które mają poprawić jakość życia wrocławian. Ta reorientacja polityki inwestycyjnej miasta nie jest chwilowym odstępstwem od praktyki z lat poprzednich, lecz trwałą zasadą, która będzie obowiązywać do końca obecnej kadencji. Jej odzwierciedleniem jest zarówno budżet miasta na rok 2015, jak i najnowsza wersja Wieloletniego Programu Inwestycyjnego. W tym roku ukończymy budowę Narodowego Forum Muzyki. Jest to ostatnia wielka inwestycja niezwiązana z modernizacją systemu transportowego Wrocławia. W dziesięciolecie po przystąpieniu Polski do Unii Europejskiej zrealizowaliśmy bardzo ambitny program inwestycyjny. Dzięki niemu zdołaliśmy nadrobić większość zaległości cywilizacyjnych z okresu PRL-u. Efektem naszych działań był z jednej strony ogromny napływ inwestorów, dzięki którym powstały bardzo liczne miejsca pracy we Wrocławiu i najbliższych okolicach, z drugiej zaś korzystny bilans migracji. Zdaję sobie sprawę, że za rozwojem bazy ekonomicznej miasta nie zawsze w wystarczająco wysokim tempie nadążała poprawa jakości życia we Wrocławiu, ale i tu już teraz mogę przedstawić korzystne dane i w tej sferze postęp jest oczywisty. Jednym z najbardziej miarodajnych jego wskaźników jakości życia jest czas przeciętnego jego trwania. W przypadku kobiet w 2013 r. – podaję ten rok, bo danych za 2014 GUS jeszcze nie opublikował, średnia długość życia we Wrocławiu wynosiła 82,2–82 lata. Ten wskaźnik jest o prawie 3 lata, dokładnie 2,7 wyższy niż w roku 2002. W żadnym innym dużym polskim mieście, statystycznie rzecz biorąc, kobiety nie żyją dłużej. W żadnym innym polskim mieście nie odnotowano takiego wydłużenia życia kobiet w stosunkowo tak krótkim czasie. W odniesieniu do mężczyzn stosowne parametry są niestety, nieco mniej korzystne i wynoszą 74,1 roku w 2013 r., choć i tak jest lepiej niż w 2002 r., kiedy to statystyczny mężczyzna we Wrocławiu żył nieco dłużej niż 72 lata. Tak więc również i w tym przypadku postęp jest zauważalny. Jakkolwiek jego skala nie przekracza uśrednionej wartości do największych polskich miast. Mamy zatem fenomen, że jeśli chodzi o wydłużenie średniego życia kobiet, to średnio statystycznie przekraczamy to, co się dzieje w kraju. Jeśli chodzi o mężczyzn, to postęp Wrocławia jest taki jak średnia krajowa. W oczach wielu wrocławian tempo poprawy jakości życia jest jednak w zestawieniu z rozwojem gospodarczym zbyt wolne, skąd wspomniana wyżej

reorientacja polityki inwestycyjnej. Jak już zaznaczyłem, nie dotyczy ona przedsięwzięć modernizujących system transportowy miasta. W minionym roku największym i najważniejszym zadaniem w tym zakresie była realizacja projektu w ramach II etapu programu „Zintegrowany system transportu szynowego w aglomeracji we Wrocławiu”. Już wkrótce 6 tramwajów wieloczołowych Pesa wjedzie na wrocławskie tory. To nasza najnowsza inwestycja. Rozpoczęliśmy przebudowę ulicy Nowowiejskiej oraz pętli tramwajowej Oporów wraz z odcinkiem torowisko od pętli Cmentarz Grabiszyński. Rozpoczęliśmy rozbudowę zajezdni autobusowej przy Obornickiej i zakończyliśmy modernizację infrastruktury transportu zbiorowego w ciągu ul. Marii Curie–Skłodowskiej i ul. Krupniczej. Przebudowana została ul. Przyjaźni. Z innych przedsięwzięć drogowych na uwagę zasługuje rozbudowa ul. Bolesława Krzywoustego wraz z zagospodarowaniem rynku Psiego Pola, a także rozpoczęcie przebudowy ul. Okulickiego, skrzyżowania ulic Kazimierza Wielkiego i Świdnickiej oraz budowa infrastruktury drogowej na osiedlu Nowe Żerniki. Także w ubiegłym roku prowadzono nadal prace przygotowawcze do realizacji największych spośród planowanych w tej dekadzie inwestycji drogowych – budowy al. Wielkiej Wyspy i obwodnicy Leśnicy. W minionych 12 miesiącach pracowaliśmy także nad kolejnymi etapami prac związanych z wdrożeniem Inteligentnego Systemu Transportu ITS Wrocław. W 2014 r. przygotowane zostały również wnioski do Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, czyli tzw. ZIT-u – wrocławskiego obszaru funkcjonalnego dotyczące budowy lub modernizacji stacji i przystanków kolejowych na terenie Wrocławia oraz modernizacji linii kolejowej nr 292 na odcinku Jelcz Miłoszyce–Wrocław Sołtysowice wraz z infrastrukturą transportową. Realizacja tego ostatniego projektu zmniejszy problemy transportowe w północno–wschodniej części miasta i będzie ważnym etapem w budowie kolei metropolitalnej. 2014 r. to czas realizacji programów rozbudowy i przebudowy lokalnej infrastruktury drogowej. Wymienię je, bo są wyjątkowo ważne. To program rozbudowy infrastruktury sieciowej i drogowej w północnych dzielnicach Wrocławia, to program budowy sygnalizacji świetlnej, program poprawy stanu technicznego infrastruktury drogowej, program budowy i przebudowy oświetlenia ulic i miejsc niebezpiecznych, program rozwoju terenów pod mieszkalnictwo, program rozwoju terenów pod aktywność gospodarczą oraz program inicjatyw lokalnych. Wykaz zrealizowanych w ramach tych programów przedsięwzięć znajdują Państwo w szczegółowej części sprawozdania prezydenta. Bardzo dużo zadań wykonaliśmy także w ramach programu rowerowego. Chciałbym bardzo mocno podkreślić rosnące w postępie geometrycznym zainteresowanie wrocławian transportem rowerowym. Niewątpliwie przyczyniły się do tego nasze inwestycje i działania o charakterze organizacyjnym. Były one ukierunkowane w pierwszej kolejności na łączenie istniejących tras rowerowych. W 2014 r. wykonane zostały trasy rowerowe m.in. w ciągu ul. Powstańców Śląskich od ul. Wielkiej do pl. Powstańców Śląskich, ul. Marie Curie–Skłodowskiej, ul. Purkyniego, ul. Piaskowej, ul. Mińskiej, ul. Borowskiej, ul. Na Polance. W minionych 12 miesiącach rozpoczęta została budowa ścieżki rowerowej pod Mostami Warszawskimi oraz pasów rowerowych w ciągu ul. Trzebnickiej na pl. św. Macieja. Ponadto w mieście zamontowano 141 stojaków rowerowych. Spośród pozostałych inwestycji za szczególnie istotne należy uznać zadania w obszarze kultury i edukacji. Waga przywiązywana do tych pierwszych nie może budzić zdziwienia. Są one bardzo istotną częścią przygotowań do pełnienia przez Wrocław roli Europejskiej Stolicy Kultury w 2016 r. W minionych miesiącach zdecydowanie przyspieszyły prace na budowie, o czym już wspominałem, Narodowego Forum Muzyki. Mogę Państwa zapewnić, że już wkrótce, czyli 4 września ta największa po II wojnie światowej inwestycja w obszarze kultury zostanie zakończona. W ubiegłym roku rozpoczęliśmy także przebudowę dawnego Baru Barbara. Tam teraz swoją nową siedzibę ma Biuro Festiwalowe Impart 2016. Rozpoczęliśmy także budowę skrzydeł czy też remont, przebudowę skrzydeł Pałacu Królewskiego na potrzeby Muzeum Teatru, budowę Centrum Historii *Zajezdnia*, a także Centrum Biblioteczno-Kulturalnego *Fama* na Psim Polu. No i wreszcie w ubiegłym roku oddaliśmy wrocławianom do użytku Afrykarium, choć prawdę powiedziawszy wrocławianom i przyjezdnym, bo 1/3 odwiedzających są to wrocławianie, 2/3 są to przyjezdni. Ta właśnie inwestycja została zaledwie kilka dni temu

nagrodzona tytułem *Budowy Roku 2014*. Tytuł przyznało Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wspólnie z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa oraz Głównym Urzędem Nadzoru Budowlanego.

Wspomniana wcześniej przeze mnie reorientacja polityki inwestycyjnej będzie polegała m.in. na skierowaniu większego strumienia pieniędzy na działania w szeroko rozumianym obszarze edukacji. Bardzo nam zależy przede wszystkim na zwiększeniu liczby dostępnych miejsc w żłobkach oraz utrzymaniu takiej sytuacji, w której w przedszkolach nie będzie brakować miejsc. Tak się już dzieje. Podam Państwu przykłady. Za nami kompleksowa przebudowa Żłobka nr 8 przy ul. Sądowej. Rozpoczęta została przebudowa Żłobka nr 10 przy ul. Henryka Brodatego. Przygotowane zostały także nowe projekty inwestycyjne, czyli przebudowa Żłobka nr 3 przy ul. Białowieskiej, nr 6 przy ul. Krowiej i nr 12 przy ul. Jugosłowiańskiej. W szerszym zakresie były prowadzone prace inwestycyjne w ramach programu budowy i kompleksowej przebudowy przedszkoli. W 2014 r. przebudowany został Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 16 przy ul. Wietrznej oraz rozbudowana została Szkoła nr 47 przy ul. Kutnowskiej o część przedszkolną i to o 6 oddziałów. Ponadto rozpoczęta została przebudowa m.in. dalszych dwóch oddziałów przedszkolnych w wymienionej szkole. Budowane jest nowe przedszkole w rejonie ul. Wałbrzyskiej i ul. Dożynkowej. Rozbudowana jest część przedszkolna Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 6 przy ul. Gałczyńskiego. Ponadto przygotowano dokumentację projektową rozbudowy Przedszkola nr 57 przy ul. Chorzowskiej. Inwestycje na mniejszą skalę przeprowadzono w 15 przedszkolach. Inwestycje nie ominęły także wielu szkół podstawowych. Wykonany został m.in. drugi etap przebudowy Szkoły Podstawowej nr 39 przy ul. Przedwiośnie. Stworzyliśmy 10 placów zabaw w ramach rządowego programu „Radosna szkoła”. Rozpoczęta została rozbudowa szkół podstawowych nr 80 przy ul. Polnej, nr 83 przy ul. Boya-Żeleńskiego, nr 24 przy ul. Częstochowskiej, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 przy ul. Sołtysowickiej, Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 11 przy ul. Strachocińskiej. Ruszyła także przebudowa głównego budynku Szkoły Podstawowej nr 84 przy ul. Górnickiego. Tam również dobudowane zostanie nowe skrzydło do budynku dydaktycznego. W sumie na inwestycje w szkołach podstawowych przeznaczono w 2014 r. 25 mln PLN. Najważniejszym przedsięwzięciem inwestycyjnym w szkołach ponadpodstawowych była w 2014 r. przebudowa budynku głównego III LO przy ul. Składowej. Przygotowano także dokumentację projektową termomodernizacji VIII LO przy ul. Zaporowskiej oraz rozpoczęto przebudowę i rozbudowę basenu w Zespole Szkół nr 14 przy ul. Brucknera. Do najbardziej istotnych przedsięwzięć inwestycyjnych w innych obszarach działalności miasta należy zaliczyć m.in. finalizowanie realizacji wielkiego projektu „Poprawa jakości wody we Wrocławiu” oraz kontynuację wodno-kanalizacyjnej części programu rozbudowy infrastruktury sieciowej i drogowej w północnych osiedlach Wrocławia, jak również programu modernizacji systemu odwodnienia miasta. Dokończenie dwóch ostatnich programów w ciągu 2–3 najbliższych lat będzie oznaczać definitywne uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w stolicy Dolnego Śląsku. Sfinansowanie wszystkich trzech programów było ogromnym wysiłkiem dla miejskich finansów mimo wsparcia Funduszu Spójności, Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska oraz partycypacji MPWiK. Ich realizacja była jednak cywilizacyjną koniecznością. Należy podkreślić, że dzięki niej nowe obszary miasta stały się otwarte dla inwestorów. Dużego wysiłku będzie nadal wymagać likwidacja tzw. emisji niskiej. Ukierunkowany na osiągnięcie tego celu wieloletni program był oczywiście realizowany również w minionym roku. Jak Państwo wiedzą, teraz rozpoczynamy konsultacje dotyczące nowego programu. Znacznie łatwiej zauważalne są rezultaty programów rewitalizacyjnych realizowanych m.in. na Psim Polu i w rejonie Nadodrza. Zaniedbane do niedawna obszary miasta zmieniają się w szybkim czasie. Zdecydowanie zmieniają się na korzyść. W minionym roku zakończone zostały także przygotowania do rewitalizacji przestrzeni publicznych wzorcowego osiedla WUWA. Sama inwestycja będzie przeprowadzona w następnych latach. Ten unikatowy w skali światowej kompleks był również w ostatnich 12 miesiącach intensywnie promowany. Celem podjętych działań było wykreowanie nowej marki WUWA wzmacniającej potencjał rozwojowy turystyki

kulturowej we Wrocławiu. W części sprawozdania poświęconej zadaniom inwestycyjnym konieczne jest odnotowanie różnego rodzaju przedsięwzięć związanych z informatyzacją działań miejskiej administracji. W 2014 r. rozpoczęto rywalizację aż 251 projektów. Do najważniejszych należało uruchomienie i wdrożenie zintegrowanego systemu zarządzania wrocławską oświatą, uruchomienie tablicy ogłoszeń dla nauczycieli, wybór i wdrożenie systemu wspierającego gospodarowanie nieruchomościami komunalnymi, uruchomienie elektronicznej skrzynki odbiorczej, uruchomienie systemu zarządzania energią we wszystkich miejskich jednostkach oraz budowa infrastruktury sieciowej, którą się nazywa tak skomplikowanie LAN, WAN i MAN oraz digitalizacja Archiwum Miejskiego. Realizacja tych projektów oznacza m.in. wzrost licznych usług publicznych dostępnych on-line. Wreszcie rozbudowa infrastruktury sieciowej tej, o której wspominałem, ułatwiła dostęp do Internetu podmiotom niezwiązanym z administracją miejską. Temu samemu celowi służyła rozbudowa sieci radiowej Miejski Internet. Chciałbym także odnotować integrację działań, których celem było infrastrukturalne uzbrojenie północnych osiedli Wrocławia. Te zadania polegały na jednoczesnej budowie dróg lokalnych, sieci wodno-kanalizacyjnej i sieci miejskich teletechnicznych kanałów kablowych. Wszystkie realizowane w minionym roku inwestycje wpisały się w wymienione wyżej trzy priorytety założeń Polityki społeczno-gospodarczej. W 2014 r. większość działań o nieinwestycyjnym charakterze, podobnie jak w latach poprzednich, miała charakter rutynowy. Tutaj jednak chciałbym skoncentrować się na przedsięwzięciach, których nie można opatrzyć taką etykietą. „Wrocław koduje” – to jeden z takich programów. Realizacja tego programu była jedną z ciekawszych inicjatyw w ubiegłym roku. Powstanie właśnie tego programu jest rezultatem konsultacji przeprowadzonych przez Biuro Współpracy z Uczelniami Wyższymi, z liderami przedsiębiorstw inwestujących w naszym mieście oraz szeroko rozumianym środowiskiem edukacyjnym. W realizacji tego programu uczestniczą Powiatowy Urząd Pracy we Wrocławiu, Wrocławskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli, Agencja Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej, Akademia Młodych Uczonych i Artystów, Wydział Komunikacji Społecznej Urzędu Miejskiego Wrocławia, Departament Edukacji Urzędu Miejskiego i Biuro Współpracy z Uczelniami Wyższymi. Program zaś jest systemową próbą realizacji koncepcji, którą można sprowadzić do formuły – kodowanie może i powinno stać się umiejętnością powszechną. Projekt jest realizowany równolegle w wymiarze edukacyjnym, pilotażowy program o nazwie „Język maszyn” realizowany jest w 64 wrocławskich szkołach podstawowych i gimnazjalnych, jak i w obszarze wsparcia rozwoju rynku pracy. Tu realizowany jest pilotażowy program „Wrocław pracuje” ukierunkowany na skuteczne przekwalifikowanie uczestników rynku pracy, głównie absolwentów uczelni dowolnego kierunku na potrzeby pracy w sektorze IT, m.in. jako programistów i testerów oprogramowania. Czyli chodzi o dwie rzeczy. Po pierwsze żeby programowania i kodowania uczyć dzieci na bardzo prostych projektach od najmłodszych lat, a po drugie, żeby zaoferować absolwentom dowolnego kierunku możliwość przekwalifikowania się w krótkim terminie tak, aby stali się, jeśli zechcą, przydatni na rynku programistów i testerów oprogramowania IT. W edukacyjnym segmencie programu uczestniczyło w 2014 ponad 2000 uczniów i 120 nauczycieli. W segmencie dotyczącym rynku pracy było niemal 200 absolwentów. Oba segmenty są próbą odpowiedzi na ogromne zapotrzebowanie sektora IT we Wrocławiu na nowych, wykwalifikowanych pracowników. Program jest kontynuowany i będzie w przyszłości intensywnie rozwijany. W ramach działań służących rozwojowi rynku pracy kontynuowany był inny nowatorski program o ciekawej nazwie „Mozart – partnerstwo nauki i biznesu”. Jego zasadniczym celem jest wsparcie wrocławskiego rynku pracy poprzez tworzenie nowych miejsc pracy dla wrocławian w efekcie partnerstwa nauki i biznesu. To także inicjowanie przepływu wiedzy od praktyków przedsiębiorczości do uczelni, ukierunkowanie na lepsze dostosowywanie programów nauczania do potrzeb rynku pracy. W 2014 r. przeprowadzono kolejną rekrutację trzydziestu 12-miesięcznych partnerstw naukowo-biznesowych oraz przedłużono o 6 miesięcy 5 dawnych partnerstw. Powyższe działania stanowią niewielką część realizowanego przez nas pakietu przedsięwzięć na rzecz modernizacji rynku pracy we Wrocławiu. Naszym głównym celem w tym zakresie nie jest już walka z bezrobociem jako takim, albowiem zostało ono

zredukowane do poziomu powszechnie uważanego za niski. Pracujemy nad tym, by zwiększyć liczbę dobrze płatnych miejsc pracy wymagających jednak — co należy podkreślić — wysokich, cenionych na rynku kwalifikacji. Takie miejsca pracy powstają przede wszystkim w przedsiębiorstwach należących do sektorów nośników gospodarki opartej na wiedzy. Zwiększanie szans rozwojowych tych sektorów było i będzie, również w najbliższej przyszłości, kluczową wytyczną dla naszej polityki gospodarczej. Centralne miejsce w działalności wrocławskiego samorządu w minionych 12 miesiącach zajmowały, z oczywistych powodów, przygotowania do pełnienia roli Europejskiej Stolicy Kultury. Liczba realizowanych projektów i prac jest niezwykle obszerna. Pełne ich zestawienie znajduje się w analitycznej części mojego sprawozdania. W tym miejscu pragnę jedynie podkreślić, że w ubiegłym roku zrealizowano prawie wszystkie założone plany. Realizowany jest również program przygotowań do igrzysk The World Games 2017. Największym wyzwaniem jest oczywiście adaptacja Stadionu Olimpijskiego na potrzeby zawodów. 2014 rok był ważnym etapem w procesie zmiany zarządzania Wrocławiem. Po pilotażu w 2013 r. wprowadzono budżet obywatelski, który jest jedną z form partycypacji mieszkańców w kreowaniu miejskiej polityki. Doświadczenia zebrane w minionych 12 miesiącach są jak najbardziej pozytywne. Tylko w ubiegłym roku, o czym wszyscy wiemy, na pomysły zgłoszone przez wrocławian głosowało 150 tys. osób. Z całą pewnością to rozwiązanie, ten pomysł na konsumowanie budżetu będzie odgrywać coraz większą rolę w realizacji zadań publicznych przez samorząd Wrocławia. Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Chciałbym raz jeszcze podkreślić, że za nami dobry rok dla Wrocławia. Przemawia za tym wszystkim spadek bezrobocia, poprawa jakości życia, inwestycje edukacyjne i drogowe. Nasze miasto ma solidne fundamenty do dalszego rozwoju i do tego, by stwarzać coraz lepsze warunki życia wrocławianom. Teraz i w przyszłości. Tak, by każdy wrocławianin bardzo dobrze czuł się zarówno w centrum miasta, jak i na jego obrzeżach, w miejscu pracy czy w szkole, na uczelni czy odpoczywając w parku, na wrocławskim Rynku, ale i na swoim podwórku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z procedurą teraz wysłuchamy opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej. Przypominam — wniosek Komisji Rewizyjnej brzmiał, aby udzielić absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską – przewodniczący Jarosław Krauze:** Tak jak już wcześniej mówiłem, w imieniu klubu informujemy, że będziemy za udzieleniem absolutorium z wykonania budżetu za rok 2014.
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości – przewodnicząca Mirosława Stachowiak–Różecka:** Jak ocenia firma Avanta z Bielán Wrocławskich, z naszym budżetem i sytuacją miasta wszystko jest OK, choć naszym zdaniem jednak choroba zwana gigantomanią i ignorancją nadal w niektórych obszarach toczy nasze miasto. Choć chcę w tym miejscu bardzo wyraźnie podkreślić — Prawo i Sprawiedliwość nie wszystko, co proponuje Rafał Dutkiewicz, krytykuje. W tym miejscu jako przykład podam choćby Europejską Stolicę Kultury, którą gorąco wspieramy, kibicujemy, żeby wyszła. Choć szkoda, że ciągle brak prawdziwej rozmowy i debaty na ten temat z opozycją. Myślę, że najlepiej różnice w myśleniu o mieście i mieszkańcach między nami opisuje słowo „zamiast”. Bo to jest trochę tak — zamiast tzw. szpilkostrady my byśmy zrobili jeden mały park, teren rekreacyjny na jednym z osiedli albo choćby wyrównanie, naprawa chodników w okolicach rynku. Wystarczy przejść w stronę np. ul. Ofiar Oświęcimskich albo przechodzić w stronę ul. Leszczyńskiego — naprawdę, można połamać nogi. Ale my będziemy mieć za prawie 3 mln PLN szpilkostradę w Rynku. Zamiast raportu NIK i niegospodarności, którą on objawił, moglibyśmy za te pieniądze dokończyć obwodnicę. Zamiast Sylwestrów z Wodeckim moglibyśmy

zatrudnić kolejnych szkolnych trenerów. Zamiast Marilyn Monroe wybudowalibyśmy dwa nowoczesne kolejne przedszkola. Sam pan prezydent mówił, że ciągle ich brakuje, bądź żłobki. Zamiast wydawania pieniędzy na likwidację Przejścia Świdnickiego można by wybudować nowoczesną szkołę. Zamiast wynagrodzeń dla urzędników za zasiadanie w radach nadzorczych mielibyśmy np. choćby, bo to mniej więcej te same pieniądze, nowoczesny integracyjny ośrodek dla osób niepełnosprawnych. Zamiast wycinania drzew zasadzanie. Zamiast organizowania „Olimpiady sportów nie wiadomo jakich” normalna, regularna nowa linia tramwajowa. Zamiast kolejnej galerii park, zamiast pseudokonsultacji i rad prawdziwe rozmowy i spotkania. Przede wszystkim spotkania, co bardzo Panu Prezydentowi polecam, z radami osiedli. Ci ludzie naprawdę są blisko prawdziwych problemów wrocławian. Rozmowa, współpraca z jednostkami pomocniczymi na pewno by przysporzyła nam korzyści. Zamiast świecących przez jedną noc mostów, rzetelna promocja tego wydarzenia jakim jest Europejska Stolica Kultury. Z tego co mi wiadomo, od wielu miesięcy choćby polskie instytuty kultury w Bratysławie czy w Budapeszcie proszą nas o dostarczenie materiałów promocyjnych, do dziś się nie doczekały. Zamiast referendum z pytaniami o „kosmodrom”, współpraca z inicjatywą referendalną obywatelską. Zamiast umowy z Mennicą, o której wielokrotnie mówiłam, która pochłania ok. 20 mln PLN rocznie — co rok nowy basen przy szkole. Panie Prezydencie, zamiast siedzieć za biurkiem i czytać relację, którą Panu urzędnicy przygotowali, proponuję jednak od czasu do czasu wrócić na te przystanki, na których Pan już był i porozmawiać o prawdziwych problemach wrocławian. Głosujemy przeciw udzieleniu absolutorium. Wydaje nam się, że jednak zamiast coraz bliżej jest ciągle dalej i dalej. Do rozmów, które miały przybliżać Pana Prezydenta do mieszkańców Wrocławia, wynajmuje Pan specjalne firmy, które rzekomo prowadzą konsultacje, tworzy Pan kolejne stanowiska dla urzędników, które mają się specjalnie konsultacjami zajmować. Wystarczy po prostu rozmawiać. Nie wiem, czy to wynika ze strachu, czy z pozorów. Ale na koniec cytuję. „Pieniądze szczęścia nie dają. Dopiero zakupy.” Mam wrażenie, że to Państwa maksyma, myśl przewodnia, jeśli idzie o ostatni rok. A więc Marilyn Monroe pozostaje autorytetem naszego miasta niezmiennie. Na koniec prezent. Pan Prezydent Rafał Dutkiewicz słynie z miłości do rymów, więc mieliśmy za sobą przez te wszystkie lata wiele wystąpień, o różnych rzeczach mówiliśmy, współpracy ciągle brak i prawdziwej debaty. Więc może z rymów tych kilka najważniejszych rzeczy, które w ostatnich miesiącach się wydarzyły podsumujemy. Liczę, że będzie to dla Pana miłą pamiątką. Pozwolicie Państwo, że zanim wręczę, przeczytam.

"Było bliżej"

*Prezydencie nasz kochany, cóż to był za rok udany.
Były śpiewy, tańce, bale — na tym znasz się doskonale.
Były gwiazdy, te zachodnie, przywitałeś je nieskromnie.
Były zdjęcia blond piękności, przysporzyły Ci radości.
Bliżej, bliżej ogłaszałeś. Na przystankach zaczęłaś.
Jednak kasa w mieście pusta, za to metro się szykuje, chociaż MPK dołuje.
Tłusta kieszeń jest Solorza, a my mamy żaby w stawie i napady na tramwaje,
bo przystanki się wkurzyły i wagony pogoniły.
Były też szwajcarskie banki, darmo wezmą w centrum działki.
Piękne zoo podziwiamy, lecz toalety na półpiętrach w kamienicach mamy.
Umów tajnych jest bez liku.
Jedna była po angielsku.
Inna parking ochraniała, tak by nam mieszkańcy parkowali w „godnym” miejscu.
Były drzewa, lecz Pan Drwał wyciął je i zmienił plan.
Teraz znowu obiecuje, że nam las zbuduje.*

*A ITS nasz kochany wspiera Wrocław, lecz ten zakorkowany.
Nie wzbudziłeś w nas sympatii.
Wszystko mamy prócz empatii.*

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna
- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna
- **Komisja Komunikacji i Ochrony Środowiska** – opinia pozytywna
- **Komisja Kultury i Nauki** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Sportu i Rekreacji** – opinia pozytywna
- **Komisja Promocji i Współpracy z Zagranicą** – opinia pozytywna

Dyskusja:

Radny Sebastian Lorenc: Cieszy mnie ten kierunek, który naznaczył Pan w swoim wystąpieniu, całkiem niezłym zresztą. Sprawy blisko ludzi są dzisiaj tymi, które powinniśmy we Wrocławiu realizować. W wystąpieniu zabrakło mi jednak dość istotnego z mojego punktu widzenia elementu, czyli poprawy infrastruktury sportowej. Panie Prezydencie, basen na Oporowie, ul. Harcerska. Zapraszam na ten obiekt. On od 2007 r. stoi pusty, zarasta trawą, tam się rozmnażają w tej chwili żaby. Ja nie wiem, czy już nie będziemy mieli za chwilę problemu z przyrodnikami, którzy stwierdzą, że nastąpiło zasilenie gatunkami być może zagrożonymi i nie można nic zrobić. Ale to jest skandal, żeby w mieście wielkości Wrocławia dopuszczać do takiego zaniedbania i pozbawiać południowe osiedla Wrocławia jedynego terenu sportowo-rekreacyjnego. Basen na Brochowie — podobna sytuacja. Zdewastowany, zarastający. Praktycznie od lat nie dzieje się tam nic. Ja mam nadzieję, że to detal może, ale w ramach tego powrotu, w ramach realizacji hasła wyborczego „Bliżej” uda się Panu Prezydentowi w końcu doprowadzić przynajmniej do tego, żeby postulat mieszkańców w postaci wydzielenia południowej części basenu razem z oczkiem wodnym, który ma im służyć, w zbliżającym się okresie letnim został zrealizowany. A przypomnę, że w czasie kampanii wyborczej Pan Prezydent w odpowiedzi na pytania Rady Osiedla Oporów zaznaczył, że to jest projekt, który warto rozważyć.

Radny Marcin Krzyżanowski: Panie Prezydencie, wspominał Pan w swoim wystąpieniu na temat zakupu tramwajów Pesa. Tutaj warto przypomnieć, że póki co, nie mieszczą się one w przystankach. Wersja oficjalna jest taka, że to jest błahostka, nic się nie stało. W ubiegłym tygodniu w piątek złożyłem zapytanie. Pytanie było proste — jak wygląda sytuacja z tramwajem i problemami? Do dzisiaj nie otrzymałem żadnej odpowiedzi.

Dzisiaj mija termin. Mam nadzieję, że nawiązując do Pana wystąpienia podczas uroczystej sesji o duchu współpracy, dzisiaj taka odpowiedź na to zapytanie przyjdzie, zwłaszcza że to jest zapisane w statucie, że mamy 7 dni. Jeszcze taka uwaga a propos długości życia we Wrocławiu. Ja nawet nie wiedziałem, że samorząd ma taki wpływ na tą długość. Tutaj też chyba warto pokazać jeszcze jeden pakt, że małe dzieci we Wrocławiu na badania do specjalistów rok czasu czekają.

Radny Jerzy Sznerch: Zaczniemy od tego, że padło tam w Pańskim stwierdzeniu „kryzys naturalny”, „należy apelować”. Tu akurat nie trzeba apelować, tu coś innego trzeba zrobić. I choćby nawet jeśli jest Oficer Rowerowy w mieście, to może pomyślimy o jakimś rzeczniku dla rodzin wielodzietnych, żeby ich wspomóc w ten sposób. Teraz jeśli chodzi o spotkania z radami osiedli. Panie Prezydencie, w pierwszej kadencji takie pierwsze spotkanie Pan zorganizował wówczas z trzema radami osiedli. Ja miałem przyjemność u Pana być na pierwszym spotkaniu. A to na Panu ciąży, Panie Prezydencie, dlatego że ja pamiętam, że na początku lat 90. Pan powiedział – komitety obywatelskie, niestety, mają się ku końcowi, tworzymy rady osiedla. Więc ja ją stworzyłem i Ojciec Chrzestny, dbaj o nas. Ale oprócz mnie jeszcze jest 46 [red. – rad osiedli]. Następna sprawa. Mówimy o rewitalizacji Nadodrze. I tu ukłon. To jest strzał w dziesiątkę. Tutaj nie ma dyskusji na ten temat. Ale 31 kamienic przygotowało już dokumentację techniczną oraz pozwolenia budowlane. One wygasają. Chciałbym wiedzieć, czy te 31 kamienic będzie jeszcze uwzględnione. Mówię o Nadodrze teraz, dlatego że mówimy o Przedmieściu itd. Tak że to jest jak gdyby ważne. I też jest dla mnie bardzo ważne, że dobrze by było, żeby ZZK miał jakiś plan remontów budynków z wyprzedzeniem, dlatego że mieszkańcy często do mnie przychodzą i pytają, czy mam okna wymieniać, czy nie mam? Czy tam będzie remont, czy nie będzie remontu? Takiego rocznego planu nie ma w przygotowaniu wcześniej. Pomoc dla osób uzależnionych. Dużo mówi się o narkomanii. Natomiast ostatnio już 11-latkowie biorą dopalacze, a 15-latka przedwczoraj zmarła. Trzeba by było pomyśleć chyba w tym projekcie przyszłorocznym o jakiejś kampanii, o tych dopalaczach, żeby też tutaj szczególnie położyć na tą bardzo trudną rzecz nacisk. Mam pytanie też – problem Romów. Moja rada osiedla m.in. wyszła z takim apelem medialnym wspierającym Pana Prezydenta w akcji z tym koczowiskiem, ponieważ źle to wygląda. Strona 464 – dział kluby seniora. Czytamy tam, że 24 kluby prowadzone przez fundacje i stowarzyszenia mają ok. 1000 aktywnych seniorów i otrzymują 275 tys. PLN dotacji. Dalej – 27 klubów prowadzonych przez rady osiedla mają 3200 seniorów i otrzymują 171 tys. PLN. Skąd ta różnica? Tu jest trzykrotnie więcej. Ale może tak być. Na zakończenie, Panie Prezydencie, taka propozycja. Otóż moja rada i ja miałem przyjemność organizować spotkanie. Zanim zostaliśmy wytypowani jako stolica kultury, ja zorganizowałem spotkanie nie z VIP-ami, z rzemieślnikami. Z tego co się dowiedziałem, miało to duży wpływ na to, że tej komisji bardzo się to podobało. A może tak wyjść do tych rad osiedli, powiedzmy, tych takich tutaj bliżej centrum. Może jakiś wolontariat otworzyć, takie punkty informacyjne w ramach – Wrocław stolicą spotkań. Ci ludzie do nas różni przychodzą, pytają. Być może, że można by było takie minicentra z wolontariuszami, ewentualnie jakimiś studentami, którzy mogliby oprowadzać, bo Nadodrze jest gdzie oprowadzać. Tak że sądzę, że warto by było. Po Starym Mieście, po Przedmieściu Oławskim i jeszcze innych osiedlach, tych skumulowanych tutaj wokół centrum. Jest to taka propozycja. Mam nadzieję, że to może być realizowane z pożytkiem dla miasta Wrocławia.

Radny Michał Piechel: Działalność Prezydenta Rafała Dutkiewicza jako najważniejszej osoby funkcyjnej w mieście w sferze polityki społecznej miasta Wrocławia jest niewystarczająca i taki styl rządzenia polityką społeczną miasta nie znajduje u mnie poparcia. Przede wszystkim polityka społeczna we Wrocławiu nie jest zaliczana do głównego priorytetu kierunku działania miasta, a jest jednym z wielu innych obszarów przestrzeni, działalności. Adresatami i odbiorcami polityki społecznej miasta są jego mieszkańcy i tutaj tkwi klucz do rozwiązywania wielu społecznych problemów,

gdyż należy pamiętać, że miasto to nie tylko ulice, domy, mosty, place, ale miasto to nade wszystko jego mieszkańcy i to oni stanowią jego żywy organizm. Mieszkańcy dali już swój wyraz niezadowolenia poprzez ostatnie wybory prezydenckie w mieście i wyraźnie widać było, że bardzo znaczna część mieszkańców naszego miasta oczekuje zmian m.in. w sferze prowadzenia polityki społecznej. W zakresie polityki społecznej miasta w dalszym ciągu Urząd Miejski Wrocławia nie jest przyjazny jego mieszkańcom. Tradycyjnie o wszystko trzeba się upominać, dopominać, zawsze należy być na baczność wobec urzędnika; racje mieszkańca–petenta się nie liczą. Ważny jest urzędnik i to, co ma zapisane w swoim zakresie czynności lub zadań. Brak jest dodatkowych środków z budżetu miasta na realizację podstawowych zadań w zakresie polityki społecznej miasta, do której zaliczam m.in. pomoc osobom niepełnosprawnym i ich rodzinom, np. w zakresie likwidacji barier, zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny i środki pomocnicze. Na tak ważny dział pomocy osobom wymagającym szczególnego wsparcia zawsze brakuje środków. Widać, że ten problem nie jest monitorowany na bieżąco przez Pana Prezydenta, a można uchwałą Rady Miejskiej zmienić budżet i przeznaczyć dodatkowe środki na ten cel. Taki stan marazmu wobec żywotnych problemów tej grupy mieszkańców jest dlatego, gdyż nie widać w działaniu prezydenta Rafała Dutkiewicza zrozumienia potrzeby środowiska niepełnosprawnych poza akcją przedwyborczą i dlatego sytuacja osób niepełnosprawnych i ich rodzin i opiekunów jest bardzo zła. Dotyczy to nawet tak prozaicznej sprawy jak wydawanie nowych kart parkingowych. Na tym przykładzie widać dokładnie, jak daleko jest urząd od niepełnosprawnego petenta. A przecież to urząd winien zabiegać o osobę niepełnosprawną, a nie odwrotnie. Nawet przy tak błahej sprawie widać brak kompetencji urzędników i brak odpowiedzialnych decyzji prezydenta miasta w tej sprawie. W dalszym ciągu urzędnik wymaga być osobiście, wystawać w kolejkach, zbierać dodatkowe dokumenty. Tylko po co, skoro wszystko jest w komputerze urzędu i czekać na łaskawą decyzję? To tylko jeden z wielu przykładów braku kompetencji Prezydenta Miasta wobec problemów polityki społecznej, także braku wyobraźni i wczuwania się w problemy mieszkańców miasta. Dlatego jestem przeciwny udzieleniu panu Rafałowi Dutkiewiczowi, Prezydentowi Wrocławia absolutorium, gdyż jeszcze raz przypominam, że Wrocław to jego mieszkańcy i należy poświęcić jak najwięcej uwagi bezpośrednio oraz poprzez wszystkie miejskie służby, spółki, instytucje. Szanowny Panie Prezydencie, kolejnym punktem, który chcę poruszyć odnośnie do polityki społecznej miasta, są rady osiedli lekceważone przez urząd prezydenta. Rady osiedli powinny wspomagać pracę urzędu i powinny być punktem bezpośredniego kontaktu z mieszkańcami. Mieszkańcy przychodzą ze swoimi problemami do nas. Ale okazuje się, że one nic nie mogą, a urzędnicy miejscy lekceważąco podchodzą do działalności tych jednostek pomocniczych. Rady osiedli powinny być odwiedzane przez władze miasta, gdzie na spotkaniach w siedzibie rad mogłyby się zapoznać z opiniami i problemami mieszkańców. Innym oczekiwaniem mieszkańców jest rewitalizacja Przedmieścia Oławskiego, które wciąż jest jednym z najbardziej zaniedbanych obszarów miasta. Obszar ten kosztem Nadodrza nie został objęty programem rewitalizacji ze środków Unii Europejskiej. Brak placów zabaw, paskudne podwórka, szare kamienice z odpadającym tynkiem — to nie podoba się mieszkańcom Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu. Pisano o tym już wiele razy w lokalnych mediach, były nawet konsultacje społeczne. Mówi się, że obszar ten przejdzie podobną przemianę co Nadodrze i stąd moje pytania do Pana Prezydenta — i co dalej? Jeżeli rewitalizacja, to od kiedy? Mieszkańcy chcieliby znać datę rozpoczęcia. Niby już coś się zaczyna (teren dawnego WPO), ale kompleksowego planu nigdzie nie znalazłem.

Radny Krzysztof Szczerba: Ja cieszę się, że w końcu w XXI wieku udaje nam się skanalizować tereny dawnej dzielnicy Psie Pole. Cieszę się również, że udało się zrewitalizować Psie Pole–Zawidawie. Ale niestety, Psie Pole jako dawna dzielnica ciągle boryka się z olbrzymimi problemami komunikacyjnymi. Bo aby dojechać na to Psie Pole–Zawidawie trzeba stać w ponadgodzinnym korku. Ja również dojeżdżam codziennie do pracy z Karłowic, do pracy przy Dworcu PKP i też zajmuje mi to w jedną

stronę od 45 minut do godziny. A to tylko 6 kilometrów. Panie Prezydencie, właśnie inwestycje w komunikację na terenie naszej dzielnicy są w tej chwili najpilniejsze. Potrzebne jest przedłużenie obwodnicy śródmiejskiej do ul. Krzywoustego, potrzebny jest tramwaj na Psie Pole, którego plany gdzieś tam od lat krążą po mieście. I wreszcie Panie Prezydencie chciałbym prosić, aby nasza dzielnica nie była traktowana jako jakaś taka gorsza część Wrocławia. A obawiam się, że tak właśnie ma się stać, jeżeli dojdą do skutku te plany, aby z powrotem zrzucić duże ilości ścieków na pola na Osobowicach i na Rędzinie. Bardzo proszę Panie Prezydencie, aby do tego nie dochodziło.

Radny Piotr Maryński: Chciałbym nawiązać do ostatniego wątku wystąpienia Pana Prezydenta, a mianowicie do kwestii Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego jako do kwestii oczywiście, z której powinniśmy być dumni, niewątpliwie jest to forma partycypacji społecznej. Dlaczego okazuje się, że pewne projekty mogą być przez Wrocławski Budżet Obywatelski procedowane, inne zaś nie? Być może ten projekt już do Pana Prezydenta dotarł — mianowicie projekt budowy pomnika Żołnierzy Wyklętych na rondzie Żołnierzy Wyklętych. Skoro Wrocławski Budżet Obywatelski jest to forma konsultacji społecznych, tylko i wyłącznie konsultacji — dlaczegoż tego projektu nie poddać konsultacjom? A następnie, jeżeli konsultacje wypadną pozytywnie, jeżeli wrocławianie się wypowiedzą pozytywnie na ten temat, procedować go zgodnie z tzw. uchwałą pomnikową, czyli wszystko mogłoby się odbyć *lege artis*. Tutaj mam pytanie do Pana Prezydenta wprost — jest Pan Prezydent za budową pomnika Żołnierzy Wyklętych we Wrocławiu na rondzie Żołnierzy Wyklętych czy jest Pan przeciwko?

Radna Urszula Mrozowska: Ja tylko przypomnę, że w tym punkcie omawiamy wykonanie budżetu za rok 2014. Nie rozmawiamy o planach, o projektach na przyszłe okresy. Prosiłabym, żebyśmy się skupili nad właściwym tematem. Chciałabym się tutaj odnieść też do wypowiedzi radnego Piechela. Tak słuchając tej wypowiedzi, można by było odnieść wrażenie, że we Wrocławiu niepełnosprawni są dyskryminowani, bardzo źle się dzieje. Oczywiście, nie wszystko udało się załatwić. Ale można popatrzeć. W wielu obszarach powstało naprawdę mnóstwo miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych. Prowadzone są różnego rodzaju inwestycje, żeby tym osobom ułatwić życie. Wiele tu jest ogólników, że trzeba stać na baczność, że nie są kompetentni. Ja bym raczej proponowała, że jeżeli są jakieś konkretne zarzuty czy jakieś obszary, w których nie działa tak urzędnik tak jak powinno, to proszę posługiwać się konkretnymi a nie ogólnikami, bo zawsze możemy powiedzieć, że to jest źle. Tutaj jako przykład jest przywołana karta parkingowa i cały proces. Ja przypomnę, że Powiatowy Zespół Orzekania o Niepełnosprawności pracuje w oparciu o ustawę Prawo o ruchu drogowym, a także rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wzoru oraz trybu i zwrotu kart parkingowych, w sprawie rodzaju placówek uprawnionych do uzyskania takich kart i zmieniające rozporządzenie w sprawie wzoru oraz trybu wydawania kart parkingowych. Pan Radny [red. — M. Piechel] tutaj zarzuca, że trzeba stać w kolejkach, że trzeba być osobiście. Ja powiem tak, że mimo zwiększania miejsc parkingowych przez miasto Wrocław to niestety, niepełnosprawni mają problem z parkowaniem na kopertach. Dlaczego mają ten problem? Bo jest bardzo dużo nieuczciwych osób, które nieuprawnione korzystają z takich miejsc, korzystają z kart cioci, wujka, zmarłego członka rodziny w przypadkach, gdy takie karty były wydawane bezterminowo. Dlatego w sejmie znowelizowano ustawę. Wiedzieliśmy o tym w ubiegłym roku. W związku z tym będzie orzekanie o niepełnosprawności na czas określony, maksymalnie to 5 lat. Wiedzieliśmy, że od listopada ubiegłego roku możemy się starać o takie karty parkingowe. Niestety, jak to najczęściej bywa, że na początku nie ma kolejek, a gdy mija ten termin, a termin mija za kilka dni, 30 czerwca, ważności starych kart parkingowych, to wówczas wszyscy rzucają się do odpowiedniego urzędu i jest problem. Oczywiście, w wielu sytuacjach można ustanowić pełnomocnika, niepełnosprawny nie musi się osobiście udawać. Jeżeli chodzi o przybycie na komisję, to musi być osobiście. Ja jeszcze powiem, że w związku z tym jest jedno udogodnienie — kiedyś, jeżeli otrzymywało się orzeczenie o niepełnosprawności na okres np. 5 lat, to trzeba było co

roku do urzędu wybrać się, żeby uzyskać kartę parkingową, bo dostawało się od 1 stycznia do 31 grudnia. Obecnie jest to ułatwienie, bo otrzymuje się taką kartę parkingową na cały okres orzeczenia o niepełnosprawności.

Radny Paweł Rańda: Ja też *ad vocem* pana radnego Piechela, ale trochę w innej sprawie, dotyczącej rewitalizacji Przedmieścia Oławskiego i niemożności znalezienia planu dotyczącego tego miejsca. Otóż wysłałem już Panu link do strony Wrocławskich Rewitalizacji, które 3 marca 2015 r. przedstawiły master plan rewitalizacji Przedmieścia Oławskiego. Sam uczestniczyłem w konsultacjach dotyczących Nabrzeża Oławy ciągnącego się od ujścia Oławy do Odry, czyli od Domu Na Wodzie do Żabiej Grobli. Tak że taki plan jest.

Radny Krystian Mieszkała: Słuchając i oglądając prezentację pod kątem budżetu, faktycznie, serce rośnie i to cieszy. Ale pamiętajmy też o jednym — jest druga strona medalu, o której tutaj dzisiaj nie było mowy. To są spółki miejskie. To, że ten budżet jest taki jaki jest, jest on oczywiście bardzo dobry, wynika z tego, że w tych spółkach jest 3,5 mld PLN zobowiązań. Ja apeluję, byśmy nie szli tą drogą i nie zamiatali tego brudu pod dywan, tylko coś z tym zrobili. Ja zdaję sobie sprawę, że to jest nie tylko wina samorządu, również ustawodawcza. Szczególnie w ciągu 8 lat zrzuca na barki samorządu nowe zadania, nie gwarantując dochodów. Ale jednak apeluję o jakąś rozagę. Nie możemy iść tą drogą, że będziemy się przez spółki zadłużali i „hulaj dusza, piekła nie ma”.

Radny Jan Chmielewski: Ja chciałbym się odnieść do polityki społecznej. Chciałbym powiedzieć, że Wrocław w wielu sprawach, czy rodzinne domy dziecka, czy chociażby program „Dwa plus trzy i jeszcze więcej” był i jest postrzegany w kraju jako tutaj pierwsze miasto, które zainicjowało. Współpraca, budowanie pamiętam, bo już jestem szóstą kadencję w Sejmiku Osób Niepełnosprawnych to był pewien taki nie tylko intelektualny wysiłek miasta i współpraca z organizacjami pozarządowymi, nad którym się wzorowały także i inne miasta. Ja chcę powiedzieć, że nigdy nie ma tak, żeby po prostu samorząd wraz z przekazywanymi zadaniami społecznymi dostawał na to zadanie 100%. Wielokrotnie o tej sprawie mówiłem, pisałem, będąc kiedyś jeszcze w Komisji Polityki Społecznej Związku Miast Polskich. To było po prostu nagminne. Nie wiem, czy to się zmieni, ale Wrocław zawsze dokładał znacznie więcej do zadań społecznych, żeby je zrealizować niż otrzymywał środków. To trzeba tutaj wyraźnie podkreślić. Trzeba także wyraźnie podkreślić, że są ustawy, które determinują pewne wskaźniki, pewne właśnie sposoby postępowania, żeby samorząd może to czy więcej, czy po prostu dołożyć. Tak naprawdę samorząd powinien w pierwszej kolejności realizować zadania własne, a później dopiero, jeżeli starczyłoby środków, a wiemy, że z tym jest tak, jak jest, to po prostu inne zadania.

W związku z tym przecież te programy, które prowadzimy i mamy właśnie współpracę z organizacjami pozarządowymi czy program współpracy z osobami niepełnosprawnymi, to on działa w oparciu chociażby o pewne wskaźniki i tak zależy od tych środków, jakie przekazuje po prostu PFRON. Jestem przekonany, że jeżeli my jako samorząd w tym i w innych zadaniach byśmy dawali więcej środków to po prostu po pewnym czasie byśmy jeszcze mniej środków otrzymywali. Dlatego zawsze tutaj też jestem za takim rozsądkiem, żeby po prostu nie wyręczać i nie tracić tych środków, które my możemy przeznaczyć na inne cele, które my możemy zrealizować, a nie tracąc tych, które nam się należą. Jeszcze jedna rzecz. Mi się wydaje, że na rewitalizację czy na wodociągi to trzeba patrzeć z perspektywy bardzo wielu lat. Akurat w 1994 r. przyszedłem do samorządu, mamy rok 2015. Z tej perspektywy patrzeć zarówno w wodociągach, w komunikacji, w wielu rzeczach się zmieniło i to pozytywnie. Oczywiście, można mieć swój ideał i każdy ma jakiś ideał, żeby było jeszcze lepiej, jeszcze piękniej, jeszcze więcej, ale wiemy, że po prostu wszystkiego na raz nie da się zrobić. Dla mnie satysfakcją jest to, że jak przyjeżdżają goście, ich oprowadzam po Wrocławiu, to są po prostu zachwyceni.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Przypominam jeszcze raz, że rozmawiamy na temat udzielenia absolutorium za wykonanie budżetu w 2014 r.

Radna Grażyna Kordel: Ja mam prośbę do Pana Prezydenta — chociaż w minimalnym stopniu, żeby Pan się odniósł do raportu NIK. Już niebawem minie rok, jak ten raport został stworzony. On ujrzał światło dzienne. Tam jest kwota niebagatelna, bo jest 313 mln PLN. Ta kwota rzutowała, rzutuje i rzutowałaby na dalsze nasze działania naszego miasta. Więc chociaż w minimalnym stopniu proszę o opis tego raportu i ustosunkowanie się do jego wyników.

Radny Wojciech Błoński: Chciałbym tutaj przypomnieć — w poprzedniej kadencji, mój wniosek wraz z moim klubem, wraz z moim prezydentem złożyliśmy wniosek o Rondo Żołnierzy Wyklętych, które jest we Wrocławiu. I przepraszam, wraz z kibicami wrocławskiego Śląska. Ten wniosek podpisaliśmy wszyscy i to rondo powstało. Tak że troszeczkę jestem zdziwiony tutaj pytaniem, ale już w pewnym stopniu też sobie wyjaśniliśmy, czy pan prezydent jest za pomnikiem na rondzie Żołnierzy Wyklętych? Myślę, że jeżeli był inicjatorem i pomagał nam w tym, żeby takie rondo powstało, to odpowiedź, myślę, uzyskaliśmy już dzisiaj.

Radna Urszula Wanat: Ja chciałabym się odnieść do podsumowania 2014 r., bo absolutorium to nic innego jak podsumowanie dokonań. Dokument, który nam pan prezydent w skrócie przedstawił, mamy na 840 stronach. To nie zrobiło się samo z siebie. To są te dokonania, które rzeczywiście wypracowali urzędnicy tego miasta przez ten rok 2014. Dwa—trzy dni temu, w ubiegłym tygodniu chyba, dokładnie już nie pamiętam, odbył się Kongres Regionów. Szkoda że tak mało osób uczestniczyło w tym kongresie, bo tam można było posłuchać obiektywnych opinii na temat naszego miasta. Ja naprawdę byłam dumna, kiedy słyszałam, jak się mówi o naszym mieście. Z tego miejsca chciałabym podziękować Panu Prezydentowi, całej grupie urzędników, Dyrektorom Departamentów, Panu Skarbnikowi za duży wkład pracy. Dzięki jego zabiegom ten budżet jest zawsze wystarczający na podstawowe potrzeby, na jakie ustawa o samorządzie gminnym zobowiązuje przeznaczyć nasz budżet. Dziękuję przede wszystkim zespołowi Pana Prezydenta Grehla za to, że trudny rok był, ale mimo wszystko kwota jest oczywiście niższa niż w poprzednich latach, ale z uwagi na to, że to był trudny rok, to i tak ta kwota jest bardzo wysoka. Kosztowało to ogromny wysiłek, dużo większy niż w normalnych latach, kiedy była dobra koniunktura. W związku z tym uważam, że rok był udany. I oby tylko tak dalej udawało się w następnym roku wypracować taką stawkę, jeśli chodzi o wskaźnik zadłużenia. Naprawdę, jest się czym chwalić..

Radny Krzysztof Szczerba: *Ad vocem* pana radnego Chmielewskiego. Oczywiście, cieszymy się, że mamy piękną starówkę, że centrum wygląda tak wspaniale. Ale chodzi też o to, aby również osiedla bardziej oddalone od centrum były naszą dumą.

Radny Piotr Maryński: *Ad vocem* tutaj wypowiedzi pana radnego Błońskiego. Ja bym chciał przypomnieć sekwencję wydarzeń. Mianowicie najpierw był marsz 3 maja razem z kibicami na rondo Żołnierzy Wyklętych (późniejsze). A wcześniej była jeszcze uchwała zjazdu regionalnego Prawa i Sprawiedliwości na temat inicjatywy uruchomienia ronda Żołnierzy Wyklętych, pierwotnie w miejscu, w którym jest obecnie rondo Havla. Tak że inicjatywa była nieco w innym miejscu. Służę dokumentami.

Radna Mirosława Stachowiak—Różecka: Ja dokładnie chciałam przypomnieć sytuację, o której Piotrek Maryński mówi. Przypomnę że w kolejności Prawo i Sprawiedliwość złożyło pierwszy wniosek o nadanie nazwy rondu. Tylko potem też przypomnę wobec tego, skoro tak Wojtkowi [red. — radnemu W. Błońskiemu] na wspomnieniach zależy — potem pan prezydent Rafał Dutkiewicz postanowił przystąpić do wyścigu. I tak się składa, że wniosek Prawa i Sprawiedliwości był objęty terminem 30—dniowym a wniosek Rafała Dutkiewicza 7—dniowym. Ale co ciekawe, to przypomnę już konsekwentnie historię do

końca. W końcu Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską zapomniał jednak fizycznie wniosek złożyć i z tego co pamiętam, ostatecznie jednak był procedowany wniosek Prawa i Sprawiedliwości. Tak żeby było wszystko jasne. Ale nie idzie o zaczepianie się, tak że uważam, że niepotrzebnie, Wojtku, tę historię przypominałeś. Doceniamy i uważamy, że rzeczywiście ważne, że w końcu takie rondo we Wrocławiu jest.

Radny Wojciech Błoński: *Ad vocem.* Ja tylko chciałbym przypomnieć jedną rzecz, że jak się marsz odbył na przyszłe rondo Żołnierzy Wyklętych, to pierwszy plan kibiców wrocławskiego Śląska, być może Prawa i Sprawiedliwości miało być na ul. Powstańców Śląskich. Później było rondo Havla. A ostatecznie było w tym miejscu, w którym jest. Emocjonalnie zawsze będę do tego podchodził, bo to jest moje rodzinne jakieś przeżycie, tak? I proszę mi tego nie odbierać, bo jak tu mój Kolega [red. — P. Maryński] wspomniał, że sukces ma wielu ojców. Nie ważne kto to zrobił, ważne, że jest. W tej chwili takie pytanie właśnie do Pana Prezydenta, czy jest za, czy nie. Jeżeli zrobił jeden krok i pomagał nam w tym, tak że myślę, że to nie jest ten kierunek.

Radna Renata Mauer-Róžańska: Ja chciałabym się odnieść do wypowiedzi pani przewodniczącej Klubu Prawa i Sprawiedliwości Mirosławy Stachowiak-Różeckiej dotyczącej The World Games. Otóż może ja przypomnę tak pokrótce, o jaką imprezę chodziło, bo już usłyszałam takie określenie kilka razy — „sporty nie wiadomo jakie”. A już wiadomo od dawna, jakie dyscypliny będą rozgrywane w ramach Światowych Igrzysk Sportowych The World Games Wrocław 2017. Otóż tych dyscyplin jest 31. One są podzielone na grupy. Wśród tych dyscyplin są 4 dyscypliny, które na zaproszenie wybrali wrocławianie. Wśród nich jest żużel, kickboxing, futbol amerykański, wioślarstwo halowe. Są to bardzo popularne dyscypliny we Wrocławiu. Chciałabym powiedzieć również, że tę imprezę objął swoim patronatem Międzynarodowy Komitet Olimpijski, który współpracuje ściśle właśnie z IWGA [red.— International World Games Association]. Tak że na wielu polach mamy tutaj współpracę. Powiem również, że dzięki The World Games we Wrocławiu będziemy mieli tor wrotkarski w Parku Tysiąclecia. Będziemy mieć również profesjonalny basen 50-metrowy przy ul. Wejherowskiej. Będzie wyremontowany Stadion Olimpijski. To kilka właśnie takich poważnych inwestycji, które wrocławianom są bardzo potrzebne. Chciałabym również powiedzieć jedną taką ciekawą rzecz, może nie wszyscy o tym wiedzą, że we Wrocławiu pilotażowo był realizowany program pod hasłem „Mali Wspaniali”. Ten program był pilotażowo realizowany w 20 wrocławskich przedszkolach. W ramach tego programu dzieci miały zajęcia ogólnorozwojowe z elementami karate. Ten program zakończył się sukcesem. Mało tego — Ministerstwo Sportu i Turystyki bardzo pozytywnie podeszło do tego programu. W związku z tym program ten zostanie rozszerzony na Dolny Śląsk. Tak że więcej dzieci będzie mogło skorzystać z tego programu, zarówno we Wrocławiu, jak i na Dolnym Śląsku. Czyli to jest taki bardzo, bardzo pozytywny aspekt.

Radna Katarzyna Obara-Kowska: Tak oto, proszę Państwa, zamiast dyskusji o absolutorium mamy dyskusję o tym, kto jest ładniejszy. Bardzo proszę o zamknięcie dyskusji na tym etapie, ponieważ jej treść zdecydowanie odbiegła od punktu, nad którym debatujemy. To jest wniosek formalny.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil: Odnosząc się do słów Pani Przewodniczącej Komisji Sportu [red. — R. Mauer-Róžańskiej], która bardzo podkreślała, jak to wiele zyskaliśmy, organizując czy właśnie w przyszłości organizując World Games, to chciałem powiedzieć przede wszystkim w kontekście realizacji budżetu na 2014 r., że w dalszym ciągu na mapie Wrocławia nie ma wielu boisk przy szkołach i wielu sal sportowych. Z jednej strony tworzymy czy będą budowane tego typu obiekty za setki, tysiące, jak nie miliony złotych. Natomiast w dalszym ciągu nie jest zabezpieczony ten podstawowy zakres, jakim powinien być właśnie dostęp do infrastruktury sportowej. Naprawdę, Pani Przewodnicząca powinna o tym wiedzieć

najlepiej, na mapie nie ma ich. Wydaje mi się, że również w kontekście organizacji budżetu za 2014 r. warto o tym wspomnieć, że tego typu zadania nie zostały zrealizowane.

Głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji

Wyniki głosowania: za – 34, przeciw – 1, wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dyskusja została zamknięta. Szanowny Panie Prezydencie, czy zechciałby się Pan ustosunkować, bardzo proszę, do spraw związanych przede wszystkim z absolutorium za 2014 r., czyli do tych spraw, które są związane z tematem naszej debaty.

Wiceprezydent Wrocławia Wojciech Adamski: Chciałbym krótko odnieść się do zadanych pytań. W związku z tym, że odpowiadam za realizację tych zadań przed Prezydentem Wrocławia myślę, że zasadne będzie dosłownie kilka zdań na tematy... Oczywiście tak, mówię o linii służbowej. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o Mennicę – myślę, że można przyjąć taką metodę, że bez względu na fakty będziemy mówić: umowa z Mennicą jest zła, złodziejska, bo i takie zdania padały. No to ja podam fakty. Nie było bardziej badanej umowy niż ta przez prokuraturę, przez NIK, przez wszystkie organy kontrolne. To co do strony formalnej. Po drugie – w wyniku tej umowy przyrost ze sprzedaży biletów ze 120 mln PLN w tym roku osiągnęliśmy 165 mln PLN. W związku z tym jesteśmy jedynym miastem w Polsce, które pokrywa z przychodów z biletów więcej niż 55% kosztów komunikacji miejskiej. Proszę Państwa, czy poprzedni system dystrybucji biletów nie kosztował? To proszę być solidnym i zająć, ile kosztował poprzedni system dystrybucji biletów. Tyle w tym temacie. Nie chciałbym, żeby sesja absolutoryjna kończyła się wnioskiem czy też przeświadczeniem, że w tej umowie cokolwiek jest do ukrycia. Jest to umowa publiczna, badana przez wszystkie możliwe organy kontrolne, zawarta w wyniku konkursów, długich negocjacji. Proszę zobaczyć w miastach rządzonych m.in. przez PiS i proszę zobaczyć, jakie tam są zawarte umowy. Przypominam, że w momencie kiedy dyskutowaliśmy o wystawieniu 4,5 mln kilometrów do przetargu, żeby obsługiwał to przewoźnik zewnętrzny dotąd było to krytykowane, dopóki się nie okazało, że ta firma ma 60% kilometrów w Radomiu. Więc bardzo bym prosił, żebyśmy jednak pilnowali rzetelnych informacji, bo to się wrocławianom należy. Proszę Państwa, kolejny poruszony problem. Tramwaje i jak Pan [red. – M. Krzyżanowski] powiedział, niemieszczące się tramwaje na przystankach i torowiskach. Szanowni Państwo, i znowu – jeżeli się krytykuje, to trzeba wiedzieć niż ten, który za to zadanie odpowiada. To jest wiedza na poziomie mniej niż gazetowym. Nic więcej tutaj dodać, nic więcej ująć. Kiedy byłem odpowiedzialny za implementację Skody do ruchu we Wrocławiu, takich niezgodności było 18. Przystanki budujemy przez ostatnie 25 lat. W związku z tym tramwaj kiedyś miał wysokości progu od progu przystanku 60 cm do pierwszego schodka. Dzisiaj ma 0. W związku z tym jak przychodzi nowy tramwaj i przypomnę wszystkim, że tramwaj nie został odebrany przez MPK, jest to proces zdawczo-odbiorczy. Jest pierwszy tramwaj, który stoi wprawdzie w zajezdni MPK, niemniej jednak nadal należy do producenta. Producent objeżdża torowiska Wrocławia, jest kilka nazwałbym to kolizji polegających na tym, że trzeba zeszlifować krawężniki, trzeba dokonać drobnych korekt. Jest to, oświadczam wszystkim, niczym nadzwyczajnym, jeżeli nowy tramwaj implementuje się do sieci każdego miasta. Dlaczego? Dlatego że nie ma żadnych norm mówiących o tym, jak ma wyglądać tramwaj. W związku z tym każdy tramwaj robi się, jak garnitur na miarę, dla każdego miasta. Tramwaj z Warszawy nie pojedzie we Wrocławiu i na odwrót, w Krakowie, w Poznaniu i we wszystkich innych miastach. Według tego, co mówią fachowcy, według tego, co producent mówi, według tego, co zasięgałem opinii ludzi, którzy się na tym znają poziom tych kolizji we Wrocławiu jest w zasadzie minimalny i nie stanowi żadnego zagrożenia dla projektu. Tramwaj w terminie we Wrocławiu będzie jeździł. Jeszcze raz powtórzę – wiem, że można krytykować, trzeba krytykować, liczę na taką

krytykę, ale bardzo proszę, zajrzyjcie głębiej, poświęćcie temu 15 minut czasu. Zajrzyjcie na stronę internetową. Jeżeli chodzi o Zarząd Zasobu Komunalnego i plan remontów, to chciałem powiedzieć, że przyjmuję to do wiadomości. Wiem, że plan remontów jest w firmie, tylko jest nieopublikowany itd. Zajmę się tym i dopilnuję, żeby po prostu był dostępny na stronie internetowej. Uwaga jak najbardziej zasadna. Jest to bieżąca rzecz. Proszę Państwa, kolejna rzecz bardzo istotna. Wydaliśmy prawie 1 mld PLN na oczyszczalnię ścieków. Jeżeli radny nawet opozycji mówi i zadaje pytanie, czy wrocławskie ścieki będą trafiać na pola osobowickie to nie wiem, co mam zrobić. Tak nie wolno. Na pola na Osobowicach ze względów ekologicznych będzie trafiać woda nadmiarowa z opadów nawałnicowych we Wrocławiu. Jeżeli tych nawałnic nie będzie, to właśnie otrzymaliśmy pozwolenie wodno-prawne, żeby z Odry i z innych możliwych źródeł pompować ciepłą wodę, bo inaczej robi się pustynia. Też proponuję przy tak ważnej sesji, jak się taki zarzut stawia, chociaż zadzwonić do MPWiK czy wejść na stronę internetową, zobaczyć, jak to wygląda. Kolejna bardzo istotna rzecz jak już o tym, chociaż może troszkę za szeroko... Tak jest, że budujemy rezerwową zbiornik nadmiarowy, który będzie mógł obsługiwać w wyniku przelewu 141 ha pól osobowickich. W tej chwili trwa analiza, jak te 141 ha będzie oddziaływać na pozostałe tam 470, które mogą być ewentualnie kiedyś za 20–30–40 lat wykorzystane pod budownictwo, chyba że ktoś się zdecyduje wcześniej wymienić 3 metry na głębokość gruntu, który tam jest. Nie jest możliwe jakiegokolwiek działanie na polach osobowickich, bo sprawuje nad tym nadzór tyle instytucji, że po prostu jest to niemożliwe. Więc znowu — z przyjemnością udzielię szczegółowych informacji. Bardzo bym prosił, żeby zanim tego typu informację uczyni się publiczną poprzez wypowiedzi na sesji Rady Miejskiej jednak zajrzeć. Ja jeszcze raz powtórzę — jestem otwarty na krytykę, ale bardzo bym prosił, żeby ona była bardziej skonkretyzowana i po zapoznaniu się z sytuacją rzeczywistą. Jeżeli chodzi o drobną rzecz, mianowicie czas dojazdu z Karłowic. Mieszkam na ul. Staffa i Pan [red. — K. Szczerba] wybaczy — wiem, ile jedzie się do centrum. Dziękuję uprzejmie. A, jeszcze jedno. Spółki. To jest troszeczkę tak jak i z polami osobowickimi. Nie ma bardziej badanego obszaru niż spółki. Każda spółka, jeżeli bierze kredyt, to bierze kredyt w banku. W związku z tym nie ma bardziej trudnego do przekonania partnera niż bank udzielający kredytu. To nie my miasto, to nie pan Marcin Urban, to nie Prezydent Wrocławia daje spółce kredyt. Bank przychodzi, bada spółkę. I teraz zadaje proste pytanie — czy jeżeli zdolność kredytowa spółki jest niewykorzystana a spółka ma realizować zadania publiczne, to ma z tego skorzystać czy nie? Pozostawiam to pytanie bez odpowiedzi.

Wiceprezydent Wrocławia Adam Grehl: Chciałbym odpowiedzieć na emocjonalne wystąpienie pana radnego Piechela w sprawie Przedmieścia Oławskiego. Chciałem poprosić Pana, żeby pytanie o Przedmieście Oławskie skierował Pan do pani przewodniczącej Klubu Prawa i Sprawiedliwości, która zaprosiła mnie kilka miesięcy temu na posiedzeniu klubu, żeby porozmawiać o Przedmieściu Oławskim i mimo upływu kilku miesięcy do dnia dzisiejszego to spotkanie się nie odbyło, chociaż była informacja w „Gazecie Wrocławskiej” w obszernym wywiadzie pani przewodniczącej, że klub jest gotowy rozmawiać o istotnych sprawach miastach, jest zaplanowane takie spotkanie, była również data już konkretna, zostało odwołane. Jesteśmy w każdej chwili gotowi udzielić informacji, które są dostępne, nie trzeba doszukiwać. Myślę, że środkami, które Pan Radny się posługuje, można uzyskać informację, że od dwóch lat prowadzone są na zlecenie Prezydenta Wrocławia działania zmierzające do przygotowania procesu rewitalizacji Przedmieścia Oławskiego na wzór tego, które, za co dziękujemy, Państwo tak komplementują na Nadodrze. Jest to projekt, który obejmował do tej pory wykonanie konsultacji, analiz, master planu. Jest proces rozpoczęty m.in. w tym roku poprzez działania na kilku podwórkach, ogłoszenie konkursu na projekt nabrzeża wzdłuż Oławki. Jesteśmy gotowi wszystkie dokumenty zaprezentować na posiedzeniu klubu z nadzieją, że dojdzie do spotkania, o którym powiedzieliśmy. A chciałem powiedzieć, że inni młodzi radni tydzień po wręczeniu legitymacji byli w moim gabinecie z pytaniem: Panie Prezydencie, słyszałem, że się Pan zajmuje Przedmieściem Oławskim

i rewitalizacją, proszę mi powiedzieć, co Pan planuje. Zaimponowali mi tą determinacją, odrzucając wszystkie złośliwości, które myślę, że w Pana ustach nie powinny się pojawiać, jeżeli mówi Pan, że miasto to ludzie i trzeba ich szanować, i trzeba być sprawiedliwym w pewnych ocenach. Chciałem powiedzieć, że drzwi są zawsze otwarte. Programy rewitalizacyjne od lat realizowane związane z remontem kamienic komunalnych, z osiedlem WUWA tu na tej sesji przedstawione, z Nadodrzem, z dzielnicą Czterech Świątyń, z Psim Polem, z program realizowanym przez Zarząd Zasobu Komunalnego są powszechnie znane. Jeżeli naprawdę mówi się o zmianach wizerunku Wrocławia w obiektach zabytkowych, w wielu miejscach, które są powszechne, to jest to wynik polityki, którą realizujemy wspólnie — Państwo swoimi decyzjami, budżetowymi, prezydent swoimi programami. Jesteśmy konsekwentni w tym względzie i uważam, że jest to ewidentny dorobek naszych wspólnych działań. W przypadku każdego miasta są sytuacje, że są rzeczy, które udało się zrobić, które się robi, które się planuje i które są do zrobienia. Nie ma dużego miasta, które jest zrobione w sposób kompleksowy od A do Z. To sprawozdanie pokazuje, że są działania infrastrukturalne, które są związane z nadrabianiem zaległości cywilizacyjnych takich jak program MPWiK. Zaczynaliśmy tą kadencję od wielkiego projektu infrastrukturalnego na zachodzie miasta, gdzie nie można było budować domu, ponieważ było zobowiązane, że nie będą budowane domy z bezodpływowymi zbiornikami. Niewdzięczny, realizowany od Stabłowic, Złotnik, Oporowa został zrealizowany. Proszę zobaczyć, jak wyglądają te osiedla. Jest realizowany. Są potrzebne rzeczy wielkie, są potrzebne rzeczy średnie i są potrzebne rzeczy drobne. To sprawozdanie pokazuje, że tak jest budowana strategia, ponieważ są możliwości takie „odtąd dotąd”. Je określa budżet. Wobec tego zawsze jesteśmy gotowi udzielać pełnych informacji. Mało — oczekujemy, że będziemy w tym względzie pracować na komisjach, które są organami rady, w radach osiedli, gdzie jesteśmy. Gdzie jesteśmy. Bo są uczestnikami. Ale proszę pamiętać, że jest to jednostka pomocnicza Rady Miejskiej Wrocławia. Jako samorządowcy wiemy, gdzie jest nasze miejsce i jesteśmy na dziesiątkach spotkań. Przypisywanie jakichś intencji jest po prostu nieprawdziwe. Bądźcie bliżej również spraw miasta. Jeżeli jest zaproszenie i mamy rozmawiać o rewitalizacji, to rozmawiajmy.

Wiceprezydent Wrocławia Anna Szarycz: Odnosząc się do wypowiedzi z zakresu spraw społecznych, pragnę przypomnieć Państwu, iż polityka społeczna to proces. Proces, w którym wszyscy uczestniczymy i który niezależnie od tego, w jakiej szerokości geograficznej żyjemy, są to sprawy, które ulegają nieustannemu rozwojowi. We Wrocławiu budżet, który poświęcamy na realizację zadań społecznych, to drugi pod względem wielkości po oświacie. Niejednokrotnie uczestnicząc w wielu spotkaniach konferencyjnych, będąc zapraszany do udziału w tych konferencjach przedstawiających problematykę społeczną w kontekście kraju, w kontekście świata — bo przecież zmiany społeczne dotyczą nie tylko Wrocławia — to ze zdumieniem, bo czasami są to kraje europejskie o znacznie dłuższym doświadczeniu w wielu sprawach, przychodzą do nas i z wielkim podziwem gratulują tego, co nam się udało tutaj we Wrocławiu osiągnąć. A jest to wysiłek zarówno samorządu miasta, jak i wielu organizacji współpracujących z nami. Więc bardzo bym prosiła, aby komentując rozwój społeczny i politykę społeczną miasta, mieć na uwadze naszych partnerów. Realizujemy ją wspólnie. Państwo doskonale wiecie, bo współpracujemy z niektórymi z Państwa od wielu lat, że nasze drzwi są zawsze otwarte i niejednokrotnie rozmawiamy na temat problemów, jakie doświadczają nasi mieszkańcy. Zawsze podchodzimy do nich z troską, z powagą i w miarę możliwości, a jak wspomniałam mamy ich wiele, realizujemy to, co wspólnie uznamy, że jest priorytetem. A oczywiście wiele przed nami do zrobienia. Ja zapraszam do tej współpracy.

Prezydent Wrocławia Rafał Dutkiewicz: Bardzo dziękuję za dyskusję, za rozmowę o Wrocławiu. Chcę się odnieść tylko do dwóch rzeczy. Dziękuję moim zastępcom, że wcześniej wyjaśnili kilka kwestii. Pierwsza rzecz, którą chciałem podnieść jest następująca. Otóż ton w części dyskusji został ustanowiony rymem ze strony Pani

Przewodniczącej [red. — M. Stachowiak–Rózeckiej]. Druga część tej wypowiedzi brzmi w sposób następujący „wszystko mamy prócz empatii”. Druga rzecz, do której chcę się odnieść — tak, jestem za budową pomnika Żołnierzy Wyklętych. Żeby uniknąć gorszących sytuacji, jakie miały tutaj miejsce, chciałem zapytać, czy Pan [red. — P. Maryński] złoży wniosek do Rady Miejskiej, czy ja mam to zrobić? Pan złoży. Czekam.

Głosowanie w sprawie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok – druk nr 210/15

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 15, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/204/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski ogłosił 30 minut przerwy. Po przerwie prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska]

IV. Sprawozdanie Prezydenta Wrocławia z realizacji zadań w 2014 roku:

[red. — Zostało zawarte w punkcie II niniejszego protokołu.]

V. Dyskusja i głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. „Założeń polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2016” I czytanie – druk nr 230/15

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: [W swoim wystąpieniu Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Mam przyjemność przekazać, przedstawić Państwu „Założenia polityki społeczno-gospodarczej Wrocławia na rok budżetowy 2016”. Jeśli chodzi o zawartość dokumentu Ci z Was, którzy pracują już w kolejnej kadencji Rady Miejskiej znają ten układ, on od kilku lat jest taki sam. Został wypracowany z Państwem w taki sposób, żeby był dla nas wszystkich czytelny, zrozumiały i łatwiejszy w zastosowaniu. Znajdziecie Państwo w tym dokumencie w związku z tym układ tych samych trzech priorytetów: zadania wraz z krótkim opisem, wyjaśnieniem. Co jest istotne, wszystkie zadania są w ścisłym powiązaniu z budżetem, który to budżet jest od jakiegoś czasu budżetem zadaniowym. Cechą tych zadań jest to, że są to zadania o charakterze strategicznym, a więc nie rutynowym w stosunku do działań, które wydziały czy jednostki organizacyjne miasta podejmują. Istotnym elementem porządkującym konstrukcję tego dokumentu jest to, że każde przedsięwzięcie przypisane może być tylko do jednego priorytetu czy obszaru funkcjonalnego. Tak więc sam dokument składa się ze wstępu. Następnie w środkowej części, najbardziej obszernej, pogrupowane na trzy priorytety, są zadania, o których wspominałem, z krótkim opisem w formie tabeli z tytułem zadania i częścią opisową. Dokument zamyka część finansowa przygotowana przez służby skarbnika miasta. Jeśli chodzi o priorytet pierwszy — *Europejska metropolia, miasto nowoczesnych przedsięwzięć*. Wśród zadań, które tam Państwo znajdziecie będą: *Międzynarodowa promocja Wrocławia w kontekście Europejskiej Stolicy Kultury 2016* — działania związane z przyznaniem tytułu właśnie tejże stolicy, festiwale, imprezy takie jak Wratislavia Cantans, Nowe Horyzonty, Literacki Port Wrocław; *Budowa infrastruktury technicznej dróg, miejskich obiektów użyteczności publicznej na osiedlu Nowe Żerniki* czy też

Przygotowanie infrastruktury sportowej w związku z The World Games. Nie sposób wymienić wszystkich. Mówię tylko o niektórych. W priorytecie drugim — *Gospodarka innowacyjna i rozwój.* Tam są zadania dotyczące zintegrowanego systemu transportu szynowego, programu rozwoju terenu pod aktywność gospodarczą, przebudowy i rozbudowy systemu informacji przestrzennej, kolejny etap rewitalizacji społeczno-gospodarczej wrocławskich osiedli, dostosowanie oferty kształcenia do potrzeb rynku pracy dla aglomeracji wrocławskiej w ramach Wrocławskiej Strategii Edukacyjnej czy wreszcie w priorytecie trzecim *Budowa kapitału społecznego* — poprawa jakości życia mieszkańców, realizacja projektu Wrocławski Budżet Obywatelski z roku 2015, czyli bieżącego, działalność grup dialogu społecznego, realizacja wrocławskich różnych programów społecznych, zadania w ramach Wrocławskiej Strategii Edukacyjnej czy inne, takie jak poprawa stanu nawierzchni ulic, kształtowanie środowiska rewitalizacji zieleni itd. Jak powiedziałem — nie sposób wymienić wszystkich. W ramach tych trzech priorytetów i dziesięciu obszarów, których nazw już nie będę przytaczał — Państwo znacie ten dokument — zostało rozlokowanych 118 zadań w sumie. Szanowni Państwo, ponieważ następna sesja jest w bardzo krótkim odstępie czasu, za niecałe 2 tygodnie, chciałbym zaproponować, że II czytanie tego dokumentu mogłoby się odbyć na sesji 3 września po przerwie wakacyjnej. W związku z tym gdybyście Państwo chcieli kierować jakąkolwiek korespondencją dotyczącą tego dokumentu, to bardzo proszę, żeby zrobić to w terminie do 17 lipca. To jest taki czas, który pozwoli nam przygotować, wypracować stanowisko dotyczące ewentualnej korespondencji i przygotować dla Państwa wersję tego dokumentu do II czytania, uwzględniając czas ten wyprzedzający, w którym projekt dokumentu musi być przekazany. Jeśli chodzi o adresata, to naprawdę obojętne, czy to będzie na adres Prezydenta, Departamentu Architektury i Rozwoju czy Biura Rozwoju Wrocławia.

W każdym razie prosiłbym bardzo o dotrzymanie tego terminu 17 lipca. Myślę, że czasu jest dość dużo. Z tego miejsca proszę Państwa o pozytywną opinię dla skierowania do II czytania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską – Małgorzata Zawada** – Założenia na 2016 r. mają przełożenie nie tylko w projektach sprawdzonych, długofalowych, cyklicznych wydarzeniach, ale również poszerzone są o nowe zadania, istotne w obszarze życia społeczno-gospodarczego mieszkańców. Warto tutaj podkreślić, że na ogółem 118 zadań 78 zadań związanych jest z poprawą jakości życia mieszkańców. Na pierwszym miejscu są to sprawy społeczne, a także ochrona i kształtowanie środowiska. Tak więc chyba to jest najlepszy przykład na to, że sprawy społeczne są istotnym priorytetem w polityce miasta. Ponadto oprócz takich większych przedsięwzięć infrastrukturalnych związanych z poprawą komunikacji na wrocławskich osiedlach, chociażby rozpoczęcie prac na wyznaczeniu pasa tramwajowo-autobusowego i zbudowanie pętli tramwajowej na Nowym Dworze, to także wyznaczenie torowiska na ul. Hubskiej, ale też te mniejsze, bardzo słuszne, takie jak przebudowa ul. Parafialnej do ul. Przystankowej czy przebudowa ul. Wojanowskiej ze względu na TBS i ze względu na nowy wojewódzki szpital. Następne zadania z tych dotyczących poprawy infrastrukturalnych, to oczywiście wiele projektów dotyczących zagospodarowywania wnętrza międzyblokowych, rewitalizacja Przedmieścia Odrzańskiego, a także te związane z zielenią, czyli rewitalizacja bulwarów, dalsze zagospodarowania terenu Parku Tysiąclecia czy w końcu sprofilowanie planu zagospodarowania przestrzennego związanego ze Wzgórzem Gajowym. W zakresie edukacji to także obok poszerzenia tej oferty wychowania wczesnoszkolnego czy poszerzenia wsparcia oferty dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi bardzo cenne jest poszerzenie w ramach Wrocławskiej Koncepcji Edukacyjnej rozszerzenie projektu „Młodzi obywatele kultury”, gdzie we współpracy z Biurem Festiwalowym Impart 2016 proponowane

są następujące zadania, takie jak Forum Pisarskie dla dzieci czy też Międzynarodowe Biennale Uczniowskiej Sztuki Użytkowej, a także organizacja kolejnego przedsięwzięcia, czyli Ogólnopolskiej Olimpiady Kreatywności. Poszerzony też zostaje katalog zadań, jeżeli chodzi o sprawy związane z profilaktyką i terapią. Tutaj obok szerokiej palety projektów są konkretne działania związane z przebudową budynku przy ul. Lindego na ośrodek terapeutyczny czy przebudowanie budynków przy ul. Stalowej na ośrodek rehabilitacji dla dzieci z porażeniem mózgowym. W zakresie sportu to także oprócz wielu już istniejących programów przebudowa i poprawa infrastruktury sportowej, czyli przebudowa Stadionu Piłkarskiego „Zakrzów” i przebudowa Stadionu Piłkarskiego „Sztabowa”. Oczywiście, jest to tylko kilka wskazanych tutaj zadań z wielkiej palety 118 zapisanych w dokumencie. Natomiast jakie jeszcze się pojawiają, będzie zależało od naszej pracy tutaj jako radnych. W tej chwili kierujemy do II czytania.

- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – do II czytania

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka:** Komisja Statutowa wniosła o poprawę podstawy prawnej. Właściwszą podstawę ustawową dla projektowanej uchwały niż art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym wydaje się być punkt 6 tego artykułu, który „do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie programów gospodarczych”, ponieważ projektowana uchwała nie wyznacza kierunku działania Prezydenta, lecz całej gminy Wrocław.

Dyskusja:

Radny Piotr Maryński: Ja chciałbym zwrócić Państwa uwagę na stronę 38 tego opracowania, o którym rozmawiamy, obszar ósmy tzn. ochrony środowiska, a szczególnie kwestię dotyczącą ochrony powietrza. Jak podczas poprzedniej sesji dowiedzieliśmy się, stan jakości powietrza we Wrocławiu jest zły. W związku z tym w mojej ocenie ten punkt, który mówi o ochronie powietrza i sprowadza się tylko i wyłącznie do programu Kawka, jest niewystarczający. Ja to oczywiście już Panu Dyrektorowi na wszystkich komisjach sygnalizowałem i oczywiście, idziemy do II czytania. Chciałbym Państwa serdecznie zachęcić do tego, żeby zgłaszać pomysły dotyczące ochrony powietrza we Wrocławiu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska: Panie Dyrektorze, do Komisji Statutowej proszę się odnieść.

Dyrektor Departamentu Architektury i Rozwoju Jacek Barski: Rzeczywiście, rozmawialiśmy na komisjach o tej kwestii. Czekamy na propozycje, tak jak powiedziałem, do 17 lipca. Natomiast odnosząc się do uwagi Komisji Statutowej, otóż jeśli chodzi o podstawę prawną to dzisiaj mamy w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 2, który brzmi tak jak było powiedziane. Ustalanie wynagrodzenia wójta, stanowienie o kierunkach jego działania i przyjmowanie sprawozdań z jego działalności. Punkt 6, który proponuje Komisja Statutowa brzmi „uchwalanie programów gospodarczych”. W mojej opinii i w opinii radców prawnych, z którymi konsultowałem jeszcze stanowisko eksperta komisji przekazane, to właśnie jest odwrotnie. To znaczy ta podstawa mówiąca o kierunkach działania wójta daje nam znacznie szerszą podstawę i lepiej oddaje charakter dokumentu, dlatego że założenia polityki społeczno-gospodarczej nie są programem gospodarczym, mimo że w treści mamy słowo „gospodarczy”. Jest to złożony dokument dotyczący tak wielu aspektów działalności, że w naszej ocenie znacznie bardziej pasującym jest określenie kierunków działalności wójta. Tak samo jak budżet

jest w efekcie po uchwaleniu przez Radę Miejską wykonywany przez władzę wykonawczą samorządową. W związku z tym tak jak przez lata to było całe w podstawie założeń, do tej pory nie mieliśmy też żadnych kłopotów ani z nadzorem, ani z innymi. Ja bym się upierał. Natomiast Państwo Radni oczywiście możecie zdecydować.

Przewodnicząca Komisji Statutowej Magdalena Razik-Trziszka: Komisja przyjęła do wiadomości stanowisko Pana Dyrektora.

Głosowanie w sprawie przekazania do II czytania – druk nr 230/15

Wyniki głosowania: za – 30, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

3. Wyrażenia zgody na zmianę obszaru Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK” – Podstrefa „Wrocław” - druk nr 235/15

Dyrektor Departamentu Nieruchomości i Eksploatacji Lech Filipiak: W odróżnieniu od mojego przedmówcy nie mam zamiaru nie zgadzać się z Komisją Statutową. Zacznę od tego, że oczywiście uwzględniam poprawkę jaką wytknęła, bo tu chodzi o błąd literowy Komisja Statutowa – bardzo dziękuję. Chciałem tylko powiedzieć, że w dniu wczorajszym na ręce Rady Miejskiej Wrocławia, na ręce pana dyrektora Marcina Szelocha została złożona elektroniczna wersja dokumentu już poprawionego. I to pierwsza rzecz. Dzisiaj już pan prezydent mówił o gospodarce opartej o wiedzę, o tym, że jednym z priorytetów strategii gospodarczej Wrocławia jest również działanie w tym obszarze. Wałbrzyska Strefa Ekonomiczna jest czwartą strefą ekonomiczną w Europie i 22 na świecie. Blisko 37 tys. miejsc pracy, prawie 17 mld PLN nakładów i ok. 170 inwestorów. Działa na obszarze prawie 2 tys. 650 ha i składa się z 44 podstref, w tym 28 na terenie województwa dolnośląskiego. We Wrocławiu 286 ha, m.in. ul. Żmigrodzka, ul. Bierutowska, Jerzmanów, Żar, ul. Kwiatkowskiego. Również przy ul. Ostrowskiego. Dzisiaj wnioskujemy o powiększenie tej strefy w rejonie ul. Kwidzyńskiej, ul. Mydlanej, ul. Kowalskiej o kolejne 12,6 ha gruntów, które są własnością Politechniki Wrocławskiej. Procedura przewiduje, proszę Państwa, po pozytywnym zaopiniowaniu przez Radę Miejską Wrocławia również i podjęciu przez sejmik stosowne uchwały. Później na podstawie tych dokumentów Minister Gospodarki wyznacza czy powiększa strefę w drodze rozporządzenia. Zainteresowanym powiększeniem obszaru tej strefy jest firma 3M, która zawarła z Politechniką Wrocławską przedwstępną umowę sprzedaży. I te tereny, o ile wejdą do strefy, będą przedmiotem docelowej umowy sprzedaży. W ciągu 5 lat ma powstać nowy zakład, który zatrudni dodatkowo ok. 500 osób. Przypomnę że 3M zatrudnia w tej chwili we Wrocławiu około tysiąca pracowników. Inwestycje ocenia się dzisiaj na ok. 200 mln PLN. W wyniku jej powstanie ok. 500 nowych miejsc pracy. Ze szczegółowych informacji, bo takie też padały zapytania, wynika, że ok. 140 osób, będą to osoby z wyższym wykształceniem, pozostałe z wykształceniem nie niższym niż średnie. Bardzo proszę o podjęcie uchwały w tym zakresie.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa – przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka:** Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze

- **Komisja Infrastruktury Komunalnej i Gospodarki** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Komisja Rozwoju Przestrzennego i Architektury** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 235/15

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 2

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/205/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na zmianę obszaru Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST–PARK” — Podstrefa „Wrocław” została przyjęta.

- 3. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego Specjalistycznego Zakładu Profilaktyczno–Leczniczego „PROVITA” za 2014 rok – druk nr 231/15**
- 4. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2014 rok – druk nr 232/15**
- 5. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2014 rok – druk nr 233/15**

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych Jacek Sutryk: [W swoim wystąpieniu Dyrektor posiłkował się prezentacją multimedialną] Rzecz dotyczy trzech miejskich zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim jest samorząd Wrocławia: WCZ — Wrocławskie Centrum Zdrowia, SP ZOZ „Neuromed” i „Provita”. Pozwólcie Państwo, że króciutko scharakteryzuję wszystkie te podmioty, w których sprawozdania finansowe będziemy dzisiaj zatwierdzać. Wrocławskie Centrum Zdrowia, jeżeli chodzi o kluczowe zakresy działalności to profilaktyka i terapia uzależnień, ale także jak Państwo widzicie, psychiatria ambulatoryjna. To nasz największy ZOZ posiadający w POZ 4 przychodnie. Pod opieką, prawie 28 tysięcy mieszkańców. Ponadto dość rozbudowana specjalistka, 4 przychodnie specjalistyczne w zakresie zdrowia psychicznego i leczenia uzależnień to na ul. Podwale 13. Chorób zakaźnych i leczenia uzależnień, to dobrze Państwu znane miejsce na ul. Wszystkich Świętych — często o nim wspominamy. Rehabilitacja, która jest prowadzone w Telmedzie, a także dziecięce porażenia mózgowie, które realizuje nam Puchatek. Ponadto 16 poradni. Państwo widzicie zakresy działania tych poradni. Jeżeli chodzi o kondycję finansową — tu widzimy, jak ona wyglądała na przestrzeni ostatnich 4 lat. Ten nas najbardziej interesujący dzisiaj 2014 rok, jak Państwo widzicie, zakończył się wynikiem finansowym dodatnim na poziomie 730 tysięcy PLN. Pokazujemy również Państwu taką analitykę ze względu na przychody. Oczywiście, kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia to w przypadku Wrocławskiego Centrum Zdrowia, jak i w przypadku pozostałych naszych dwóch ZOZ-ów największe przychody. Ale także programy miejskie. To są głównie programy z zakresu profilaktyki. Jeżeli chodzi o Centrum Neuropsychiatrii „Neuromed” kluczowe zakresy działalności — psychiatria dzieci i młodzieży, oddział dzienny dla dzieci i młodzieży realizujących obowiązek szkolny. W ubiegłym roku otworzyliśmy ten obowiązek szkolny również na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej. Przeciwdziałanie przemocy, wsparcie rodzin, terapia rodzin — tym na co dzień zajmuje się centrum „Neuromed”, w którym dowodzi pani doktor [. . .], również wojewódzki konsultant w tym zakresie. W POZ wobec tego nie prowadzimy tutaj żadnej działalności. A jeżeli chodzi o specjalistkę to macie Państwo tutaj wyszczególnione te zakresy działalności w tych obszarach prowadzone. Jeżeli chodzi o kondycję finansową „Neuromed”, wynik finansowy również dodatni. Zamyka się kwotą

137 tys. PLN. I podobnie jak w przypadku WCZ-u na tej tabelce możemy zobaczyć, że większą część przychodów to stanowią przychody z kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia, a także realizacja różnych programów miejskich. Jak w pierwszej części dzisiejszej sesji była mowa i pytania Państwa o realizację w tym obszarze spraw społecznych różnego rodzaju programów w zakresie profilaktyki, to m.in. nasze centrum „Neuromed” te programy dla mieszkańców Wrocławia oferuje. No i wreszcie ostatni podmiot, dla którego samorząd jest organem założycielskim – „Provita”. Kluczowe zakresy działalności to rehabilitacja także stacjonarna, neurologiczna i ogólnoustrojowa, a także dość dużo się dzieje w zakresie świadczenia usług medycyny pracy. Jak Państwo widzą, w podstawowej opiece zdrowotnej „Provita” ma dzisiaj pod swoją opieką ponad 12 tys. mieszkańców i to stanowi 40% populacji osiedla Psie Pole, bo na ul. Bierutowskiej ta działalność jest prowadzona. Prawie 40% populacji osiedla korzysta właśnie z usług „Provity”. A tam znajdują się 2 oddziały szpitalne, rehabilitacja stacjonarna – to są 54 łóżka, a także aż 9 poradni. Z tego 5 poradni jest kontraktowanych przy udziale środków Narodowego Funduszu Zdrowia, 4 poza m.in. wspomniana medycyna pracy, laryngologia, neurologia i okulistyka. Jeżeli chodzi o kondycję finansową – tutaj mamy wynik ujemny. On nie jest jakimś szczególnym zaskoczeniem przede wszystkim z uwagi na szeroki charakter działalności, który prowadzi „Provita”. A druga rzecz niezwykle istotna, o której należy wspomnieć omawiając kondycję finansową tego zakładu opieki zdrowotnej, to po prostu nadwykonania. Wynik finansowy bierze się głównie z tego, że tych nadwykonań było na tyle dużo, a Narodowy Fundusz Zdrowia nie za wszystkie nadwykonania nam zapłacił. Zresztą jeżeli chodzi o to, to jesteśmy cały czas w rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia. Liczymy, że jeżeli nie całość to przynajmniej część nadwykonań zostanie jeszcze do „Provity” zwrócona. Jak Państwo widzą, tutaj również, kiedy przyglądamy się przychodom, zdecydowana część przychodów to są właśnie przychody z Narodowego Funduszu Zdrowia, z kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Ta strata oczywiście zostanie pokryta przychodami z lat kolejnych. Taka uchwała została w „Provincie” podjęta. Bardzo dziękuję za uwagę i tak *en bloc* proszę o przyjęcie wszystkich tych projektów.

Opinie klubów (do 3 projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia jednogłośnie pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji (do 3 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 231/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/206/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Specjalistycznego Zakładu Profilaktyczno–Leczniczego „PROVITA” za 2014 rok została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 232/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/207/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Centrum Neuropsychiatrii „NEUROMED” Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2014 rok została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 233/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/208/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Wrocławskiego Centrum Zdrowia Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej za 2014 rok została przyjęta.

6. Zmieniająca uchwałę nr VIII/130/15 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno–Przedszkolnego nr 19 we Wrocławiu przy ul. Januszowickiej i nadania statutu - druk nr 217/15

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: W związku z tym, że w poprzedniej uchwale zaproponowaliśmy termin 1 sierpnia jako datę rozpoczęcia działalności przedszkola po to, aby móc szybciej zrekrutować tam dzieci, ale nadzór uznał, że musi być to data 1 września rozpoczynająca działalność tej placówki proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 217/15

Wyniki głosowania: za – 29, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/209/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. zmieniająca uchwałę nr [VIII/130/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie utworzenia Zespołu Szkolno–Przedszkolnego nr 19 we Wrocławiu przy ul. Januszowickiej i nadania statutu została przyjęta.

7. Ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia – druk nr 214/15

8. **Ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Wrocław – druk nr 215/15**
9. **Ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Wrocławia – druk nr 216/15**

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Omówię *en bloc*, ponieważ one mają dokładnie takie samo uzasadnienie. We wszystkich trzech przypadkach nastąpiły zmiany w nazwach zespołów szkół lub szkół zostały nadane imiona np. przedszkolom. Zmieniły się dane adresowe. Rozbudowano przedszkole, w zespole którego przed chwilą statut Wysoka Rada przyjęła, również wymaga aktualizacji. W związku z tym proszę Państwa o przyjęcie tych trzech uchwał, aby uchwały Państwa odzwierciedlały dokładnie stan wrocławskiej edukacji.

Opinie klubów (do 3 projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji (do 3 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa** – Do 214/15 i 215/15 bez uwag. W 216/15 w §1 pkt 1, pkt 2, pkt 3 i pkt 4 [red. – zapis niezrozumiały]

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: Przyjmujemy tę uwagę.

- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Socjalnych** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 214/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/210/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granicy obwodów publicznych szkół podstawowych i gimnazjów na terenie Wrocławia została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 215/15

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/211/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Wrocław została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 216/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/212/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych na terenie Wrocławia została przyjęta.

10. Zmieniająca uchwałę Nr LIV/1564/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Obsługi Jednostek Miejskich – druk nr 218/15

Dyrektor Departamentu Edukacji Jarosław Delewski: W związku z tym że Zarząd Obsługi Jednostek Miejskich przejął prowadzenie funduszu socjalnego dla nauczycieli emerytów, musi znaleźć to odzwierciedlenie w statucie tej jednostki. Dlatego proszę Państwa o przyjęcie tej uchwały. Przyjmujemy również uwagi Komisji Statutowej do tego dokumentu.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – Pan Dyrektor przyjął uwagi
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – opinia pozytywna
- **Komisja Edukacji i Młodzieży** – opinia pozytywna
- **Komisja Budżetu i Finansów** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 218/15

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/213/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. zmieniająca uchwałę nr [LIV/1564/10](#) Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Zarządowi Obsługi Jednostek Miejskich została przyjęta.

11. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice Alby Holder – druk nr 226/15

12. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice Jarosława Janasa – druk nr 227/15

13. Stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich Klaudii Patrycji Zdaniewicz – druk nr 228/15

Przewodniczący Komisji Partycypacji Społecznej i Osiedli Henryk Macała: Przedstawiam Państwu trzy uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatów

jednostek pomocniczych. Dwie Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice pani radnej Alby Holder na druku nr 226/15, radnego Jarosława Janasa na druku nr 227/15 oraz Rady Osiedla Powstańców Śląskich pani Patrycji Zdaniewicz na druku nr 228/15. Wszystkie te trzy uchwały łączy jeden powód – nieobecność radnych na posiedzeniach plenarnych rady przez okres dłuższy niż 6 miesięcy. To na podstawie §37 pkt 6 ust. 4 ordynacji wyborczej skutkuje wygaśnięciem mandatu.

Opinie klubów (do 3 projektów uchwał):

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – za wnioskiem komisji

Opinie komisji (do 3 projektów uchwał):

- **Komisja Statutowa – przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka:** Komisja Statutowa w podstawie prawnej projektu uchwały proponuje wykreślenie jednej rzeczy. A mianowicie jej fragmentu „art. 35 ust. 1 i ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym”, żeby było dalej „wniosku z” wraz z dolnym przypisem odnoszącym się do powołanej w podstawie prawnej ustawie o samorządzie gminnym. Tutaj ten przypis stanowi, że to jest zmiana tekstu jednolitego zmienionej ustawy. One zostały zgłoszone w odpowiednim dzienniku ustaw. To się odnosi jeszcze do dwóch kolejnych tożsamy uchwał.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 226/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/214/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice Alby Holder została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 227/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/215/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Osiedla Biskupin-Sępólno-Dąbie-Bartoszewice Jarosława Janasa została przyjęta.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 228/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/216/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Rady Osiedla Powstańców Śląskich Klaudii Patrycji Zdaniewicz została przyjęta.

14. Powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników – druk nr 219/15

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W związku z tym, że sądy nasze wrocławskie zgłosiły ogromne zapotrzebowanie na ławników, uruchomiliśmy procedurę. W tej chwili kandydaci, osoby, które kandydują, które chcą być

ławnikami, mogą składać swoje wnioski. Następnie wnioski będą rozpatrywane przez Zespół ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników. Zespół musi dokonać pewnych kroków, m.in. zbadać tych kandydatów, np. kontaktując się z policją, czy nie są osobami karanymi, czy spełniają wszelkie warunki ustawowe, aby tę rolę pełnić. Zespół ds. opiniowania tradycyjnie składał się z całej Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa i przewodził mu zawsze przewodniczący tej komisji oraz 2 przedstawiciele środowisk politycznych w radzie. Zostali ci dwaj przedstawiciele przez te środowiska wskazani: pani Urszula Wanat jako reprezentantka Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską i pan Łukasz Olbert jako przedstawiciel Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. W związku z tym, aby przyjąć tę uchwałę, musimy odbyć 4 głosowania — najpierw, czy w skład Zespołu ds. zaopiniowania wejdzie Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w całości. Tu nie musimy indywidualnie głosować, bo ona już od dłuższego czasu istnieje. Następnie to samo pytanie, czy akceptujemy wejście pani Urszuli Wanat i pana Łukasza Olberta — trzecie głosowanie. Czwarte przyjmujące uchwałę w całości.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa** – opinia pozytywna

Głosowanie w sprawie powołania członków Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie powołania radnej Urszuli Wanat do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników

Wyniki głosowania: za – 31, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie powołania radnego Łukasza Olberta do zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 219/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/217/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników została przyjęta.

15. Rozwiązania Miejskiej Komisji Wyborczej – druk nr 222/15

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W niedawnym czasie odbyły się przedterminowe wybory do Rady Osiedla Osobowice–Rędzin. W tym celu została powołana Miejska Komisja Wyborcza, która wypełniła swoją misję, zostawiwszy nam sprawozdanie ze swojej działalności, które Państwo otrzymaliście na swoją skrzynkę pocztową. W związku z tym, że rola komisji się zakończyła, wnioskuję o to, ażeby tę komisję rozwiązać. §2 uchwały mówi — „wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia”. Zaraz po sesji, jeżeli Państwo to poprzecie, komisję rozwiążę. Bardzo proszę o poparcie tego wniosku.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag
- **Komisja Partycypacji Społecznej i Osiedli** – bez uwag

Opinia Prezydenta – bez opinii

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 222/15

Wyniki głosowania: za – 32, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/218/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozwiązania Miejskiej Komisji Wyborczej została przyjęta.

16. Ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia – druk nr 225/15

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: To są trzy teksty jednolite — uchwały w sprawie innych zwolnień od podatku od nieruchomości, uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku rolnym i w sprawie określenia wzorów formularzy w podatku od nieruchomości. Bardzo ważne dokumenty, które teraz będą miały teksty jednolite obowiązujące.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – opinia pozytywna
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – opinia pozytywna

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie projektu uchwały – druk nr 225/15

Wyniki głosowania: za – 33, przeciw – 0, wstrzymało się – 0

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/219/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie ogłoszenia tekstów jednolitych uchwał Rady Miejskiej Wrocławia została przyjęta.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wrocławia Renata Granowska przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Wrocławia Jerzemu Władysławowi Skoczylasowi.]

17. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” – druk nr 212/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miasta w dniu 2 czerwca 2015 zapoznała się z wezwaniem spółki International Fun Center z siedzibą w Warszawie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą w sprawie utworzenia parku kulturowego. Po szczegółowym zapoznaniu się z zarzutami zdaniem komisji nie znajdują one podstaw prawnych, a wzywający opiera się na błędnej interpretacji przepisów prawa. Mając powyższe na uwadze, komisja w wyniku głosowania 7 za, 0 wstrzymujących, 0 przeciw postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 212/15

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 5

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/220/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie utworzenia parku kulturowego „Stare Miasto” została przyjęta.

18. Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części "D" obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu – druk nr 213/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu zapoznała się z wezwaniem do usunięcia interesu prawa uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części "D" obszaru Przedmieścia Oławskiego, zgłoszone przez spółkę Polkomtel. Po szczegółowym zapoznaniu się z zarzutami komisja

zauważa, iż zgodnie z ustawą o wspieraniu rozwoju miejscowy plan nie może ustanawiać zakazu, wobec czego siłą rzeczy zarzuty skarżącego nie mają uzasadnienia. Ponieważ tam był właśnie zarzut stawiany, że ograniczamy działalność, ograniczamy właśnie tą łączność publiczną. Mając powyższe na uwadze, komisja w wyniku głosowania 6 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0 jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowego wezwania.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 213/15

Wyniki głosowania: za – 19, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/221/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części "D" obszaru Przedmieścia Oławskiego we Wrocławiu została przyjęta.

19. Rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogródzkiej we Wrocławiu – druk nr 211/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzyk:

Na zebraniu Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa w dniu 22 czerwca komisja zapoznała się ze skargą Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ul. Żmudzkiej i Nowogródzkiej. Komisja zwróciła uwagę na to, iż w ramach procedury uchwalania planu zagospodarowywania przestrzennego wszystko odbyło się w zgodzie z prawem. Nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi właścicieli, a zapisy planu nie stoją w sprzeczności z zagospodarowaniem większych nieruchomości. Mając powyższe na uwadze, zdaniem komisji powyższa skarga jest bezzasadna. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o oddalenie skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie oddalenia skargi – druk nr 211/15

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 0, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/222/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Wojewody Dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu urbanistycznego Psie Pole w rejonie ulic Żmudzkiej i Nowogródzkiej we Wrocławiu została przyjęta.

20. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta – druk nr 220/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 22 czerwca zapoznała się ze skargą pana [. . .] na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Zdaniem skarżącego dyrektor nie realizuje odpowiednio zadań ZDiUM-u. Dowodem jest rzekoma beczelność dyrektora w sprawie naprawy dojazdu na ul. Będkowskiej. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, po przyjęciu odpowiedzi i wyjaśnień pana dyrektora wynika, iż nie miała miejsca beczelność organu. Skarżącego informowano w zależności od składanych pism i odpowiednio niestety tam nastąpiło takie komputerowe nieporozumienie. Pan skarżący uważał, że skoro wysłał na służbowego maila powinien dostać tą samą drogą odpowiedź, co niestety, w zgodzie z procedurami nie istnieje i nie ma racji bytu. Natomiast jedną z podniesionych przez pana dyrektora elementów był też brak środków finansowych, co jest przyczyną zewnętrzną i niezależną od organu. Zdaniem komisji wskutek tego, po przyjęciu wszystkich informacji skarga jest bezzasadna. Mając na uwadze powyższe, komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 220/15

Wyniki głosowania: za – 21, przeciw – 1, wstrzymało się – 7

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/223/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta została przyjęta.

21. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 223/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 22 czerwca

zapoznała się ze skargą na działanie pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej we Wrocławiu, którzy zdaniem skarżącego umyślnie wprowadzili błąd co do miejsca narady grupy roboczej związanej z procedurą tzw. Niebieskiej Karty. Po przyjęciu wyjaśnień zastępcy dyrektora MOPS bardzo jasno tutaj wskazano, że niestety, tutaj troszkę wylały się emocje i niezadowolenie skarżącego. Natomiast formalnie jak się skupić, odpowiedzialnym za powiadomienie skarżącego nie jest MOPS, wobec czego jest to niewłaściwie adresowana skarga. W niniejszej skardze skarżący nie podniósł żadnych zarzutów, które by wcześniej nie były przedmiotem rozpoznania, ponieważ ta skarga była już raz wertowana, także przez RMW. Zdaniem komisji powyższa skarga została uznana za bezzasadną i komisja jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 223/15

Wyniki głosowania: za – 15, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/224/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta.

22. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy – druk nr 224/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 zapoznała się ze skargą pana [. . .] na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Z wyjaśnień przyjętych od pani dyrektor skarżący uzyskał decyzję odmowną co do przyznania środków ze względu na całkowity brak współpracy ze strony skarżącego i jednocześnie z powodów *stricte* merytorycznych, ponieważ ewidentnie były tam pewne przekroczenia. Powiatowy Urząd Pracy jako organizator tego konkursu w pewien sposób zażądał wyjaśnień. Skarżący się nie zgłosił z tymi dodatkowymi informacjami. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że skarżący nie podjął żadnych sformalizowanych działań, także w celu dokonania przekwalifikowania. Zdaniem członków komisji powyższa skarga jest bezzasadna. Komisja w wyniku głosowania postanowiła jednogłośnie wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 224/15

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 11

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/225/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy została przyjęta.

23. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego – druk nr 229/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 zapoznała się ze skargą pana [. . .] na dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego. Zdaniem skarżącego dyrektor dopuścił się beczynności w zakresie wyegzekwowania od wykonawcy robót naprawienia wyrządzonych szkód i ponownego wykonania robót wadliwie wykonanych. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami i generalnie rzecz biorąc, zdaniem komisji skarga jest bezzasadna, ponieważ wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem. Wykonawca też uprzedzał, prawidłowo działał i rozmawiał z mieszkańcami. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 229/15

Wyniki głosowania: za – 20, przeciw – 0, wstrzymało się – 12

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/226/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Zasobu Komunalnego została przyjęta.

24. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Gastronomicznych – druk nr 221/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 zapoznała się ze skargą na dyrektora Zespołu Szkół Gastronomicznych. Przedmiotem skargi było nienależyte wykonywanie zadań oraz naruszenie praworządności i przewlekłe załatwianie spraw. Generalnie rzecz biorąc, sprowadzało się do tego, że rodzice jednego z uczniów, który został przyłapany na oglądaniu stron

przynajmniej niewłaściwych, zaskarżyli i twierdzili, że to szkoła umożliwiała coś takiego poprzez brak posiadanych zabezpieczeń w komputerze. Po przyjęciu wyjaśnień uznajemy, że pracownia komputerowa posiada odpowiednie wielopoziomowe zabezpieczenie. A jednocześnie trzeba bardzo chcieć, żeby jednak je ominąć. Powiedzmy sobie szczerze – w technikach informatycznych wszystko jest możliwe, jeżeli się bardzo chce. Zdaniem komisji wobec powyższego skarga jest bezzasadna. Komisja w wyniku głosowania jednogłośnie postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi. Tutaj jeszcze tylko dodam, że samą naganę udzieloną danemu uczniowi anulowano decyzją dyrektora.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

- **Komisja Statutowa** – bez uwag

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia skargi – druk nr 221/15

Wyniki głosowania: za – 26, przeciw – 0, wstrzymało się – 6

W wyniku głosowania [uchwała nr XII/227/15](#) Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 26 czerwca 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Gastronomicznych została przyjęta.

25. Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego – druk nr 236/15

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Komisja Praworządności i Bezpieczeństwa w dniu 22 czerwca 2015 zapoznała się ze skargą na dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego. Przedmiotem skargi było dyskryminujące zdaniem skarżącej działania dyrektora podejmowane w zakresie polityki kadrowej. Obecnie skarżąca jest bezrobotna – dodatkowy element, który troszkę też i emocje powoduje. Po przyjęciu wyjaśnień, komisja po zapoznaniu się z całością materiału wniosła tutaj tylko jedną uwagę, że w zakresie zarzutu dyskryminacji nie można stwierdzić zasadności czy braku zasadności zarzutu. Natomiast w zakresie pozostałych elementów skargi zdaniem komisji skarga jest bezzasadna i komisja w wyniku głosowania postanowiła wnioskować o nieuwzględnienie przedmiotowej skargi.

Opinie klubów:

- **Klub Radnych Rafała Dutkiewicza z Platformą Obywatelską** – za wnioskiem komisji
- **Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – bez opinii

Opinie komisji:

Dyskusja:

Radna Grażyna Kordel: Ja dosyć zapoznałam się z tymi materiałami, które zostały opracowane. Uważam, że pani [. . .], staż 20 lat nienagannej pracy, nagradzana niemalże każdego roku za szczególnie wyróżniającą i kreatywną pracę na rzecz Centrum Kształcenia Ustawicznego, nagrodzona w 2006 r. nagrodą pieniężną za wybitne osiągnięcia w pracy pedagogicznej przez Prezydenta Wrocławia pana Rafała Dutkiewicza. Jej absolwenci zdają maturę z przedmiotów przez nią nauczanych w 95%. Kieruje się innowacyjnością. Słuchacze lubią [. . .], zapisują się na dodatkowe nauczanie pod warunkiem, że prowadzi je pani [. . .]. Jest społecznikiem, zajmuje się organizacją krwiodawstwa, niepełnosprawnymi, uczniami z dysleksją i dysgrafią. Tak można bez końca wymieniać zalety i pozytywne opinie o nauczycielce pani [. . .]. A oceny te wystawił sam przełożony, pan dyrektor CKU. I nagle urywa się wszystko dla tej pani. W mniemaniu pani [. . .] jest zwalniana z pracy trzykrotnie. Dwa razy została przywrócona przez sąd pracy. Z dokumentów sądowych, sygnatura akt [. . .] i sygnatura akt [. . .] z uzasadnienia wyroku nie wynika, by wobec skarżącej były jakiegokolwiek przesłanki, by właśnie ją wytypowano do zwolnienia. Jedyny mankament to ukończona [. . .] z tytułem magistra inżyniera a nie uniwersytet o kierunku [. . .]. Skarżąca ukończyła też studia podyplomowe pedagogiczne, ma tytuł nauczyciela nominowanego, dyplomowanego, szereg ukończonych kursów i dalej się dokształcała. Pomiedzy wyjaśnieniami składanymi przez skarżącą w sądzie a wyjaśnieniami pana dyrektora [. . .] są rozbieżności, np. że wyżej wymieniona nie przystała na propozycję zmniejszenia godzin lekcyjnych i płacy. Pracodawca nie przeprowadził żadnych symulacji i osiągnięć zawodowych nauczania nauczycieli o tym samym kierunku nauczania. Do zwolnienia wytypowano panią [. . .]. Według orzeczenia sądu stwierdzenie z uzasadnienia wyroku „na pracodawcy ciąży sprawiedliwe i obiektywne określenie kryteriów doboru i kwalifikowania pracowników do zwolnienia”. Dyrektor proponuje skarżącą pracę w VI Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Hutniczej. Wszyscy na tej sali wiemy, że w związku z przyczynami demograficznymi VI LO też ma problemy z utrzymaniem liczby oddziałów i zatrudnieniem nauczycieli. Więc ta sugestia była co najmniej niestosowna. Na koniec mam pytanie zasadnicze — dlaczego Zarządzenie Prezydenta nr 5187/12 z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie powierzenia bieżących spraw miasta Wrocławia Wiceprezydentowi Wrocławia panu Adamowi Grehlowi nie jest podpisane przez Pana Prezydenta? Kserokopia w aktach sądowych. Na mocy tego zarządzenia, działając w okresie od 20 sierpnia do 24 sierpnia, pan prezydent Adam Grehl przedłużył panu [. . .] powierzenie stanowiska dyrektora CKU o 5 lat. Czy w tej sytuacji, biorąc pod uwagę wszystkie niejasności, nie powinniśmy się pochylić nad sprawą pani [. . .] i pomóc jej w rozwiązywaniu problemu?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil: Tak się składa, że miałem okazję spotkać się z panią [. . .] na dyżurze i zapoznać się z bogatą korespondencją w tej materii. To nie jest tak, że to się tylko opiera na takich subiektywnych odczuciach. Znamienite jest jedno stwierdzenie, że w trakcie dwóch spraw sądowych sąd zarzucił dyrektorowi CKU, że nie zastosował się do przyjętych kryteriów doboru nauczycieli do zwolnienia. To jest fakt. Drugą kwestią jest, że ta próba trzecia... Mam wrażenie, że rzeczywiście była podjęta na zasadzie, kto tutaj ma rzeczywiście rację. A doświadczenie i liczne nagrody, jakie otrzymywała pani [. . .] potwierdzają przede wszystkim dobrą ocenę jej pracy, ale również merytoryczne przygotowanie do zawodu. Stąd jak najbardziej uważam, że warto by było takich nauczycieli zatrzymywać i dawać im szansę rozwoju i pracy na rzecz wrocławskiej młodzieży. Dlatego proszę o poparcie i przyjęcie tej skargi, ponieważ warto, żeby do takich sytuacji nie dochodziło. Brakuje mi tutaj chęci porozumienia i rozwiązania tego problemu. Te kolejne sprawy sądowe

przegrywane przez dyrektora czy jednostkę pokazywały, że tej chęci zabrakło. Ja na pewno zgłoszę za przyjęciem skargi i proszę o to Wysoką Radę.

Radny Sebastian Lorenc: Wobec tych wątpliwości, które się pojawiły dzisiaj tutaj na sesji, a których nie podnosiliśmy na posiedzeniu komisji, bardzo proszę przewodniczącego Andrzeja Nabzdyka o głosowanie nad moim wnioskiem. To będzie najdalej idący wniosek, czyli o przesunięcie tej uchwały do II czytania, o ponowne rozpatrzenie tej skargi, zaproszenie na posiedzenie komisji zarówno pani [. . .], jak i pana dyrektora CKU i dogłębne przeanalizowanie tej sprawy już na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Jest w tym wszystkim tylko jeden podstawowy problem, dlatego że dnia [. . .] sąd rejonowy uznał prawidłowość i podtrzymał decyzję, że się tak wyrażę, dyrektora o rozwiązaniu umowy. Wobec czego przepraszam uprzejmie, w tej sytuacji zarzuty, które Pan Radny [red. — R. Czepil] tutaj pozwolił sobie artykułować i jakiegokolwiek rozważanie jest trochę nie w porządku, bo będziemy w sprzeczności z postanowieniem sądu. Zgadzając się z tym, że dwie wcześniejsze procedury, które były przeprowadzone, były przeprowadzone wadliwie w zgodzie z wcześniejszymi wyrokami, pani była przywrócona do pracy, przez rok przychodziła do pracy i przez rok siedziała w pokoju nauczycielskim, czekając aż będą dla niej godziny. Niestety, jest niż demograficzny i tych godzin nie było. To była podstawa do działań związanych z rezygnacją. Wszyscy nauczyciele zgodzili się na zmniejszenie swojego pensum, pani się nie zgodziła. Pani zaproponowano dodatkowe godziny w innym liceum, pani tego nie przyjęła do wiadomości. Wobec czego przepraszam uprzejmie, w mojej opinii nie mamy specjalnie podstaw ku temu, żeby w jakikolwiek sposób podważać decyzję sądu i decyzję dyrektora.

Radny Sebastian Lorenc: *Ad vocem.* O ile trudno w ogóle dyskutować z orzeczeniem sądu, to pragnę zauważyć, że my jako Rada Miejska absolutnie nie musimy odnosić się do orzecznictwa. My jesteśmy całkowicie odrębnym organem. Nie przeszkadza nam to w ponownym dogłębnym rozpatrzeniu tej sprawy, nie kwestionując też argumentu, o którym powiedziałaś wcześniej, czyli tym, że pani odrzucała jakieś tam propozycje. Wydaje mi się, że dla pewnej rzetelności i uczciwości w wykonywaniu, pełnieniu mandatu radnego miejskiego warto tę sprawę przeanalizować ponownie. Być może nie wszystkie fakty, o których tu dzisiaj mówiła Koleżanka Radna [red. — G. Kordel] i Kolega Wiceprzewodniczący [red. — R. Czepil] były w sposób wystarczający podczas komisji omówione. W moim przekonaniu, w moim odczuciu rzetelności i prawidłowości w wykonywaniu mandatu chciałbym i prosiłbym Wysoką Radę o to, żebyśmy mieli okazję jeszcze raz całą sprawę przedyskutować, najlepiej w obecności wszystkich zainteresowanych.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk:

Powiem tylko tyle — materiały były na czas przesłane i wszyscy uczestnicy komisji byli przygotowani, jak sądzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil: *Ad vocem.*

Pan Przewodniczący [red. — A. Nabzdyk] podkreślił, że ta trzecia sprawa sądowa potwierdziła czy oddaliła skargę. Natomiast pragnę zauważyć i przypomnieć, że dwie poprzednie potwierdziły, że dyrektor CKU nie stosował się do przyjętych kryteriów doboru nauczycieli do zwolnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas:

Proszę Państwa, na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych Rafała Dutkiewicza i Platformy Obywatelskiej pana Jarosława Krauzego 5 minut przerwy.

[red. — W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas ogłosił 5 minut przerwy.]

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Przystępujemy do dalszej procedury nad projektem uchwały na druku nr 236/15. Padł wniosek pana radnego Sebastiana Lorenca o przeniesienie tegoż punktu do II czytania. Wobec tego głosujemy nad wnioskiem formalnym.

Głosowanie w sprawie przeniesienia skargi na druku nr 236/15 do II czytania

Wyniki głosowania: za – 16, przeciw – 15, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Panie Przewodniczący, ja tylko w kwestii formalnej, dlatego że jeżeli wniosek, który właśnie przegłosowaliśmy, przesuniemy do II czytania, nie dopełnimy terminów ustawowych. Skarga wpłynęła w dniu 2 czerwca. Sesję będziemy mieli w dniu 9 lipca. Wobec tego, przepraszam uprzejmie, Kodeks postępowania administracyjnego bardzo jasno wskazuje 30-dniowy okres i tutaj...

Przewodnicząca Klubu Prawa i Sprawiedliwości Mirosława Stachowiak-Różecka: Wydaje mi się, że w wyjątkowych sprawach może być procedura przedłużona o kolejny miesiąc.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Rafał Czepil: Tylko wnioskodawca musi być o tym poinformowany.

Przewodnicząca Klubu Prawa i Sprawiedliwości Mirosława Stachowiak-Różecka: Tak jest.

Przewodniczący Komisji Praworządności i Bezpieczeństwa Andrzej Nabzdyk: Ja to zacytuję dokładnie „w sprawach wyjątkowo skomplikowanych”. A to nie jest skomplikowana sprawa, dlatego że dokumentacja była przesłana na czas i nic nowego nie wpłynie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Po uzupełnieniu informacji przez Pana Przewodniczącego Nabzdyka padł wniosek o reasumpcję głosowania.

Głosowanie w sprawie reasumpcji głosowania

Wyniki głosowania: za – 15, przeciw – 15, wstrzymało się – 0

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: W takim razie wniosek nie przeszedł, ponieważ nie ma ani za, ani przeciw, a decyzja powinna być albo na plus, albo na minus. W związku z tym reasumpcji głosowania nie będzie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jerzy Władysław Skoczylas: Wobec tego, proszę Państwa, do II czytania została skierowana ta skarga.

[red. — W tym miejscu prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski.]

VI. Przyjęcie protokołu sesji X/15.

[red. — W związku z brakiem uwag protokół został przyjęty.]

VII. Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Wrocławia udzielono odpowiedzi na wniesione interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- niekompletnej odpowiedzi na zapytanie z dnia 5 maja 2015 r. w sprawie trybu przyznawania nagród za osiągnięcia i wyniki sportowe
- zmiany tras autobusu linii 149
- podwyżek i dodatków funkcyjnych dla dyrektorów wrocławskich szkół
- braku oświetlenia na odcinku od ul. Jarnołtowskiej do ul. Samotworskiej
- budowy chodnika lub poszerzeniu pobocza ul. Samotworskiej
- budowy przystanku na żądanie na ul. Samotworskiej na wysokości numerów 15–17
- budowy chodnika w pobliżu stacji kolejowej Nowy Dwór
- systemu naliczenia opłat za wywóz śmieci z terenów rodzinnych ogrodów działkowych
- remontu chodnika i drogi przy ul. Krośnieńskiej
- budowy osobnego wejścia do Gimnazjum nr 34
- ponownego umieszczenia kubła na śmieci na przystanku autobusowym przy ul. Rogowskiej

Radnego Sebastiana Lorenca w sprawach:

- budowy przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerzystów pod nasypem kolejowym przy ul. Krzyckiej
- zabudowy działki w rejonie ul. Krajeńskiego i Modrzewskiego

Radnego Krystiana Mieszkały w sprawie:

- spółki Data Techno Park

Radnego Michała Piechela w sprawach:

- budowy boiska na Jerzmanowie
- budowy ostatniego odcinka ul. Idzikowskiego

Radnego Mirosława Lacha w sprawach:

- poprawy jakości usług na Stadionie Miejskim
- zwiększenia bezpieczeństwa dzieci na placu zabaw przy Przedszkolu nr 107

Radnej Katarzyny Obary–Kowalskiej w sprawach:

- żywienia dzieci w nowo powstałym budynku Szkoły Podstawowej nr 80 przy ul. Polnej 4
- przekształcenia budynków mieszkalnych w lokale użytkowe

Radnego Dominika Kłosowskiego w sprawie:

- rozwiązań komunikacyjnych na ul. Zwycięskiej

Radnego Marcina Krzyżanowskiego w sprawach:

- organizacji jazd doszkalających w MPK
- funkcjonowania komunikacji miejskiej we Wrocławiu
- testów tramwaju Pesa
- programu badań i wyników testów tramwaju Pesa

- udzielenia dodatkowych informacji odnośnie do funkcjonowania komunikacji miejskiej we Wrocławiu, biorąc pod uwagę odpowiedź na wcześniejsze zapytania w tej sprawie

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawach:

- umiejscowienia kolejnych stacji Wrocławskiego Roweru Miejskiego na obszarze dzielnicy Psie Pole
- zainstalowania strzałki jazdy warunkowej na skrzyżowaniu ul. Krzywoustego i ul. Grudziądzkiej dla kierowców jadących od Centrum Handlowego *Korona* w kierunku pl. Kromera
- zagospodarowania terenu na skwerze przy pl. Daniłowskiego poprzez zamontowanie ławek i oświetlenia
- organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Bałtyckiej, ul. Osobowickiej i ul. Na Polance
- braku oznakowania progu zwalniającego przy ul. Przesmyckiego

Radnej Mirosławy Stachowiak–Różeckiej w sprawach:

- zespołu budynków przy ul. Kazimierza Wielkiego 39
- działki przy ul. Widok 5–7 obok WRO Art Center, róg ulicy z ulicą Menniczą

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły interpelacje i zapytania następujących radnych:

Radnego Michała Piechela w sprawie:

- wsparcia dla Teatru Arka

Radnego Łukasza Olberta w sprawach:

- przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ul. Piółunowej i Jana Karola Chodkiewicza
- pilnej interwencji dotyczącej uszkodzonej nawierzchni drogi przy ul. Nowodworskiej

Radnego Roberta Pieńkowskiego w sprawie:

- utworzenia osiedlowego ośrodka kultury w budynku dawnej szkoły przy ul. Sołtysowickiej 59A

Radnego Mirosława Lacha w sprawie:

- ograniczenia prędkości na ul. Monte Cassino

Radnego Jerzego Sznercha w sprawie:

- udzielenia informacji odnośnie do terminów rozpoczęcia prac remontowych kamienic na terenie Wrocławia

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Czy mają Państwo uwagi do udzielonych odpowiedzi? Pan Jerzy Sznerch, zapraszam.

Radny Jerzy Sznerch: Panie Przewodniczący, informuję, że 14 maja złożyłem interpelację, do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi. Mam tutaj potwierdzenie. To jest chyba 30 dni. Przed chwilą dyskutowaliśmy na temat właśnie takich ważnych prawnych spraw. Niestety, nie została dopełniona. Ale to poczekamy. Ta interpelacja jest istotna, dlatego że ona dotyczy zakupu specjalistycznego przyrządu, który ułatwiłby... Pewnie plagę śmierci by tępił, jeśli chodzi o dopalacze. Natomiast mam dla Pana Przewodniczącego komunikat, którego prosiłbym o ogłoszenie w tej chwili. Zwracamy się z prośbą o podjęcie działań mających na celu ochronę przed całkowitą dewastacją historycznego herbu miasta Wrocławia umieszczonego na budynku JRG nr 8. Może nie każdy wie, to jest Jednostka Ratowniczo–Gaśnicza nr 8 przy ul. Ołbińskiej. Jesteśmy przekonani, że w ramach programu rewitalizacji Nadodrza uda nam się

odrestaurować ten piękny herb Wrocławia. Liczymy na poparcie Towarzystwa Miłośników Wrocławia.

Ja liczę tutaj na Pana Przewodniczącego, Panie Przewodniczący, że konserwator zabytków zajmie się tym tematem, ponieważ ten herb ma ponad 120 lat i warto, żeby on był jednak... On był przez wiele lat za komuny zamalowywany. Ja wiem, że to jest ten herb w oryginale, który my tutaj się wstydzimy. Ja przekażę Panu ten komunikat. Natomiast o tej interpelacji... Przykro mi, ale nie mamy odpowiedzi, ponieważ to jest naprawdę istotna sprawa, bo to jest walka o życie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Dziękuję. Proszę o króciutką notatkę na ten temat.

VIII. Wolne wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Wrocławia Jacek Ossowski: Szanowni Państwo, przypominam: 3 lipca, piątek, godzina 16.30, Narodowe Forum Muzyki. Zapraszam serdecznie. Możecie przyjść także ze znajomymi, rodziną, przyjaciółmi, tak żeby pokazać ten piękny obiekt. Czy ktoś z Państwa chciałby w tym punkcie jeszcze zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam obrady XII sesji Rady Miejskiej Wrocławia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodnicząca
Rady Miejskiej Wrocławia

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Wrocławia

Jacek Ossowski

Renata Granowska

Jerzy W. Skoczylas