

15 2/11

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
BIURO RADY MIEJSKIEJ
WROCŁAWIA

Data
wpł. 02-09-2015

L.dz.

Radny Rady Miejskiej



rada
miejska
wrocławia



Szanowny Pan
dr Rafał Dutkiewicz
Prezydent Miasta Wrocławia

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA
KANCELARIA PREZYDENTA
Sukiennice 9 tel. 71 777 89 55

Wpł. 2015-09-02

L.dz. Zał.

Wrocław, 01.09.2015

Zapytanie w sprawie wyboru droższej oferty na wykonanie projektu Parku Wspólnotowego Ślezański Mamut w ramach projektu nr 301 we Wrocławskim Budżecie Obywatelskim

Szanowny Panie Prezydencie,

bardzo proszę o wyjaśnienie niejednoznacznych okoliczności wyboru podmiotu mającego wykonać projekt Parku Wspólnotowego „Ślezański Mamut” na Oporowie. Jest to jeden ze zwycięskich pomysłów poddanych pod głosowanie w ramach Wrocławskiego Budżetu Obywatelskiego (nr 301). Wkrótce minie rok od ogłoszenia wyników, w tym czasie wykonano działania, z których przynajmniej jedno budzi zasadnicze wątpliwości. Otóż pod koniec maja 2015 r. Zarząd Zieleni Miejskiej ogłosił przetarg nieograniczony na wykonanie projektu budowlanego dla miejsc wyłonionych do realizacji w pierwszym etapie (zgodnie z wnioskiem nr 301), z terminem złożenia ofert w dniu 9 czerwca 2015 r. Dopiero w trzecim miesiącu procedowania - 10 sierpnia 2015 r. - wybrano firmę .., która zaoferowała cenę : .. Jest ona o 50% droższa niż wycena Zamawiającego (ZZM) przyjęta przed otwarciem ofert

Warto podkreślić, iż w tym przetargu brał udział drugi podmiot, który zaoferował realizację tego samego zadania za cenę .. Jest całkowicie niezrozumiałe, dlaczego Zarząd Zieleni Miejskiej uznał ofertę tańszą za „rażąco niską”, mimo wyczerpujących wyjaśnień tańszego oferenta. Ponadto zastosował szczegółową interpretację przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, która umożliwiła mu wyeliminowanie na podstawie nieznaczącej dla wyniku przetargu okoliczności (brak ponownego potwierdzenia związania ofertą, wywołany nadmiernie rozwickłym postępowaniem przetargowym - trwającym ponad 2 miesiące). Jednocześnie wątpliwości ZZM nie wzbudziła nadmiernie wysoka cena drugiego oferenta, której wybór w kontekście zapowiedzi ZZM o braku środków na realizację tego zadania wydaje się co najmniej podejrzany i każe postawić pytania o intencje Zamawiającego. Należy zauważyć, że w trakcie spotkań konsultacyjnych w 2014 r. pracownicy ZZM wielokrotnie podkreślali, że środki WBO są za małe do zagospodarowania tak dużej powierzchni, dlatego należy oszczędnie gospodarować funduszami. Dlaczego więc przy tak napiętym budżecie ZZM nie wybrał oferty bardziej korzystnej cenowo, zwłaszcza że została złożona przez pracownię mającą identyczne jak zwycięski podmiot kompetencje do realizacji przedmiotu zamówienia? Jakie były merytoryczne podstawy tych wahań i czemu Oferentów trzymano tak długo w niepewności? W moim przekonaniu sposób gospodarowania publicznymi pieniędzmi przez Zarząd Zieleni Miejskiej pozostawia wiele do życzenia. Wydawanie lekką ręką nadmiernie wysokich kwot w sytuacji, gdy można by zaoszczędzić na realizacji zadania bez wpływu na jego jakość budzi poważne wątpliwości i każe postawić pytania o przejrzystość, uczciwość i rzetelność prowadzonych przez Zarząd Zieleni Miejskiej procedur. Proszę również o przeprowadzenie pilnej kontroli postępowań przetargowych prowadzonych przez Zarząd Zieleni Miejskiej.

Z poważaniem,

Sebastian Lorenc
Radny Rady Miejskiej
Wrocławia

Sebastian Lorenc
Radny Rady Miejskiej Wrocławia
ul. Sukiennice 9, 50-107 Wrocław
sebastian.lorenc@rada.wroc.pl