

**Protokół nr 7/2015
z posiedzenia Komisji Statutowej
Rady Miejskiej Wrocławia
w dniu 19 maja 2015r**

BRM-DPP.0012.1.6.2015

Posiedzenie Komisji prowadziła Przewodnicząca Magdalena Razik-Trziszka.
Na ogólną liczbę 5 radnych, członków Komisji wszyscy byli obecni.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- dr Jacek Kaczor, ekspert
- Tomasz Judecki, ekspert
- Maciej Piątkowski, Wydział Prawny Urzędu Miejskiego.

Porządek posiedzenia:

I Zatwierdzenie porządku posiedzenia

II Apel Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie podjęcia przez Radę Ministrów inicjatywy ustawodawczej mającej na celu umożliwienie skutecznej walki ze środkami zastępczymi tzw. Dopalaczami - **druk nr 209/15**

III Zmieniająca uchwałę Nr V/17/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2015 rok - **druk nr 203/15**

IV Zmieniająca uchwałę nr V/18/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - **druk nr 204/15**

V Zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących wsparcie dla przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Wrocławia udzielane jako inwestycyjna i operacyjna pomoc publiczna na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną - **druk nr 205/15**

VI Dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Wrocław instrumentem płatniczym - **druk nr 206/15**

VII Zmieniająca uchwałę nr XXVI/586/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Wrocław, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków - **druk nr 188/15**

VIII Określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław - **druk nr 195/15**

IX Zmieniająca uchwałę nr VI/67/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia - **druk nr 184/15**

X Określenia zasad wynajmu pracowni do prowadzenia działalności w dziedzinie kultury i sztuki oraz określenia trybu wylaniania najemców tych pracowni - **druk nr 185/15**

XI Upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym - **druk nr 183/15**

XII Zmieniająca uchwałę Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej - **druk nr 186/15**

XIII Zmian organizacyjnych w Miejskiej Bibliotece Publicznej we Wrocławiu - **druk nr 187/15**

XIV Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ratyńskiej i Wojska Polskiego oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu - **druk nr 189/15**

XV Przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piółunowej i Jana Karola Chodkiewicza oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu - **druk nr 190/15**

XVI Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu łącznika Pawłowickiego przy ulicy Przedwiośnie we Wrocławiu - **druk nr 191/15**

XVII Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu - **druk nr 192/15**

XVIII Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu Kuźniki Kolejowe we Wrocławiu - **druk nr 193/15**

XIX Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Giełdowej i Eugeniusza Kwiatkowskiego we Wrocławiu – **druk nr 194/15**

XX Ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Wrocławia – **druk nr 208/15**

XXI Konsultacji projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie nadania statutów osiedli oraz projektu uchwały w sprawie podziału Wrocławia na osiedla – **druk nr 196/15**

XXII Rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie ustalenia na terenie Wrocławia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży – **druk nr 181/15**

XXIII Rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Koszykarskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 207/15**

XXIV Wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego – **druk nr 182/15**

XXV Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 199/15**

XXVI Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 200/15**

XXVII Rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 201/15**

XXVIII Rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **druk nr 202/15**

XXIX Przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” - **druk nr 197/15**

XXX Przyznania „NAGRODY WROCŁAWIA” - **druk nr 198/15**

XXXI Sprawy bieżące

1. pismo Wydziału Architektury i Budownictwa WAB-AA.7021.519.2015 z dnia 5 maja br w sprawie wyrażenia stanowiska odnośnie przygotowanej propozycji uchwały Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie publicznego umieszczania symboli Wrocławia wraz z propozycja uchwały symbolowej

2. pismo Pana Jacka Ossowskiego - Przewodniczącego Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 13 maja br znak BRM-DPP.0006.1.95.2015. MŁ przekazujące w załączeniu opinię RIO w sprawie sprawozdania rocznego wykonania budżetu Miasta za rok. 2014 oraz informujące o dalszej procedurze związanej z udzieleniem absolutorium Prezydentowi Wrocławia

XXXII Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 15 kwietnia 2015 r

Ad. I Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Komisja zapoznała się i zaopiniowała następujące projekty uchwał w sprawach:

Ad. II Apel Rady Miejskiej w sprawie podjęcia przez Rade Ministrów inicjatywy, mającej na celu umożliwianie skutecznej walki ze środkami ze środkami zastępczymi, tzw. dopalaczami; **druk 209/15 – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0 , wstrzymało się – 0 radnych)**

Komisja zgłosiła następujące uwagi do projektu:

Uwagi:

1) mimo, że apel jest mniej sformalizowanym aktem normatywnym, to jednak jest oficjalną formą wyrażania woli przez Radę Miejską i choćby z tego względu tytułu wymienionych w tym apelu aktów prawnych powinny być poprawnie (z punktu widzenia zasad techniki prawodawczej) zapisane. Dlatego w przedmiotowym apelu powinny być powołane tytuły ustaw w następującym brzmieniu:

- ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz.124 z późn. zm.);

- ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2015 r. poz. 584 z późn. zm.);

- ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.);

2) w ust. 1 w zdaniu drugim apelu zostało użyte sformułowanie: „Umocowanie w przepisach wykonawczych tej Ustawy (*ustawy o przeciwdziałaniu narkomani – dopisek mój*) odpowiedzialności karnej za handel, posiadanie, udzielania i wytwarzanie wspomnianych analogów” – w przepisach wykonawczych do ustaw nie można zamieszczać przepisów karnych („*Nullum crimen sine lege*” – przepisy karne mogą być zamieszczane tylko w przepisach ustaw!)

3) definicja „analogu strukturalnego”, o którym mowa w ust. 1 powinna być włączona do treści tego ustępu, a nie zamieszczona pod tekstem w nietypowej formie odnośnika-gwiazdki;

Zdaniem Komisji należałoby poddać ocenie specjalisty z dziedziny chemii/farmakologii, czy proponowana przez wnioskodawcę definicja „analogu strukturalnego” nie zawiera się w już obowiązującej w przepisach ustawy o przeciwdziałaniu narkomani definicji „środka zastępczego”. Są to definicje wymagające wiedzy profesjonalnej z powyższych dziedzin..

4) w ust. 2 i ust. 5 używa się terminu „zapis”, mając na myśli przepis prawny – w języku prawnym i prawniczym termin „zapis” ma inne znaczenie („zapis testamentowy”, „zapis na sąd polubowny”) – powinno się więc w przedmiotowym apelu konsekwentnie używać terminu „przepis”;

Ad. III. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr V/17/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie budżetu Miasta na 2015 rok – **druk 203/15** - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. IV Uchwała zmieniająca uchwałę nr V/18/14 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Miasta - **druk 204/15** w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. V Uchwała w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących wsparcie dla przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie Wrocławia Udzielane jako inwestycyjna i operacyjna pomoc publiczna na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną – **druk 205/15** - w wyniku głosowania (**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. VI Uchwała w sprawie dopuszczenia zapłaty podatków stanowiących dochód budżetu Gminy Wrocław instrumentem płatniczym - **druk 206/15** - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. VII. Uchwała zmieniająca uchwałę nr XXVI/586/12 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Wrocław, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz określenia warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **druk 188/15** - - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. VIII. Uchwała w sprawie określenia zasad rozliczenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin, określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość, obowiązujących w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław- **druk 195/15**

w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0 , wstrzymało się – 0 radnych) Komisja zgłosiła następujące uwagi do projektu:

- 1) tytuł uchwały jest całkowicie niezgodny z § 120 ust. 5 rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” – „Określenie przedmiotu rozporządzenia (i odpowiednio – na mocy § 143 ZTP – uchwały) powinno być sformułowane możliwie najzwięźlej; nie powtarza się w nim dosłownie wskazanego w upoważnieniu ustawowym zakresu spraw przekazanych do uregulowania w rozporządzeniu ani wytycznych dotyczących jego treści, chyba że zakres spraw został zwięźle wskazany w upoważnieniu ustawowym.

Dlatego ten tytuł należy skrócić (**np. uchwała w sprawie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez miasto Wrocław**), zaś poszczególne kwestie wyrażone w dotychczasowym tytule powinno się przenieść do § 1 i zapisać, jako zakres przedmiotowy tej uchwały:

Propozycja:

„§1. Uchwała określa:

- 1) zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego;
- 2) zasady udzielania i rozmiar obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć oraz przyznawania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin,
- 3) tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i nauczycieli, dla których nie ustalono obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych oraz określenia zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w formie zaocznej i w kształceniu na odległość.”

- 2) z podstawy prawnej należy usunąć art. 5 ust. 5-5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) – nie zawiera żadnej delegacji

ustawowej do podjęcia uchwały (jest to przepis określający tzw. jednostki prowadzące wobec poszczególnych kategorii szkół). Jedyłą i wystarczającą podstawę do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowią powołane w jej podstawie prawnej przepisy ustawy – Karta Nauczyciela;

3) ze względów redakcyjnych (skoro jest to przepis wyliczający) w § 2 w ust. 1 należałoby po wyrazach „ustała się” dodać wyraz „następujące”; czyli po zmianie przepis powinien brzmieć:

„§ 2. 1. Ustała się **następujące** zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela:

Ad. IX. Uchwała zmieniająca uchwałę nr VI/67/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia zmieniająca uchwałę nr VI/67/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Wrocławia- druk 184/15 - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. X. Uchwała w sprawie określenia zasad wynajmu pracowni do prowadzenia działalności w dziedzinie kultury i sztuki oraz określenia trybu wyłaniania najemców tych pracowni- **druk 185/15- – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0 , wstrzymało się – 0 radnych)** **Komisja zgłosiła następujące uwagi do projektu:**

1) literówka (brak litery „i”) w § 2 ust. 1:

„§ 2. 1. Umowy najmu pracowni zawiera się z twórcami wyłanianym w drodze konkursu” – powinno być „wyłanianymi”;

2) w § 3 w ust. 1 pkt 6:

jest: „6) zadeklarowanie rodzaju działalności twórczej prowadzonej w pracowni;” – ale skoro twórca dopiero wnioskuje o przyznanie mu pracowni i nie prowadzi w niej żadnej działalności, to **proponuje brzmienie:**

„6) zadeklarowanie przez twórcę rodzaju działalności twórczej, jaką zamierza prowadzić w pracowni;”

3) w § 3 w ust. 1 pkt 8:

„8) kopię dyplomu ukończenia uczelni artystycznej lub zaświadczenie o członkostwie w związku lub stowarzyszeniu zrzeszającym profesjonalnych artystów albo inne uprawnienia do wykonywania zawodu artysty:” – **czy istnieje zawód „artysta”? czy potrzebne są do jego wykonywania jakieś „uprawnienia”?**

4) § 3: niejasna relacja pomiędzy ust. 1 a ust. 4:

„1. W konkursie biorą udział twórcy, którzy złożyli oferty najmu pracowni.”

3. Oferty konkursowe składają twórcy.

Czy te przepisy wyrażają mniej więcej to samo – konieczność złożenia oferty jako warunek udziału w konkursie – (co stanowiłoby powtórzenie tej samej treści za pomocą innych słów), czy też ust. 3 nakłada na twórcę obowiązek osobistego złożenia oferty konkursowej, a nie np. przez pełnomocnika (wtedy należałoby raczej użyć sformułowania „Oferty konkursowe twórcy składają **osobiście**”);

5) literówka w § 4 ust. 4 pkt 1:

„1) aktywność twórcza, w tym udział w projektach artystycznych związanych z Wrocławiem;” **powinno być:**

„1) aktywność twórcza, w tym udział w projektach artystycznych związanych z Wrocławiem;”

6) w całej uchwale projektodawca zamiennie posługuje się określeniami „Gmina Wrocław” i „Gmina” – trzeba to ujednotwić, a w przypadku zamiaru używania określenia „Gmina” należałoby najpierw wprowadzić odpowiedni skrót („... Gmina Wrocław zwana dalej „Gminą”);

Ad XI. Uchwała w sprawie upoważnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym – **druk 183/15 - w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych)** **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XII. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr LIV/1569/10 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej – **druk 186/15- w wyniku**

głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zgłosiła następujące uwagi do projektu:

1) w § 1 pkt 2:

jest:

„2) w § 3 w pkt 1 po lit. k dodaje się lit. l w brzmieniu: „1) prowadzenie spraw dotyczących świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.⁴⁾),”;

3) w § 3 w pkt 1 po lit. l dodaje się lit. ł w brzmieniu: „ł) koordynowanie zadania polegającego na organizowaniu prac społecznie użytecznych na zasadach określonych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 921).”.

powinno być:

„2) w § 3 w pkt 1 po lit. k dodaje się lit. l i m w brzmieniu:

„l) prowadzenie spraw dotyczących świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym, o których mowa w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.⁴⁾),”;

m) koordynowanie zadania polegającego na organizowaniu prac społecznie użytecznych na zasadach określonych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 lipca 2011 r. w sprawie organizowania prac społecznie użytecznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 155, poz. 921).”.

Uzasadnienie:

- zmiany wprowadzane w obrębie tego samego paragrafu powinny być zamieszczane w jednym punkcie, a skoro zmiana dotyczy dwóch sąsiadujących jednostek redakcyjnych – w tym przypadku liter – można ją wprowadzić bez „rozbijania” tej zmiany na odrębne jednostki niższego rzędu;

- stosownie do § 89 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej, jeżeli w wyniku nowelizacji do tekstu prawnego dodaje się nowe przepisy, zachowuje się dotychczasową numerację, dodając do numeru nowego przepisu małą literę alfabetu łańcusińskiego, **z wyłączeniem liter właściwych tylko językowi polskiemu** (a więc bez a, e, c, ale także ł!);

Ad. XIII. Uchwała w sprawie zmian organizacyjnych w Miejskiej Bibliotece Publicznej we Wrocławiu – **druk 187/15- w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zgłosiła następujące uwagi do projektu:**

1) przez powołanie w podstawie prawnej art. 20 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej uchwała nabiera nieco niejednoznacznego charakteru. Art. 20 ust. 2 ustawy to przepis dotyczący podziału instytucji kultury poprzez wyłączenie z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki lub jednostek organizacyjnych w celu włączenia ich do innej instytucji kultury. Powołanie się na taki przepis może sugerować, że to właśnie ta uchwała dokonuje podziału biblioteki jako instytucji kultury. Tymczasem z jej treści należy wnosić, że realizuje ona tylko wskazany w art. 13 ust. 2 ustawy o bibliotekach obowiązek podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia, podziale lub likwidacji biblioteki wraz z uzasadnieniem na 6 miesięcy przed podjęciem odpowiedniego aktu w tej sprawie. Dlatego z jej podstawy prawnej należy usunąć art. 20 ust. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej.

2) przedmiotowa uchwała jest kolejnym przykładem na brak w statucie rady miejskiej obwieszczenia, jako formy działania rady – podanie takiej informacji do publicznej wiadomości nie powinno mieć formy uchwały, która ze swej istoty jest przeznaczona do wyrażania treści normatywnych (a nie komunikatów);

Ad. XIV. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Ratyńskiej i Wojska Polskiego oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu – **druk 189/15 - w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych) zgłosiła następujące uwagi do projektu:**

1) wykreślić §3 uchwały („§ 3. Zakres ustaleń planu będzie zgodny z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym”) – jest to przepis zbędny, bo oczywisty – przecież plan nie może być niezgodny z ustawą upoważniającą, ani żadną inną ustawą – gdyby tego przepisu w uchwale nie było, to i tak musiałaby być zgodna z przywołaną ustawą; poza tym są jeszcze inne przepisy tej i innych ustaw, z którymi musi być zgodny zakres przygotowywanego planu;

2) po wykreśleniu §3 z projektu uchwały, kolejnym jednostkom redakcyjnym nadać odpowiednią numerację, wynikającą z usunięcia tego przepisu;

Ad. XV. uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piolunowej i Jana Karola Chodkiewicza oraz rzeki Bystrzycy we Wrocławiu – **druk nr 190/15. Przedstawiam następujące stanowisko:**

1) Proponuję wykreślić z projektu uchwały § 3 w brzmieniu: „Zakres ustaleń planu będzie zgodny z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.”. Prawny obowiązek zgodności ustaleń miejscowego planu z przepisami prawa, wynika wprost z art. 15 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Powtarzanie w uchwale tego obowiązku jest zbędne.

2) Po wykreśleniu § 3 z projektu uchwały, kolejnym jednostkom redakcyjnym nadać odpowiednią numerację, § 4 zmienić na § 3, a § 5 na § 4.

Ad. XVI. uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu Łącznika Pawłowickiego przy ulicy Przedwiośnie we Wrocławiu – **druk nr 191/15** - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XVII. uchwała w sprawie Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie skrzyżowania alei Dębowej i ulicy Ślężnej we Wrocławiu – **druk nr 192/15** - w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XVIII. Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części zespołu Kuźniki Kolejowe we Wrocławiu – **druk nr 193/15** – w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych**) **nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XIX. uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Giełdowej i Eugeniusza Kwiatkowskiego we Wrocławiu – **druk nr 194/15** – w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad XX. projekt obwieszczenia w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały nr XIII/247/11 Rady Miejskiej Wrocławia w sprawie ustalenia maksymalnego wynagrodzenia dziennego opiekuna, zasad jego ustalania oraz wysokości opłaty za pobyt u dziennego opiekuna oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w wyniku głosowania – **druk 208/15 (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały.

Ad. XXI uchwała w sprawie zarządzenia konsultacji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutów osiedli oraz projektu uchwały w sprawie podziału Wrocławia na osiedla – **druk nr 196/15** – w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały.

Ad. XXII. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałą w sprawie ustalenia na terenie Wrocławia liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży – **druk nr 181/15** – w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XXIII. uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Koszykarskiej i Pilczyckiej we Wrocławiu – **druk nr 207/15** w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały.

Ad. XXIV. uchwała w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Dolnośląskiego – **druk nr 182/15** w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XXV. uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – **druk nr 199/15** – w wyniku głosowania (**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 radnych**) **Komisja nie zgłosiła uwag** do projektu uchwały

Ad. XXVI. uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 200/15 – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały

Ad. XXVII. uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Wrocławia – druk nr 201/15 – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały

Ad. XXVIII. uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – druk nr 202/15 – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały

Ad. XXVIII. uchwała w sprawie przyznania tytułu „Civitate Wratislaviensi Donatus” - druk nr 197/15 w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały

Ad. XXIX. uchwała w sprawie przyznania „NAGRODY WROCŁAWIA” - druk nr 198/15 – w wyniku głosowania (za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0 radnych) Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały

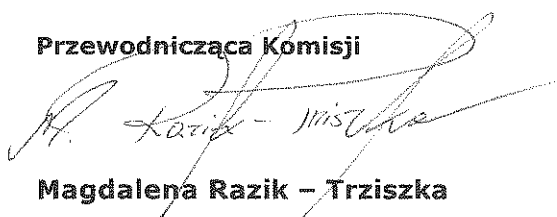
Ad. XXXI Sprawy bieżące

Ad. 1. Komisja zapoznała się z pismem i przyjęła do wiadomości bez dalszego biegu.

Ad 2. Komisja zapoznała się z pismem i przyjęła do wiadomości.

Ad. XXXII Komisja przyjęła bez uwag protokół z posiedzenia w dniu 15 kwietnia 2015 r

Przewodnicząca Komisji



Magdalena Razik – Trziszka



Protokół sporządziła:

Barbara Grosel