



**Protokół nr 5/2015  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Wrocławia  
z 18 marca 2015 r.**

BRM-DPP.0012.14.3.2015

Posiedzenie komisji prowadził przewodniczący Tomasz Hanczarek.

Na ogólną liczbę 8 radnych, wszyscy radni byli obecni.

Lista obecności osób zaproszonych w załączeniu do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie porządku posiedzenia.
2. Omówienie działań związanych z pracą Zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej powołanych do przeprowadzenia kontroli przyjętych uchwałą nr VII/96/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12 lutego 2015 r.
3. Sprawy bieżące.
  - a. Pismo członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie Miejskim Wrocławia oraz jednoosobowej spółce Gminy Wrocław „Wrocław 2012 Sp. z o.o.”.
4. Przyjęcie protokołu z 12.02.2015 r.

Ad 1. Komisja przyjęła bez uwag porządek posiedzenia.

Ad 2. Omówienie działań związanych z pracą Zespołów kontrolnych Komisji Rewizyjnej powołanych do przeprowadzenia kontroli przyjętych uchwałą nr VII/96/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12 lutego 2015 r.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Poinformował, że radni członkowie zespołów kontrolnych pobrali upoważnienia wystawione przez Przewodniczącego Rady Miejskiej do przeprowadzenia kontroli przyjętych uchwałą nr VII/96/15 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 12 lutego 2015 r. W posiedzeniu komisji uczestniczyli Pan Włodzimierz Patałas Sekretarz Miasta, Pan dr Piotr Sikora radca prawny Biura Rady Miejskiej oraz Pan Marcin Szeloch Dyrektor Biura Rady Miejskiej. Przewodniczący poprosił osoby zaproszone o informację na temat sposobu postępowania w relacjach pomiędzy Zespołami kontrolnymi a podmiotami kontrolowanymi od strony technicznej tzn. zgłoszenia kontroli, wpisania się do książki kontroli, przydzielenia pomieszczeń z jakich będą mogły korzystać zespoły kontrolne, pozyskiwania materiałów, które będą przedmiotem kontroli.

Komisja Rewizyjna  
Sukiennice 9; 50-107 Wrocław  
tel. +48 717 77 81 33  
fax +48 717 77 87 09  
brm@um.wroc.pl  
www.wroclaw.pl

Pan Włodzimierz Patałas Sekretarz Miasta – Szanowni Państwo, traktujemy Komisję Rewizyjną tak jak każdą inną kontrolę. W związku z tym, że wiadomo co się dzieje w Urzędzie, a śladem tym będzie właśnie wpisanie w książce kontroli przez Przewodniczącego i członków zespołu kontrolnego. Później, jeżeli będą jakieś problemy dotyczące kontroli w poszczególnych wydziałach czy biurze, to wtedy przeze mnie, zawsze Państwo możecie liczyć, że będę do Waszej dyspozycji. Na ogół jest to tak, że zanim zespół przystąpi do kontroli najczęściej wysyła się pismo jakie dokumenty należałoby przygotować, żebyśmy mogli wcześniej przed wejściem zespołu na kontrolę te dokumenty Państwu już przygotowali. I to tyle z mojej strony. Książka kontroli znajduje się w sekretariacie Sekretarza Miasta.

Pan dr Piotr Sikora radca prawny Biura Rady Miejskiej – Chciałbym wskazać na uchwałę Nr LXXXI/457/93 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 9 października 1993 roku, zwracając uwagę, że część postanowień tej uchwały w związku z tym, że nastąpiła nowela ustawy jest zdezaktualizowana, trwają w tej chwili prace nad nowelą tej uchwały. Co jest najważniejsze? W dziewięćdziesiątym roku jak weszły samorządy to nie było takiego ciała jak Komisja Rewizyjna obligatoryjnego, dopiero później wprowadzono, widząc potrzebę, żeby takie ciało kolegialne było. Na początku w związku z tym, że ustawodawca dopuścił możliwość uczestniczenia w pracach wszystkich komisji osób nie będących radnymi, wykształcił się taki model i praktyka, że również w Komisji Rewizyjnej zasiadali różnego rodzaju eksperci. Eksperti byli powoływani, to byli albo biegli z danej dziedziny, albo eksperci, którzy się znali na danej dziedzinie, pod konkretną kontrolę powoływani. Tymczasem w 2005 roku ustawodawca definitywnie zrezygnował z możliwości powoływania w skład komisji osób nie będących radnymi. W związku z tym praca Komisji Rewizyjnej i ten jej model, który trochę uległ zmianom, mianowicie od tego momentu tylko radni będący członkami Komisji Rewizyjnej mogli prowadzić czynności kontrolne. Oczywiście u nas to wygląda tak jak w większości jednostek samorządu, nie wszyscy kontrolują dany obszar, więc Rada Miejska ustala zakres działania w tym sensie, że ustala przedmiot kontroli, zakreśla terminy tych kontroli, i tu bym prosił, żeby radni mieli to na uwadze dlatego, że w momencie, kiedy zostanie przekroczony termin kontroli a tak się zdarza, wygasają wszelkiego rodzaju uprawnienia do prowadzenia tej kontroli. Trzeba by było znowelizować uchwałę Rady Miejskiej odnośnie tych terminów do tej kontroli. Jeśli chodzi o sprawy dotyczące tych ekspertów, to zwróciłbym uwagę na jedną rzecz. To co Pan Sekretarz powiedział, kiedy Komisja Rewizyjna prowadzi kontrole, a one wymagają z reguły zebrania określonych materiałów, to prosiłbym, żeby z wcześniejszym wyprzedzeniem zwrócić się do Pana Sekretarza, czy kierowników jednostek organizacyjnych z prośbą o przygotowanie określonych materiałów. Radni przystępując do kontroli muszą się legitymować określonym upoważnieniem. Upoważnienie takie wydaje Przewodniczący Rady Miejskiej, on określa przedmiot kontroli, termin kontroli, zakres kontroli i przed przystąpieniem do pierwszej czynności kontrolnej należy okazać takie upoważnienie i wtedy można przystępować do kontroli.

Pan Włodzimierz Patałas Sekretarz Miasta – Może wejdę w słowo, to jest w momencie, kiedy Przewodniczący przyjdzie wpisywać się do książki kontroli musi okazać te dokumenty, o których Pan powiedział. Jak już jest wpis do książki kontroli wtedy zespół może przystąpić do kontroli.

Pan dr Piotr Sikora radca prawny Biura Rady Miejskiej – Należy o tym pamiętać dlatego, że to radny powinien być aktywny i on zbiera materiały. Natomiast ewentualni eksperci czy specjaliści, biegli, którzy są powoływani tutaj, bo inaczej trudno byłoby ocenić materiał, działają z ramienia komisji, ale oni analizują już tylko ten materiał. Żeby nie było takiej sytuacji, że to specjaliści, czy biegli otrzymują jakieś pełnomocnictwa, bo wchodzi do Urzędu i kontrolują. To radni kontrolują. Należy tego przestrzegać dlatego, że uprawnienia przysługujące bardziej na mocy Statutu naszego dotyczą radnych. Radny może przyjść, żądać po okazaniu upoważnienia, prosić o przedłożenie dokumentów, ma możliwość dysponowania sprzętem, jeżeli chodzi o zaplecze, czyli jakieś pomieszczenie, może skorzystać z komputera. Nie biegły, biegli mogą ocenić ewentualnie materiał w zakresie przekazanym przez zespoły kontrolujące i powinien się wypowiadać w temacie wymagającym wiedzy specjalnej. Jeśli Państwo spojrzycie do naszej uchwały, błędne wrażenie można odnieść, że taki biegły może być członkiem zespołu, bo tak wcześniej

było, ponieważ jak wspominałem ustawodawca zmienił ustawę, więc teraz jest tylko ekspertem i działa z boku.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Generalnie, kontrolę przeprowadzają radni, ci którzy wspomagają radnych stoją niejako z tyłu. Wszystko można z nimi konsultować, pokazywać itd., ale to jest w drugim kroku.

Radny Krystian Mieszkała – Kto powołuje biegłych?

Pan Marcin Szeloch Dyrektor Biura Rady Miejskiej – Proszę Państwa, jeżeli będzie takie oczekiwanie, żeby do jakiejś kontroli biegłych powołać to ja oczekuję na wniosek i będę szukał takich biegłych. Myślę, że w zależności od tego jaki to będzie zakres materiałów, to będą to biegli z uczelni albo kancelarie prawne. Będzie to zwykła umowa cywilnoprawna z takim biegłym, że będzie wykonywał ekspertyzę dla komisji, czy dla zespołu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Praktyka jest taka, że wszystko musi się odbywać się zgodnie z prawem, z ustawą o zamówieniach publicznych, jeżeli radni zespołu kontrolnego wiedzą, że gdzieś są jacyś specjaliści mogą ich poinformować, że mogą zgłosić się do takiego przetargu i będą jednym z oferentów swoich usług.

Radny Jarosław Krauze – Jeżeli zespół będzie kontrolował Archiwum Miejskie, czy jest szansa, że możemy tam otrzymać pomieszczenie do pracy.

Pan Włodzimierz Patalas Sekretarz Miasta – Proszę Państwa tam, gdzie będzie kontrola to będziecie Państwo mieli do dyspozycji wydzielone, przygotowane pomieszczenie, w którym zespół będzie mógł pracować.

Radny Jarosław Krauze – My jako radni nie musimy siedzieć z ekspertami, jeżeli udostępnimy im dokumenty, oni mogą przebywać w tym pomieszczeniu sami, bo ekspertyzy trwają czasami bardzo długo, ale nie mogą wynosić tych dokumentów na zewnątrz do swoich kancelarii.

Pan Włodzimierz Patalas Sekretarz Miasta – Muszą złożyć takie oświadczenie, że są zobowiązani do przestrzegania przepisów, jeżeli chodzi o przetwarzanie danych osobowych.

Pan dr Piotr Sikora radca prawny Biura Rady Miejskiej – Komisja Rewizyjna nie jest organem samodzielnym, jest organem wewnętrznym i pomocniczym Rady. Może tylko kontrolować w imieniu Rady i tylko w zakresie ustalonym przez Radę. Każde podjęcie czynności, które nie mają umocowania w uchwale Rady Miejskiej są nawet nielegalne, to są działania poza granicami prawa i żeby o tym pamiętać.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek – Jeżeli coś się wydarzy i Zespół kontrolny stwierdzi, że musi poszerzyć zakres kontroli, to Komisja musi zwrócić się do Rady Miejskiej o akceptację i nowelizację uchwały.

### Ad 3. Sprawy bieżące.

a. Pismo członków Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych w Urzędzie Miejskim Wrocławia oraz jednoosobowej spółce Gminy Wrocław „Wrocław 2012 Sp. z o.o.”.

Przewodniczący Tomasz Hanczarek poprosił Pana Włodzimierza Patalasa Sekretarza Miasta i Pana dr Piotra Sikorę radcę prawnego RMW o opinię w przedmiotowej sprawie.

Pan Włodzimierz Patalas Sekretarz Miasta – Po raz pierwszy, w czasie mojej pracy w Urzędzie Miejskim jako Sekretarza Miasta od piętnastu lat, spotykam się z taką decyzją Rzecznika DFP. Rozumiem, że radni mają prawo zwrócić się do rzecznika DFP, natomiast dziwne, że Pani Rzecznik skierowała to do Rady Miejskiej. Według nie ma żadnych podstaw prawnych, żeby Rada Miejska, a właściwie w imieniu Rady Miejskiej Komisja Rewizyjna rozpatrywała przedmiotową sprawę. Przeglądałem to uzasadnienie. Uzasadnienie jest oparte o kontrolę Najwyższej Izby Kontroli. Kontrola rzeczywiście zakończyła się, ale postępowanie w tych sprawach, które są wytknięte w protokole NIK-u nie zostało zakończone. W związku z tym trwają osobne postępowania np. sprawa aportu do stadionu, czyli do Spółki Wrocław 2012, to tutaj trwa postępowanie karno-skarbowe i ono jest w chwili obecnej na etapie odwołania przez Miasto od decyzji, która została

wydana przez Dolnośląski Urząd Skarbowy, czyli tu zupełnie nie można w tej chwili zajmować w tej sprawie jakiegokolwiek głosu, czy prowadzić postępowania, jeżeli to jest na etapie odpowiednich instytucji, które mają prawo, żeby tym się zająć. I to nie jest naruszenie dyscypliny, to jest zupełnie co innego, bo postępowanie karno-skarbowe najczęściej może się skończyć wyrokiem, jeżeli uzna się winę danej osoby. Tutaj nie do końca nawet będzie to skierowane do Pana Prezydenta, bo zgodnie z orzecnictwem Sądu Najwyższego, jeżeli Prezydent scedował na podstawie upoważnienia prowadzenie rachunkowości i odpowiedzialność za tą rachunkowość Skarbnikowi, to osobą, która będzie za to odpowiedzialna, będzie Skarbnik. Na tym jednym przykładzie chcę pokazać, że trudno nawet Pani Rzecznik DFP byłoby prowadzić postępowanie, jeżeli ono nie jest po prostu zakończone. Natomiast jak gdyby ze strony prawnej myślę, że Pan dr Piotr Sikora bardziej uzasadni, ponieważ ja nie jestem prawnikiem, tylko mówię to z mojego doświadczenia.

Dr Piotr Sikora – Chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, ograniczyć się do tego zarządzenia – przekazania informacji przez Rzecznika DFP. Rzecznik skierował tą informację do Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej Wrocławia powołując się na art. 95 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Analizując ten przepis, który jednoznacznie wskazuje, że „jeżeli rzecznik dyscypliny otrzymał informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych od osób lub podmiotów innych niż wymienionych w art. 93, a takim Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie jest, przekazuje te informacje kierownikowi jednostki, której ona dotyczy oraz organowi sprawującemu nadzór nad tą jednostką. Czytając ten przepis on jest jednoznaczny i nie wymaga wykładni innej niż gramatycznej. Organem sprawującym nadzór nad gminą zgodnie z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym jest Prezes Rady Ministrów i Wojewoda, gdy chodzi o sprawy finansowe Regionalna Izba Obrachunkowa. Więc w tej sytuacji nie ma podstaw do tego, żeby taka informacja była skierowana do Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z tym przepisem art. 95 Rzecznik kierując do tych organów, a przecież Rada Miejska nie jest takim organem, tylko od tych organów może żądać zajęcia stanowiska w określonym terminie, tutaj w terminie trzech miesięcy. A więc nie może tego robić, już samo to, że przekazał do organu w naszej ocenie niewłaściwego, co wynika z przepisów ustawy, nie może również wymagać aby Rada Miejska zajmował się tą sprawą, bo takich kompetencji nie ma.

Przewodniczący Komisji Tomasz Hanczarek - Generalnie to jest tak. Przesyłanie pisma do Rady Miejskiej tak naprawdę nie ma podstawy prawnej oraz my jako komisja, która jak Pan dr Piotr Sikora wcześniej powiedział, nie jesteśmy osobnym podmiotem, my jesteśmy częścią Rady Miejskiej. To nie powinno do nas trafić, to powinno wprost trafić do Wojewody, bądź Prezesa Rady Ministrów, albo Regionalnej Izby Obrachunkowej i kierownika kontrolowanej jednostki.

Komisja po zapoznaniu się z treścią *Zarządzenia – przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenia dyscypliny finansów publicznych*, przesłanego przez Rzecznika Dyscypliny oraz wysłuchaniu opinii Pana dr. Piotra Sikory radcy prawnego Biura Rady Miejskiej, postanowiła w wyniku głosowania (za – 7 radnych, przeciw – 0, wstrzymał się 1 radny) przyjąć następujące stanowisko w przedmiotowej sprawie i poinformować o nim Przewodniczącą Rady Miejskiej Wrocławia:

**„Szanowny Panie Przewodniczący,**

uprzejmie informuję, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Wrocławia na swoim posiedzeniu w dniu 18.03.2015 r. zapoznała się z treścią przesłanego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych *Zarządzenia – przekazania informacji o ujawnionych okolicznościach, wskazujących na naruszenia dyscypliny finansów publicznych*, oraz wysłuchała opinii Pana dr Piotra Sikory radcy prawnego Biura Rady Miejskiej.

Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych skierował tą informację do Prezydenta Miasta i Rady Miejskiej Wrocławia powołując się na art. 95 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Analizując ten przepis, który jednoznacznie wskazuje, że „jeżeli rzecznik dyscypliny otrzymał informację

o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych od osób lub podmiotów innych niż wymienione w art. 93, a takim Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie jest, przekazuje te informacje kierownikowi jednostki, której ona dotyczy oraz organowi sprawującemu nadzór nad tą jednostką". Przepis ten jest naszym zdaniem jednoznaczny. Organem sprawującym nadzór nad gminą zgodnie z art. 86 ustawy o samorządzie gminnym jest Prezes Rady Ministrów i Wojewoda, a gdy chodzi o sprawy finansowe Regionalna Izba Obrachunkowa. Tak więc w tej sytuacji nie ma podstaw do tego, żeby taka informacja była skierowana do Rady Miejskiej, a tym samym do Komisji Rewizyjnej. Zgodnie z przepisem art. 95, który stanowi, że Rzecznik kierując sprawę do tych organów, a przecież Rada Miejska nie jest takim organem, tylko od tych organów może żądać zajęcia stanowiska w określonym terminie, tutaj w terminie trzech miesięcy. Zdaniem Komisji Rzecznik DFP przekazał sprawę do niewłaściwego organu, co wynika z przepisów ustawy, nie może zatem wymagać aby Rada Miejska zajmowała się tą sprawą, bo takich kompetencji nie ma.

W związku z powyższym uważamy, że przesłanie przedmiotowego pisma do Rady Miejskiej nie ma podstawy prawnej oraz Komisja Rewizyjna nie jest właściwym podmiotem do jej rozpatrzenia. Naszym zdaniem przedmiotowa sprawa powinna trafić do Wojewody bądź Prezesa Rady Ministrów, albo Regionalnej Izby Obrachunkowej i kierownika kontrolowanej jednostki.

Komisja Rewizyjna sugeruje Panu Przewodniczącemu przekazanie niniejszej opinii Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych".

Ad 4. Komisja przyjęła jednogłośnie bez uwag protokół z 12.02.2015 r.

**Przewodniczący Komisji**

**Tomasz Hanczarek**



Protokół sporządził

  
Ryszard Parkitny