

62 a/q

Wiceprezydent Wrocławia



Wrocław 23.03.2015 r.

Pan

Sebastian Lorenc

Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Szanowny Panie Radny

Uprzejmie proszę o przesunięcie terminu udzielenia odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 09.03.2015 r. w sprawie Stadionu Olimpijskiego na 31.03.2015 r.

Wiceprezydent Wrocławia

Adam Grehl

Do wiadomości:

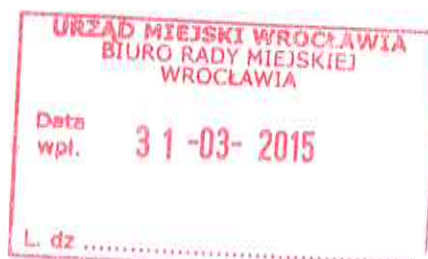
1. Rada Miejska Wrocławia
2. Biuro Prezydenta

Wiceprezydent Wrocławia
pl. Nowy Targ 1-8; 50-141 Wrocław
tel. +48 71 77 70 54
fax +48 71 77 86 84
ww1@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

620/2

Wiceprezydent Wrocławia

urząd
miejski
wrocławia



Wrocław 31.03.2015 r.

Pan

Sebastian Lorenc

Radny Rady Miejskiej Wrocławia

Szanowny Panie Radny

Na wstępie chciałbym podkreślić, że podzielam Pana przekonanie, że Stadion Olimpijski wraz z otaczającym go kompleksem zagospodarowania przestrzennego jest częścią miasta o niezwyklej wartości architektonicznej i kompozycyjno-przestrzennej, ważną dla dziedzictwa architektury i urbanistyki i zakorzenioną głęboko w świadomości wrocławian. Rewitalizacja i odnowienie tego kompleksu przy zachowaniu tych wartości jest jednym z istotnych celów działań podejmowanych przez władze miasta.

Sprzedaż działek w ramach tego kompleksu jest suwerenną decyzją Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu zaakceptowaną przez Ministerstwo Skarbu. Nie jest rzeczą władz miasta oceniać sposobu zarządzania Akademią Wychowania Fizycznego, w tym także podjętych decyzji o sprzedaży jej majątku. Ostatnio obserwujemy nowe zjawisko restrukturyzacji majątkowej dużych uczelni wrocławskich.

Prywatyzacja historycznego budynku hotelu i ewentualna budowa nowego hotelu nie naruszy ani struktury funkcjonalnej całego układu, ani jego kompozycji, ponieważ nowo powstałe obiekty będą musiały być dostosowane gabarytowo do istniejących. Obecność hoteli jest korzystna w wielkim kompleksie sportowym i nie ma tutaj znaczenia, czy będą one prowadzone przez podmioty prywatne czy publiczne. Dodać trzeba, że w przypadku działki przy al. Paderewskiego, kubatura hotelu nie może stanowić więcej niż 25% krytego urządzenia sportowego, któremu ma towarzyszyć.

Wiceprezydent Wrocławia
pl. Nowy Targ 1-8; 50-141 Wrocław
tel. +48 717 77 70 54
fax +48 717 77 86 84
ww1@um.wroc.pl
www.wroclaw.pl

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza w kompleksie Stadionu Olimpijskiego mikroapartamentów. Na jednej ze sprzedanych działek dopuszcza się natomiast domy akademickie i asystenckie określone formalnie w planowaniu przestrzennym jako zabudowa zamieszkiwania zbiorowego. Obiekty takie stanowią integralną część kampusów uczelnianych, w tym również uczelni o profilu sportowym. Dopuszczenie takiego przeznaczenia terenu na ok. 7 % całego kompleksu nie może być uznane za zagrożenie dla jego integralności i nie wpływa na zmianę jego charakteru, tym bardziej, że jeden taki dom akademicki został tam wzniesiony w latach siedemdziesiątych. Trudno zatem pozbawić uczelni prawa do budowy na swoim obszarze takich budynków. Biorąc pod uwagę historyczny charakter kompleksu, plan nie dopuszcza dla tych obiektów większej liczby kondygnacji niż trzy. Dodać trzeba, że większość terenów o tym przeznaczeniu nie jest zadrzewiona. Nie trafny jest więc zarzut, że na skutek podjęcia nowych inwestycji ucierpi zieleń w kompleksie Stadionu Olimpijskiego.

Chciałbym wyjaśnić, że władze miejskie ingerują we wtórny obrót gospodarczy przede wszystkim wtedy, gdy pozyskany teren przeznaczony jest na realizację miejskich celów publicznych, a nie należy do nich ani budowa basenu pływackiego, ani domów akademickich, ani hoteli.

Odpowiadam na sformułowane przez Pana Radnego pytania:

1. Miasto Wrocław nie odsprzedało deweloperowi części swoich udziałów w wewnętrznych drogach dojazdowych.
2. Na żadnej działce w granicach kompleksu Stadionu Olimpijskiego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie dopuszcza zabudowy mieszkaniowej, ani na tych, które zostały sprzedane, ani na tych, które uczelnia zamierza sprzedać. Na wyznaczonych trzech terenach w obrębie kompleksu dopuszczone są domy akademickie i asystenckie, o czym mowa we wcześniejszej części odpowiedzi na interpelację.
3. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na obszarze kompleksu Stadionu Olimpijskiego w pełni realizują ustalenie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Wrocławia wskazujące, że w zespole urbanistycznym „Stadion Olimpijski” należy dążyć do utrzymania struktury funkcjonalno-przestrzennej całościowo ukształtowanych układów obiektów rekreacyjno-sportowych. Została utrzymana siatka wewnętrznych dróg, placów i ciągów pieszych. Ochroną objęto ukształtowane historycznie zachowane elementy zagospodarowania przestrzennego: stadiony, kompleks tenisowy, niezabudowane Pole Marsowe, zabytkowe budynki. Nowe dopuszczone obiekty mają być gabarytowo dopasowane do istniejących.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został przyjęty przez Radę Miejską Wrocławia 27 czerwca 2013 roku jednogłośnie.

Przypominam, że głosował Pan za przyjęciem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Adama Mickiewicza i alei Ignacego Paderewskiego we Wrocławiu, które obejmuje znaczną część kompleksu Stadionu Olimpijskiego.

4. Działania budowlane prowadzone na Stadionie Olimpijskim są zgodne z prawem. Aktualnie kontynuowane są prace rozbiórkowe w zakresie objętym pozwoleniem na rozbiórkę elementów tablicy wyników. Procedowane są dwa wnioski o wydanie pozwolenia na budowę:

- na remont, przebudowę i kolorystykę elewacji oraz pergoli Stadionu Olimpijskiego
- na przebudowę Stadionu Olimpijskiego - przygotowanie infrastruktury sportowej związanej z World Games 2017

Koszt realizacji zadania zgodnie z zawartą umową z wykonawcą wynosi 119 663 829 PLN.

Z wyrazami szacunku

Wiceprezydent Wrocławia

Adam Grehl

Do wiadomości:

1. Rada Miejska Wrocławia
2. Biuro Prezydenta
3. a/a