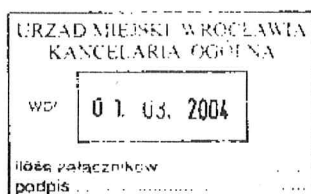


BAK.II.0912-16/2004

Wrocław, 19 lutego 2004 r.



Pan
Marek Danielak
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji
ul. Lubińska 53
53-623 Wrocław

Biuro Audytu i Kontroli Urzędu Miejskiego Wrocławia zakończyło w lutym br. kontrolę Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Wrocław-Południe. Przedmiotem kontroli było zbadanie prawidłowości przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia publicznego na dostawę, montaż i demontaż lodowiska na Rynku we Wrocławiu.

Wyniki kontroli przedstawiono w protokole, którego egzemplarz Pan otrzymał. Podczas przeprowadzania kontroli stwierdzono nieprawidłowości i uchybienia w zakresie stosowania ustawy o zamówieniach publicznych oraz ujawniono naruszenie przez Pana dyscypliny finansowej. Powyższe nieprawidłowości zostały szczegółowo opisane i udokumentowane w protokole kontroli, a dotyczyły następujących spraw:

1. W okresie od 1 do 20 października 2003 r. wszczęto i prowadzono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę i montaż lodowiska w trybie negocjacji z zachowaniem konkurencji bez wymaganego zatwierdzenia przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, czym naruszono art. 14 ust. 3 ustawy o zamówieniach publicznych. Wartość tego zamówienia przekraczała 200.000 euro. Nie doszło jednak w tym wypadku do naruszenia dyscypliny finansów publicznych jedynie z tego względu, że zamówienie publiczne nie zostało udzielone z powodu jego unieważnienia (wpłynęła tylko jedna ważna oferta).
2. W drugim postępowaniu w trybie negocjacji z zachowaniem konkurencji zamawiający (MOSiR „Południe”) zażądał od oferentów „załączenia referencji od co najmniej 2 instytucji działających na terenie Polski i

eksploatujących lodowiska przez nich wykonane". Żądanie takie było niezgodne z § 2 ust. 1 pkt. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 24 czerwca 2002 r. w sprawie dokumentów, jakich zamawiający może żądać od dostawcy lub wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków uprawniających do udziału w postępowaniu o zamówienie publiczne (Dz.U. nr 91, poz. 817). Przepisy tego rozporządzenia zezwalają na żądanie od oferenta dokumentów potwierdzających wykonanie robót z należytą starannością jedynie w przypadku zamówienia na roboty budowlane, a nie na dostawy i usługi.

3. Nieodrżucenia oferty firmy z powodu przedstawienia nieaktualnego zaświadczenia stwierdzającego prawo do prowadzenia działalności gospodarczej w dziedzinie umożliwiającej złożenie oferty, co jest niezgodne z art. 27a ust. 1 pkt. 1 ustawy o zamówieniach publicznych. Powołane wyżej rozporządzenie MSWiA z 24 czerwca 2002 r. w § 1 ust. 1 pkt. 1 stanowi, że dokument na okoliczność prowadzenia stosownej działalności gospodarczej nie może być wystawiony wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, a w przedmiotowej sprawie firma przedstawiła zaświadczenie z 7 stycznia 2003 r.
4. Wszczęcie 27 października 2003 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę i montaż lodowiska w trybie negocjacji z zachowaniem konkurencji w sytuacji, gdy nie były spełnione okoliczności do zastosowania tego trybu wymienione w art. 64 ustawy o zamówieniach publicznych, co stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art. 138 ust. 1 pkt. 12 ustawy o finansach publicznych.

Podając do Pana wiadomości opisane wyżej nieprawidłowości i naruszenie przez Pana dyscypliny finansów publicznych, wnoszę o bezwzględne przestrzeganie przepisów ustawy o zamówieniach publicznych przy realizacji dostaw, usług i robót budowlanych, a w szczególności zasad, form i trybów postępowania przy udzielaniu zamówień publicznych w MOSiR „Południe”.

W sprawie naruszenia przez Pana dyscypliny finansów publicznych, jestem zobligowany powiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych we Wrocławiu.

PREZYDENT
WROCLAWIA

Rafał Dupkiewicz

Do wiadomości:

1. Pan Władysław Sidorowicz
- Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych
2. Pan Jarosław Obremski
- Wiceprezydent Miasta Wrocławia
3. BAK a/a