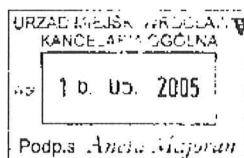


URZĄD MIEJSKI
WROCŁAWIA

BAK.I.0912-34/2005



Wrocław, 21 kwietnia 2005 r.

Pan
Adam Szopa
Dyrektor
Zarządu Dróg i Komunikacji
ul. Długa 49
53-633 Wrocław

Biuro Audytu i Kontroli Urzędu Miejskiego zakończyło w marcu 2005 r. kontrolę Zarządu Dróg i Komunikacji w zakresie oceny prawidłowości przeprowadzenia procedury wyboru wykonawcy zadania pn. "Utrzymanie przystanków i słupków przystankowych komunikacji zbiorowej na terenie miasta Wrocławia", zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych i realizacji tego zadania.

Kontrolą objęto lata 2002-2004. Wyniki kontroli przedstawiono w protokole, którego egzemplarz przekazano Panu Dyrektorowi.

W toku kontroli dokumentacji o zamówienie publiczne powyższego zadania, nie stwierdzono niezgodności procedury postępowania przeprowadzonego w 2002 r. z ustawą o zamówieniach publicznych w zakresie objętym kontrolą. Postępowanie o zamówienie publiczne rozpoczęto 1 marca 2002 r. a podpisanie umów nastąpiło 7 maja 2002 r. z dwoma wykonawcami zadania, z jednym na rejon wschodni, a z drugim na rejon zachodni Wrocławia.

Ustalono, że wzór słupka przystankowego nie był opatentowany i nie był chroniony prawem autorskim, a firma wcześniej podobne zadania realizowała w gminach Dzierżoniów, Piława, Bielawa, co potwierdziły referencje burmistrzów tych gmin złożone w ofercie przetargowej.

W umowach zawartych z wykonawcami nie określono zasad postępowania w przypadku wymiany słupków przystankowych uszkodzonych, nienadających

się do renowacji i naprawy, w wyniku czego w 2003 r. nie dokonywano złomowania tych słupków i nie przekazywano ich do magazynu ZDiK.

Dopiero w 2004 r. zaczęto sporządzać protokoły złomowania i przekazywano zniszczone słupki do magazynu ZDiK. Jednak do dnia zakończenia kontroli nie opracowano pisemnych procedur postępowania ze zniszczonymi słupkami, nienadającymi się do naprawy i renowacji.

W umowach z wykonawcami określono zasady naliczania kar umownych w przypadku nienależytego i nieterminowego wykonania zadania. W wyniku codziennych kontroli przystanków, ZDiK stwierdził, że wykonawca obsługujący rejon zachodni Wrocławia wykonywał zadania umowne nierzetelnie i nieterminowo, szczególnie w zakresie umieszczania rozkładów jazdy i innych informacji. Pomimo stwierdzonych usterek w 2002 r. ZDiK nie naliczał kar umownych i nie obciążał nimi firmy Obciążenie karami rozpoczęto dopiero od stycznia 2003 r.

Podając powyższe do wiadomości Pana Dyrektora, wnoszę o :

1. Uregulowanie procedury postępowania dotyczącego wymiany słupków przystankowych wraz z wyposażeniem, a w szczególności w zakresie przekazywania zniszczonych słupków na złom, tymczasowego przechowywania słupków zdemontowanych w związku z remontami ulic itp.
2. Korzystanie z postanowień umownych dotyczących naliczania i obciążania karami umownymi wykonawców w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego i nierzetelnego wykonywania przez nich zadań umownych.

O podjętych działaniach i sposobie realizacji powyższych zaleceń proszę poinformować mnie w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego pisma.

Z up. PREZYDENTA

Włodzisław Gatałus
Sekretarz Miasta Wrocławia

Do wiadomości:

1. Pan Sławomir Najnigier
- Wiceprezydent Wrocławia
2. Pan Zbigniew Komar
- Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Gospodarki
3. BAK.I. - a/a