



Wrocław, dnia 18 sierpnia 2026 r.

Pan Piotr Uhle
Radny Rady Miejskiej Wrocławia

BNW.0003.24.2026
00155358/2026/W

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na interpelację z dnia 4 sierpnia 2026 r. w sprawie dotyczącej odmowy udzielenia informacji przez spółki komunalne Gminy Wrocław w odpowiedzi na wniosek radnego niniejszym informuje, co następuje:

W pierwszej kolejności zauważyć należy, że zarówno wniosek z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1990 r. nr 16, poz. 95, z późn. zm.), interpelacja oraz zapytanie stanowią nierzadko środki, za pomocą których wnosi się o udzielenie informacji, których pozyskanie wymagać będzie dużych nakładów pracy lub też których udzielenie zależeć będzie od analizy prawnej możliwości zadośćuczynienia wyrażonemu żądaniu. Mając na uwadze wspomniany charakter interpelacji/zapytania/wniosku z art. 24 ust. 2 u.s.g. potwierdzić należy, że 14-dniowy termin na udzielenie odpowiedzi stanowi termin instrukcyjny między innymi ze względu na fizyczne możliwości organizacyjne i prawne udzielenia odpowiedzi w nierzadko bardzo szerokim zakresie. Należy mieć także na uwadze, że Zarząd ponosi odpowiedzialność za udzielenie odpowiedzi w szerokim aspekcie. Przy udostępnianiu danych kontrahentów, jest zobowiązany do analizy zarówno pod kątem tajemnic prawnie chronionych, jak i uzyskania zgód, w szczególności w przypadku gdy kontrahentem jest osoba fizyczna.

Jednocześnie w tym miejscu, mając na uwadze treść interpelacji, odnieść należy się do granic uprawnień informacyjnych radnego: radny może skorzystać z przysługujących mu uprawnień informacyjno-kontrolnych "tylko i wyłącznie w zakresie mieszczącym się w obszarze zadań i kompetencji rady gminy" [zob. C. Martysz, w: B. Dolnicki (red.), Ustawa o samorządzie gminnym, 2021, art. 24]. Powinien zatem - w przypadku ewentualnych wątpliwości - wskazać, z realizacją którego zadania wiązać należy jego wystąpienie o uzyskanie określonych danych. Tym samym nie ma możliwości sięgania do tych narzędzi dla realizacji interesów prywatnych czy politycznych. Należy zatem odróżnić od siebie podstawę do występowania jako radny od podstawy do występowania w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Uprawnienia radnego z art. 24 ust. 2 u.s.g. nie mają zatem charakteru absolutnego. Zakres przedmiotowy wyznaczony jest nie tylko koniecznością realizowania mandatu radnego, lecz także potrzebą ochrony dóbr osobistych innych osób, a także potrzebą zachowania przepisów o tajemnicy prawnie chronionej. W ramach realizacji mandatu radnego radny nie jest zwolniony z poszanowania powyższych wartości i praw.

Należy również wskazać, że chociaż spółki prawa handlowego z udziałem Gminy Wrocław świadczą usługi publiczne i gospodarują mieniem komunalnym, działają także w różnych warunkach rynkowych, branżach konkurencyjnych oraz, poza traktowanym priorytetowo świadczeniem usług publicznych, dążą do osiągania dobrych wyników finansowych, przekładających się na ich codzienną działalność. Podkreślić należy, że konkurencja rynkowa może być zarówno bezpośrednia, jak i pośrednia, nastawiona na poznanie *know-how* oraz innych czynników (np. umowy z kontrahentami, kwestie zapotrzebowania na materiały, detale osobowe). Niezależnie od mechanizmów kompensacyjnych, żadna ze spółek z udziałem Gminy Wrocław nie może nie liczyć się z kosztami prowadzonej działalności gospodarczej. Mając na uwadze wszystkie wymienione powyżej czynniki, nie jest dziwnym związanie się przez Spółki z udziałem Gminy Wrocław umowami NDA (z uwagi na profil działalności danej Spółki lub przedmiot konkretnej umowy), umowami o poufności (czy to dotyczącymi samego faktu zawarcia, czy też przedmiotu, wartości lub czasu trwania) albo też powoływaniu się na tajemnicę przedsiębiorstwa z uwagi na potencjalną szkodę, jaką może ponieść Spółka. Mając na względzie kwestie ochrony danych osobowych, a także wspomniany przepis art. 24 ust. 2 u.s.g. zrozumiałe jest również powoływanie się na kwestie ochrony danych osobowych lub dóbr osobistych. Nie może być żadnych wątpliwości, że nie jest powszechnym zjawiskiem ujawnianie przez spółki prawa handlowego jakichkolwiek informacji, dotyczących ich działalności. Spółki prawa handlowego z udziałem jednostki samorządu terytorialnego stanowią szczególny przypadek styku praktyki handlowej z jawnością, jednakże w mocy pozostają m. in. podane powyżej ograniczenia.

Ponadto należy podkreślić, że nadzór właścicielski stanowią działania polegające na wykonywaniu uprawnień wynikających z uczestniczenia Gminy Wrocław w strukturze właścicielskiej danej spółki prawa handlowego, tj. w szczególności tworzenie i likwidacja spółek, uczestniczenie w zgromadzeniach wspólników spółek (podejmowanie stosownych uchwał), zapoznawanie się ze sprawozdaniami oraz planami finansowymi, monitorowanie bieżącej sytuacji ekonomicznej, wyznaczanie przedstawicieli Gminy do rady nadzorczej. Należy mieć na uwadze, iż nadzór właścicielski to pojęcie węższe od nadzoru korporacyjnego i obejmuje zagadnienia związane z prawami wynikającymi z posiadanych udziałów oraz obowiązujących przepisów prawa. Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. nr 9, poz. 43, z późn. zm.) określa zasady uczestnictwa jednostek samorządu terytorialnego w spółkach prawa handlowego jako jednej z form wykonywania przez te jednostki zadań własnych w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej.

Mając na uwadze powyższe, raz jeszcze zauważyć trzeba, że Spółka stanowi odrębny od Gminy podmiot, zarówno w rozumieniu prawa jak i kwestii organizacyjnych, na rzecz którego działa Zarząd Spółki. To Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje ją na zewnątrz. To Zarząd także odpowiada za wewnętrzną organizację oraz jemu podlegają pracownicy. Zarząd podejmuje decyzje gospodarcze, organizacyjne i personalne, zarówno w wymiarze wewnętrznym, polegającym na wypracowywaniu rozstrzygnięć i występowaniu wobec innych organów oraz podległych jednostek, jak również zewnętrznym, czyli reprezentowaniu spółki. Zapewnia zgodne z prawem i prawidłowe funkcjonowanie spółki jako osoby prawnej (korporacji) oraz służące zabezpieczeniu praw i interesów spółki, jej wspólników oraz osób trzecich. Reprezentacja w stosunkach zewnętrznych obejmuje wszelkie stosunki prawne (z zakresu prawa cywilnego, administracyjnego, praca pracy), zarówno wobec osób trzecich, jak i organów publicznych, w tym także wobec Radnych. Z całą mocą należy podkreślić, że Członkowie zarządu posiadają niemal wyłączną kompetencję do reprezentacji spółki. Prezydent nie ma tak faktycznej jak prawnej podstawy do wydawania poleceń pracownikom Spółki. Akcesoryjnie warto dodać, że realizacja większości obowiązków konkretnej Spółki, poza przypadkami, określonymi przepisami prawa, realizowana jest autonomicznie w ramach tzw. zwykłego zarządu.

Wskazać również należy, że ocena pracy członków Zarządu podlega dorocznej ocenie przy udzieleniu lub nieudzieleniu przez Zgromadzenie Wspólników/Walne

Zgromadzenie absolutorium z wykonywania przez nich obowiązków. Wskazać należy, że wskazywane przez Pana kwestie dotyczące udzielania odpowiedzi na wnioski, składane w ramach realizacji informacyjnych uprawnień radnego mogą zawierać się w całokształcie corocznej oceny absolutoryjnej członków zarządów spółek z udziałem Gminy Wrocław, jednakże każdorazowa decyzja o udzieleniu bądź nieudzieleniu absolutorium zależy od wielu czynników, występujących w ocenianym roku obrotowym konkretnej spółki.

Na marginesie zauważyć należy, że jakkolwiek część akcji spółek DOLMED S.A. oraz Port Lotniczy Wrocław S.A. jest własnością Gminy Wrocław, tak Gmina nie jest ich akcjonariuszem większościowym.

Z up. PREZYDENTA

Mateusz Żak
WICEPREZYDENT WROCŁAWIA

