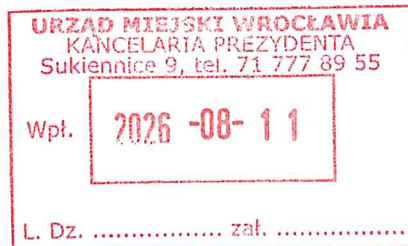


PP/4950612

Wrocław, 10 sierpnia 2026 r.

Piotr Uhle
Radny Rady Miejskiej Wrocławia



Sz.p. Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

ZAPYTANIE

Dotyczy: realizacji zapisów dokumentów strategicznych Miasta w zakresie bezpieczeństwa publicznego i polityki alkoholowej w rejonie Dworca Głównego PKP – w kwartale ulic Małachowskiego – Sucha – Świdnicka – Piłsudskiego

Szanowny Panie Prezydencie!

Na podstawie art. 24 ust. 3-6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym kieruję do Pana Prezydenta zapytanie w następującej sprawie.

W odpowiedzi Departamentu Spraw Społecznych z dnia 6 sierpnia 2026 r. (znak DSS.0003.6.2026) na moje zapytanie z dnia 27 lipca 2026 r. w sprawie bezpieczeństwa publicznego w rejonie Dworca Głównego PKP wskazano m.in., że Straż Miejska Wrocławia nie prowadziła w analizowanym kwartale ulic stałej, planowanej służby patrolowej, że nie prowadzono analizy zależności pomiędzy poziomem bezpieczeństwa a liczbą punktów sprzedaży alkoholu dla tego obszaru oraz że Miasto nie posiada odrębnej strategii poprawy bezpieczeństwa dedykowanej temu rejonowi.

Powyższe ustalenia pozostają w istotnym napięciu z zapisami obowiązujących dokumentów strategicznych Miasta – Programu Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2025–2028 oraz Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – które wprost przewidują mechanizmy i zadania odnoszące się do opisanej sytuacji. Jednocześnie z danych przekazanych w odpowiedzi z dnia 6 sierpnia 2026 r. wynika, że na osiedlu Przedmieście Świdnickie, na terenie którego znajduje się analizowany kwartał, na koniec 2025 r. obowiązywało 125 zezwoleń na sprzedaż detaliczną alkoholu, co budzi wątpliwości co do skali koncentracji punktów sprzedaży na stosunkowo niewielkim obszarze.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Program Poprawy Bezpieczeństwa we Wrocławiu w latach 2025–2028 przewiduje w ramach zadania „Zapobieganie i ograniczanie negatywnych zjawisk mających wpływ na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Wrocławia” współdziałanie Policji z samorządami osiedli w „tworzeniu bazy informacyjnej o występujących na osiedlach zagrożeniach” oraz w „typowaniu miejsc priorytetowych dla działań służb”. Czy rejon Dworca Głównego PKP w kwadracie ulic Małachowskiego – Sucha – Świdnicka – Piłsudskiego został kiedykolwiek formalnie zgłoszony lub wytypowany jako miejsce priorytetowe w rozumieniu tego zapisu Programu? Jeśli tak – kiedy, przez kogo i z jakim skutkiem? Jeśli nie – proszę o wyjaśnienie przyczyn.

2. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych, w rekomendacji nr 6 poprzedzającej cel strategiczny CST 8.1, wskazuje na potrzebę „wytworzenia narzędzi umożliwiających badanie efektywności programów poprawy bezpieczeństwa”. Jakże konkretnie narzędzia ewaluacyjne powstały w wykonaniu tej rekomendacji, od kiedy funkcjonują oraz czy którekolwiek z nich zostało zastosowane do oceny skutków ograniczenia nocnej sprzedaży alkoholu na terenie osiedla Przedmieście Świdnickie, w tym w analizowanym kwartale ulic? Jeżeli takich narzędzi dotychczas nie wytworzono, proszę o wyjaśnienie przyczyn niezrealizowania tej rekomendacji.

3. W ramach działania DZN 8.1.A.3 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – „Odyskiwanie przestrzeni wspólnej zawłaszczanej przez grupy agresywne poprzez ograniczanie czynników determinujących zachowania agresywne (np. sprzedaż alkoholu w porze nocnej)” – proszę o wskazanie konkretnych działań podjętych

w odniesieniu do rejonu Dworca Głównego PKP ze szczególnym uwzględnieniem wnętrz międzyblokowych, wskazanie instytucji odpowiedzialnej za realizację tego zadania w tym rejonie oraz mierników, którymi mierzony jest postęp jego realizacji.

4. Strategia w ramach celu operacyjnego COP 8.1.C – „Intensyfikacja działań prewencyjnych i podniesienie na wyższy poziom subiektywnego poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców” – przewiduje w DZN 8.1.C.1 „intensyfikację obecności służb mundurowych w przestrzeni publicznej ze szczególnym uwzględnieniem pory nocnej i okresu weekendowego”, a w DZN 8.1.C.3 „budowę powiązań służb mundurowych ze społecznościami lokalnymi Wrocławia poprzez tworzenie procedur oraz przedsięwzięć sprzyjających stałym kontaktom pomiędzy dzielnicowymi a mieszkańcami poszczególnych kwartałów ulic”. Czy i w jaki sposób powyższe zadania są realizowane wobec kwartału ulic Małachowskiego – Sucha – Świdnicka – Piłsudskiego, w szczególności czy przypisany jest do tego rejonu dzielnicowy utrzymujący stały, ustalony kontakt z mieszkańcami i najemcami lokali, oraz czy funkcjonują tam jakiegokolwiek procedury lub przedsięwzięcia, o których mowa w DZN 8.1.C.3?

5. Zgodnie z uchwałą Nr LX/1423/18 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 23 sierpnia 2018 r. w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Wrocławia, zmienioną uchwałą Nr VIII/195/19 z dnia 11 kwietnia 2019 r. oraz uchwałą Nr XXIII/434/25 z dnia 11 września 2025 r., maksymalna liczba zezwoleń na sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych na terenie całego Wrocławia wynosi: 1175 dla napojów do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, 1125 dla napojów powyżej 4,5% do 18% oraz 1075 dla napojów powyżej 18% zawartości alkoholu. Wobec wskazanych w odpowiedzi z dnia 6 sierpnia 2026 r. 125 zezwoleń detalicznych obowiązujących na koniec 2025 r. na terenie samego tylko osiedla Przedmieście Świdnickie oznacza to, że na tym jednym, stosunkowo niewielkim osiedlu skoncentrowanych jest ok. 11,6% całej miejskiej puli zezwoleń dopuszczonej limitem w najbardziej restrykcyjnej kategorii (powyżej 18% zawartości alkoholu), a 10,6–11,1% puli w pozostałych kategoriach. Czy w ocenie Miasta tak wysoka koncentracja punktów sprzedaży alkoholu na obszarze jednego osiedla może mieć negatywny wpływ na poziom bezpieczeństwa i porządku publicznego na tym terenie? Jeżeli odpowiedź jest twierdząca, proszę o wyjaśnienie, dlaczego – mimo to i mimo przywołanych wyżej zapisów strategicznych – Miasto nie prowadzi wobec tego osiedla żadnych dedykowanych działań ograniczających tę koncentrację ani analiz w tym zakresie, oraz czy taki brak działania w ocenie Prezydenta Wrocławia nie stanowi przesłanki do weryfikacji kompetencji osób odpowiedzialnych za programowanie miejskich działań z zakresu bezpieczeństwa i polityki alkoholowej w tym obszarze.

6. Proszę o informację, ile w latach 2021–2026 wpłynęło do Urzędu Miejskiego Wrocławia oraz do Rady Osiedla Przedmieście Świdnickie wniosków, skarg lub pism mieszkańców dotyczących bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ograniczenia dostępności lub sprzedaży alkoholu na obszarze ograniczonym ulicami Małachowskiego, Suchą, Świdnicką i Piłsudskiego, z podaniem dat wpływu, zwięzłej treści oraz sposobu ich rozpatrzenia.

7. Czy i kiedy Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie wyrażała stanowisko (wniosek, uchwałę, opinię) w sprawie bezpieczeństwa i porządku publicznego lub polityki alkoholowej na terenie wskazanego kwartału ulic, oraz jaki był dalszy tok postępowania z takim stanowiskiem w Urzędzie Miejskim?

8. Czy zgodnie z obowiązującymi uchwałami Rady Miejskiej w sprawie zasad usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych oraz w sprawie limitu zezwoleń, Rada Osiedla Przedmieście Świdnickie opiniuje wnioski o wydanie nowych zezwoleń na sprzedaż detaliczną alkoholu na swoim terenie? Proszę o przedstawienie statystyki wydanych przez Radę Osiedla opinii – w podziale na opinie pozytywne i negatywne – odrębnie dla całego obszaru osiedla Przedmieście Świdnickie oraz odrębnie dla obszaru ograniczonego ulicami Małachowskiego, Suchą, Świdnicką i Piłsudskiego, z uwzględnieniem punktów zlokalizowanych po obu stronach każdej z tych ulic, w rozbiciu na lata odpowiadające liczbie nowych zezwoleń detalicznych wydanych na terenie osiedla (2021 – 37, 2022 – 41, 2023 – 12, 2024 – 23, 2025 – 30, 2026 – dane za rok bieżący). Proszę również o wskazanie, w jaki sposób i z jakim skutkiem ewentualna negatywna opinia rady osiedla jest uwzględniana w postępowaniu organu wydającego zezwolenie.

Z poważaniem

(-)

Piotr Uhle

Radny Rady Miejskiej Wrocławia



PODPIS ZAUFANY

PIOTR
UHLE
10.08.2026 19:42:32 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym