



PP/4950610

Joanna Pieczyńska
Radna Rady Miejskiej Wrocławia
e-mail: joanna.pieczynska@rada.wroc.pl

Wrocław, 10.08.2026 r.

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA BIURO RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA	
wpł.	11-08-2026
L. dz.	

URZĄD MIEJSKI WROCŁAWIA KANCLERIA PREZYDENTA Sukiennice 9, tel. 71 777 89 55	
wpł.	2026-08-11
L. Dz. zał.	

Szanowny Pan Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

INTERPELACJA

**w sprawie wykonania zapowiedzi z 11 lipca 2024 r. dotyczących publicznych rejestrów
umów miejskich jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych**

Szanowny Panie Prezydencie,

Działając na podstawie art. 24 ust. 2-7 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 609) składam interpelację dotyczącą realizacji zapowiedzi przedstawionych Radzie Miejskiej Wrocławia 11 lipca 2024 r. w zakresie przeglądu miejskich jednostek organizacyjnych i spółek komunalnych oraz publicznego udostępniania informacji o zawieranych umowach. Interpelacja obejmuje okres od 1 stycznia 2024 r. do dnia udzielenia odpowiedzi.

Podczas sesji Rady Miejskiej Wrocławia 11 lipca 2024 r. poinformowano o poleceniu przeprowadzenia przeglądu miejskich jednostek organizacyjnych pod kątem istniejących rejestrów umów oraz możliwości ich publikowania. W odniesieniu do spółek komunalnych zapowiedziano analogiczną kwerendę, a następnie działania zmierzające do upubliczniania danych w zakresie dopuszczonym prawem.

Tego samego dnia nie przyjęto poprawki wprowadzającej do statutu jednej z jednostek obowiązek prowadzenia publicznego rejestru umów. Jako argument wskazano, że oczekiwany cel zostanie osiągnięty poprzez decyzje Prezydenta, prowadzoną kwerendę i działania wykonawcze. Po ponad dwóch latach zasadne jest więc ustalenie, co rzeczywiście zrealizowano i według jakich kryteriów Miasto ocenia efekty tych działań.

Z publicznie dostępnych stron BIP wynika, że jednostki publikują informacje o umowach w różnym zakresie, z różną częstotliwością i w różnych formatach. Brakuje jednego zestawienia pokazującego, które podmioty rozpoczęły publikację po lipcu 2024 r., gdzie występują luki i czy Miasto monitoruje kompletność danych. Mieszkańcy powinni móc łatwo sprawdzić, które miejskie podmioty publikują informacje o swoich umowach, a które nadal tego nie robią.

Interpelacja nie zakłada, że przed 1 lipca 2026 r. istniał generalny ustawowy obowiązek publikowania wszystkich umów w jednym rejestrze, ani nie utożsamia braku wpisu z odmową udostępnienia informacji na wniosek. Dotyczy wykonania publicznie zapowiedzianych działań oraz możliwości obiektywnej oceny ich rezultatów. Od 1 lipca 2026 r. określone umowy Urzędu i jednostek sektora finansów publicznych podlegają udostępnieniu w CRU JSFP,

jednak rejestr ten nie obejmuje spółek prawa handlowego ani danych historycznych za okres od 1 stycznia 2024 r. do 30 czerwca 2026 r.

Pytania dotyczące spółek kieruję do Prezydenta Wrocławia w zakresie działań Miasta jako współnika lub akcjonariusza, rezultatów kwerendy, nadzoru właścicielskiego oraz informacji pozostających w posiadaniu Urzędu. Jeżeli określone dane znajdują się wyłącznie w spółce i nie zostały pozyskane przez Miasto, proszę wskazać to w odpowiedzi wraz z informacją, czy były one objęte kwerendą. Nie wnoszę o przekazywanie kopii poleceń, analiz, raportów ani korespondencji.

1. Wykonanie przeglądu i kwerendy zapowiedzianych 11 lipca 2024 r.

- a) Czy przegląd jednostek oraz kwerenda w spółkach zostały zakończone? Proszę podać daty rozpoczęcia i zakończenia, liczbę objętych podmiotów oraz liczbę odpowiedzi pełnych, niepełnych i brakujących.
- b) Jakie problemy stwierdzono i ilu podmiotów dotyczył każdy z nich? Proszę uwzględnić w szczególności brak rejestru, niepełny zakres danych, nieregularną aktualizację, brak archiwum, publikację wyłącznie w PDF oraz ograniczenia kadrowe, techniczne i prawne.
- c) Jakie działania, zalecenia lub decyzje wdrożeniowe podjęto po przeglądzie? Proszę wskazać, które zostały wykonane, a które nadal pozostają niezrealizowane.
- d) Czy cel przedstawiony 11 lipca 2024 r. jako argument przeciwko wpisaniu obowiązku prowadzenia rejestru do statutu jednostki został osiągnięty? Proszę podać kryteria tej oceny, a jeśli cel nie został zrealizowany - przyczyny i przewidywany termin.

2. Efekty działań w miejskich jednostkach organizacyjnych

- a) Które jednostki prowadziły publiczny rejestr lub wykaz umów 11 lipca 2024 r., które uruchomiły publikację później, a które nadal jej nie prowadzą?
- b) Dla każdej jednostki proszę wskazać datę rozpoczęcia publikacji, okres objęty rejestrem, częstotliwość aktualizacji, podstawowy zakres danych, format i adres strony. Proszę również zaznaczyć, czy uruchomienie rejestru było następstwem działań rozpoczętych w lipcu 2024 r.
- c) Czy Miasto posiada zbiorcze dane pozwalające porównać liczbę i wartość umów zawartych oraz opublikowanych przez poszczególne jednostki? Proszę podać dane wykorzystywane do monitorowania. Jeżeli takich danych nie ma, proszę wskazać, czy brak monitoringu stwierdzono podczas przeglądu i czy planowane jest jego wprowadzenie.
- d) Jakie kategorie umów nie były ujmowane w rejestrach jednostek i czy podjęto próbę ujednolicenia minimalnego zakresu publikacji?
- e) W przypadku jednostek nieprowadzących rejestru albo publikujących tylko część umów proszę podać przyczynę oraz - o ile jest planowane - termin uruchomienia rejestru lub rozszerzenia publikacji.

3. Efekty działań w spółkach komunalnych

- a) Które spółki z bezpośrednim udziałem Gminy Wrocław prowadziły publiczny rejestr umów 11 lipca 2024 r., które uruchomiły go później, a które nadal go nie prowadzą? Proszę rozróżnić spółki z udziałem większościowym lub pozycją dominującą od spółek z udziałem mniejszościowym oraz wskazać, czy kwerenda objęła spółki zależne.

- b) Dla każdej spółki prowadzącej rejestr proszę podać datę rozpoczęcia publikacji, okres objęty rejestrem, zakres danych, częstotliwość aktualizacji, główne wyłączenia i adres strony. Proszę zaznaczyć, czy publikację uruchomiono w następstwie kwerendy z 2024r.
- c) Czy Miasto sformułowało wobec spółek konkretne oczekiwania właścicielskie dotyczące rejestrów umów? Proszę wskazać ich minimalny zakres, termin realizacji oraz liczbę spółek, które wykonały je w całości, częściowo albo nie wykonały.
- d) Czy w ramach nadzoru właścicielskiego Miasto gromadzi dane pozwalające ocenić kompletność rejestrów spółek? Jeżeli nie, na jakiej podstawie ocenia wykonanie zapowiedzi z 11 lipca 2024 r. i skuteczność podjętych działań?
- e) Jakie informacje wyłączano z publikacji ze względu na prywatność osoby fizycznej, tajemnicę przedsiębiorcy, ochronę informacji niejawnych lub inną tajemnicę ustawowo chronioną? Proszę wskazać stosowane podstawy prawne i wyjaśnić, czy zamiast pomijania całej umowy przewidziano ujawnianie jej niechronionych części.

4. Minimalny standard publikacji i nadzór nad jego stosowaniem

- a) Czy po 11 lipca 2024 r. wprowadzono minimalny standard publikowania informacji o umowach dla jednostek oraz analogiczne oczekiwania właścicielskie wobec spółek? Proszę podać datę wprowadzenia i liczbę podmiotów, które obecnie spełniają ten standard.
- b) Jaki zakres danych i termin publikacji przyjęto? Czy standard obejmuje numer i datę umowy, strony, przedmiot, wartość, okres obowiązywania, aneksy, datę dodania i aktualizacji wpisu oraz podstawę ewentualnego ograniczenia jawności?
- c) Która komórka Urzędu koordynuje te działania i monitoruje wykonanie zaleceń? Ile kontroli lub przeglądów następczych przeprowadzono od 2024 r. i jakie nieprawidłowości występowały najczęściej?
- d) Czy Miasto planuje jedną stronę z aktualnymi odnośnikami do rejestrów Urzędu, jednostek i spółek oraz udostępnianie danych w formacie pozwalającym pobrać i analizować cały zbiór, a nie wyłącznie w PDF?

5. Ciągłość danych od 2024 r. i wdrożenie CRU JSFP

- a) Czy rejestry prowadzone przez jednostki do 30 czerwca 2026 r. pozostaną trwale dostępne? Proszę wskazać jednostki posiadające pełną ciągłość danych od 1 stycznia 2024 r. oraz te, w których występują luki lub brak archiwum.
- b) Czy planowane jest uzupełnienie danych historycznych o umowy zawarte przed uruchomieniem rejestru przez daną jednostkę? Jeżeli nie, w jaki sposób mieszkańcy uzyskają dostęp do tych informacji?
- c) Które miejskie jednostki sektora finansów publicznych zawierały od 1 lipca 2026 r. umowy objęte obowiązkiem udostępnienia w CRU JSFP? Czy wszystkie posiadają aktywne konta, wyznaczonych użytkowników i wewnętrzne zasady kwalifikowania umów?
- d) Ile umów i aktualizacji wprowadził każdy podmiot? Dla ilu upłynął już trzydziestodniowy termin, ile wpisów dokonano w terminie, ile po terminie, ile nadal nie zostało wprowadzonych i ile wymagało korekty?
- e) Gdzie będą publikowane informacje o umowach Urzędu i jednostek nieobjętych CRU JSFP oraz jakie trwale rozwiązanie Miasto przewiduje dla spółek komunalnych?

6. Działania pozostające do wykonania i terminy ich zakończenia

- a) Jakie działania pozostają do wykonania, aby zapowiedzi z 11 lipca 2024 r. można było uznać za zrealizowane? Proszę podać etapy i terminy, w szczególności dla końca 2026 r. i 2027 r.
- b) Czy Miasto przyjmie mierzalne cele dotyczące zakresu, terminowości i ciągłości publikacji? Proszę wskazać docelowe wartości i sposób monitorowania albo wyjaśnić, według jakich kryteriów będzie oceniana realizacja zapowiedzi.
- c) Czy wyniki będą okresowo publikowane dla każdego podmiotu, ze wskazaniem stanu rejestru, okresu objętego publikacją, stwierdzonych luk oraz planowanych dalszych działań?

W odpowiedzi proszę przedstawić podstawowe informacje w tabeli obejmującej Urząd oraz wszystkie jednostki i spółki objęte przeglądem lub kwerendą zapowiedzianymi 11 lipca 2024 r. Odrębnie proszę wskazać podmioty, które nie zostały nimi objęte, wraz z przyczyną. Proszę aby informacja wskazywała co najmniej: stan publikacji 11 lipca 2024 r., stan obecny, datę uruchomienia rejestru, okres objęty publikacją, zakres danych, główne wyłączenia, stwierdzone luki lub ograniczenia względem zapowiedzianego celu oraz planowany sposób i termin dalszych działań. Dane liczbowe i wartościowe proszę podać w zakresie, w jakim są gromadzone w gotowych zestawieniach lub wykorzystywane do monitorowania; w przypadku ich braku gromadzenia, proszę wskazać to jednoznacznie.

Z wyrazami szacunku

Joanna Pieczyńska

Radna Rady Miejskiej Wrocławia

