

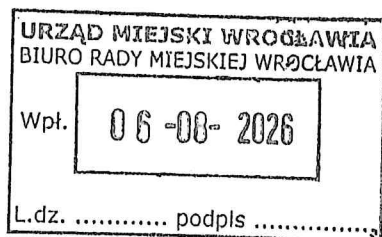
PP/4950725

Joanna Pieczyńska

Radna Rady Miejskiej Wrocławia

e-mail: joanna.pieczynska@rada.wroc.pl

Wrocław, 05.08.2026 r.



Szanowny Pan Jacek Sutryk
Prezydent Wrocławia

INTERPELACJA

w sprawie gotowości Wrocławia i mieszkańców do działania w sytuacjach zagrożenia

Szanowny Panie Prezydencie,

Na podstawie art. 24 ust. 3–7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, z uwzględnieniem art. 92 ust. 1–2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w związku z przepisami ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, zwracam się z interpelacją w sprawie stanu przygotowania Wrocławia do działania w sytuacjach zagrożenia. Pytania dotyczą zarówno gotowości Miasta i jego jednostek, jak i przygotowania mieszkańców, systemu ostrzegania oraz roli wrocławskich osiedli.

Uzasadnienie

Wrocław jako miasto na prawach powiatu wykonuje jednocześnie zadania gminne i powiatowe w zakresie ochrony ludności. Rada Miejska powinna więc otrzymywać jasną informację, które obowiązki zostały już wykonane, gdzie nadal występują braki i kiedy mają zostać usunięte.

Nie oczekuję kolejnego zestawienia zakupów, inwestycji i przeprowadzonych wydarzeń. Chodzi o odpowiedź na podstawowe pytanie: w jakim zakresie Wrocław jest dziś rzeczywiście przygotowany do ostrzegania mieszkańców, utrzymania najważniejszych usług, ewakuacji, zapewnienia miejsc ochrony i działania przez pierwsze dni potencjalnego kryzysu.

Równie ważne jest przygotowanie samych mieszkańców. Liczba opublikowanych materiałów lub uczestników wydarzeń nie pokazuje jeszcze, ilu wrocławian wie, jak rozpoznać alarm, gdzie szukać wiarygodnych informacji i co zrobić w pierwszych godzinach zagrożenia. Dlatego potrzebne są dane o rzeczywistym zasięgu szkoleń i informacji, ich dostępności oraz sprawdzonych efektach.

Od 14 kwietnia 2026 r. nowa aplikacja „Nasz Wrocław” może przekazywać alerty bezpieczeństwa i była wykorzystana przy treningu systemu ostrzegania 21 lipca 2026 r. Należy jednak ustalić, do ilu osób komunikaty rzeczywiście docierają, jak szybko są doręczane i jakie rozwiązania przewidziano dla mieszkańców, którzy nie korzystają ze smartfonów lub Internetu.

W systemie warto również wykorzystać potencjał rad i zarządów osiedli. Nie zastępują one służb ani podmiotów ochrony ludności, ale mogą pomagać w lokalnym przekazywaniu informacji, rozpoznawaniu potrzeb mieszkańców i organizowaniu pomocy sąsiedzkiej. Do tego potrzebują jednak określonych zadań, szkolenia i sprawnej łączności z Miastem.

Proszę o odpowiedzi na pytania

Stopień wdrożenia i ogólna gotowość Miasta

1. **Wykonanie zadań z ustawy.** Proszę przedstawić, osobno dla zadań gminnych i powiatowych, które obowiązki z art. 10 i 11 ustawy zostały wykonane, które są w toku, a których jeszcze nie rozpoczęto. Przy zadaniach niezakończonych proszę podać etap prac, odpowiedzialną komórkę lub jednostkę i planowany termin zakończenia. Jeżeli Miasto stosuje wskaźnik wykonania, proszę go również podać.
2. **Sposób oceny gotowości.** Czy Miasto przyjęło sposób całościowej oceny gotowości systemu? Jak oceniany jest obecny poziom przygotowania w zakresie kierowania, podmiotów ochrony ludności, zasobów, ciągłości usług, ostrzegania i łączności, ewakuacji, miejsc ochrony, ćwiczeń oraz przygotowania mieszkańców? Proszę wskazać najważniejsze braki. Jeżeli nie ma jednej metody oceny, na jakiej podstawie Prezydent uznaje dany obszar za gotowy?
3. **Gotowość podmiotów ochrony ludności.** Dla ilu wyznaczonych lub uznanych podmiotów oraz stron zawartych porozumień określono zadania, sposób uruchomienia, potrzebne zasoby, finansowanie i zasady współdziałania? W ilu przypadkach sprawdzono w praktyce zdolność do wykonania powierzonych zadań i jakie były wyniki tych sprawdzeń?
4. **Informacja dla Rady Miejskiej.** Czy sprawozdanie Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego przedstawione 23 kwietnia 2026 r. lub „Raport o stanie gminy Wrocław – 2025” zostały uznane za wykonanie obowiązków z art. 10 ust. 1 pkt 25 i art. 11 ust. 1 pkt 26 ustawy? Jeżeli tak, proszę wskazać, gdzie przedstawiono odrębną ocenę Wrocławia jako gminy i jako powiatu, za jaki okres, według jakich wskaźników oraz z jakimi wnioskami i działaniami naprawczymi. Jeżeli nie, proszę podać termin pierwszej formalnej informacji i wyjaśnić, jak Miasto liczy pierwszy dwuletni okres po wejściu ustawy w życie 1 stycznia 2025 r. Proszę również wskazać, czy dokument zostanie wcześniej przedstawiony do omówienia właściwej komisji Rady Miejskiej i opublikowany w jawnej wersji, z wyłączeniem informacji chronionych.

Zasoby i ciągłość funkcjonowania Miasta

1. **Zabezpieczenie na pierwsze trzy dni.** Czy oszacowano potrzeby i obecny poziom zabezpieczenia zasobów potrzebnych do wykonywania przez co najmniej trzy dni zadań wskazanych w art. 33 ust. 3 ustawy? Proszę podać zbiorczo stan zabezpieczenia i najważniejsze braki w zakresie wody i żywności, pomocy medycznej, wsparcia działań ratowniczych, ostrzegania i alarmowania, bezpieczeństwa, łączności oraz funkcjonowania obiektów zbiorowej ochrony.
2. **Pozostałe zasoby.** W jakim stopniu zabezpieczono pozostałe zasoby z art. 33 ust. 1, w szczególności zapasowe źródła energii i paliwa, środki sanitarne i higieniczne, odzież oraz stacjonarne i mobilne miejsca tymczasowego pobytu? Które zasoby Miasto posiada, a które mają być dostępne na podstawie umów lub porozumień? Czy sprawdzono ich rzeczywistą dostępność i czas uruchomienia?
3. **Ciągłość podstawowych usług.** Na jak długo Miasto jest przygotowane do utrzymania podstawowych usług przy długotrwałej awarii energii, łączności lub dostaw paliwa? Proszę o zbiorczą ocenę dotyczącą wody, ścieków, transportu publicznego, pomocy społecznej, pracy Urzędu i miejskich jednostek oraz obiektów przeznaczonych do przyjmowania mieszkańców. Jakie rozwiązania zastępcze sprawdzono i jakie braki nadal występują?

Ostrzeganie, ewakuacja, miejsca ochrony i ćwiczenia

1. **Ostrzeganie i alarmowanie.** Jaka część miasta i mieszkańców znajduje się obecnie w zasięgu skutecznego ostrzegania, w tym komunikatu głosowego, i gdzie pozostają luki? Jakie wnioski przyniósł trening z 21 lipca 2026 r. w zakresie działania i słyszalności syren, doręczenia komunikatów przez aplikację „Nasz Wrocław” i inne kanały, czasu dotarcia oraz zgłoszonych nieprawidłowości? Jakie działania naprawcze przyjęto i jakie kanały zapasowe przewidziano na wypadek awarii energii lub łączności?
2. **Ewakuacja i plany reagowania kryzysowego.** Czy przygotowano gminny i powiatowy wkład do wojewódzkiego planu ewakuacji, przekazano je wojewodzie i uzgodniono? Jak są one uwzględniane w gminnym i powiatowym planie reagowania kryzysowego? Proszę podać etap prac nad oboma planami, odpowiedzialne podmioty i przewidywany termin zatwierdzenia. Czy oszacowano liczbę osób przewidzianych do ewakuacji, możliwości transportu, miejsca przyjęcia i zakwaterowania, zabezpieczenie podstawowych potrzeb oraz pomoc osobom ze szczególnymi potrzebami? Które z tych rozwiązań sprawdzono w ćwiczeniach lub testach sztabowych?
3. **Miejsca ochrony i punkty schronienia.** Ile osób mogą obecnie przyjąć obiekty zbiorowej ochrony, które rzeczywiście nadają się do wykorzystania? Proszę oddzielnie podać pojemność budowli ochronnych i miejsc doraźnego schronienia, odsetek mieszkańców możliwych do objęcia ochroną, lukę wobec poziomów planistycznych z art. 90 ust. 2 oraz harmonogram jej ograniczania. Niezależnie od tego proszę podać liczbę punktów schronienia zidentyfikowanych przez właściwego komendanta PSP, liczbę punktów zgłoszonych Miastu i wpisanych do ewidencji oraz zakres ustaleń dotyczących ich dostępności. Czy Miasto oszacowało liczbę osób, które mogą z nich skorzystać, i przygotowało sposób informowania mieszkańców? Punktów schronienia proszę nie wliczać do wskaźników z art. 90 ust. 2.
4. **Ćwiczenia i usuwanie stwierdzonych braków.** Jakie braki i zalecenia wskazano po ćwiczeniu „Nadodrże 2026 – Bezpieczne Osiedle” z 27 maja 2026 r.? Które zalecenia wykonano, które są w toku, a których nie podjęto, z podaniem odpowiedzialnych podmiotów i terminów? Proszę również wymienić inne ćwiczenia przeprowadzone od 1 stycznia 2025 r., sprawdzane zdolności i stan realizacji zaleceń. Czy kolejne ćwiczenia obejmą jednoczesny brak energii i łączności, ewakuację części miasta, uruchomienie podmiotów ochrony ludności oraz informowanie mieszkańców?

Przygotowanie mieszkańców i zwiększanie świadomości

1. **Wiedza mieszkańców.** Czy Miasto zbadało, ilu mieszkańców zna sygnały alarmowe, potrafi odebrać i ocenić komunikat, przygotować gospodarstwo domowe na pierwsze dni kryzysu, przeprowadzić podstawową ewakuację, skorzystać z miejsca schronienia, udzielić pierwszej pomocy i rozpoznać dezinformację? Proszę podać metodę, wyniki i grupy najsłabiej przygotowane. Jeżeli takiego badania nie było, kiedy i w jaki sposób zostanie przeprowadzone?
2. **Ilu mieszkańców faktycznie przeszkolono?** Ile różnych osób objęto od 1 stycznia 2025 r. szkoleniami z ochrony ludności i obrony cywilnej, po wyeliminowaniu – w miarę możliwości – wielokrotnego liczenia tych samych uczestników? Jak ta liczba ma się do danych publikowanych w „Raporcie o stanie gminy Wrocław – 2025” i materiałach programu „Bezpieczny Wrocław”? Dla poszczególnych form proszę podać liczbę uczestników, czas trwania, tematykę i udział zajęć praktycznych, rozdzielając szkolenia kompleksowe, tematyczne, pierwszą pomoc, krótkie instruktaże, webinary, wydarzenia promocyjne i bierny odbiór materiałów. Proszę także wskazać główne grupy uczestników.

3. **Dostępność i skuteczność szkoleń.** Ile miejsc szkoleniowych zaoferowano, ile było zgłoszeń i ilu chętnych nie przyjęło? Które osiedla lub grupy mieszkańców są nadal słabo objęte szkoleniami? Czy Miasto przyjęło minimalny standard szkolenia obejmujący program, czas trwania i część praktyczną? Jak sprawdzana jest wiedza lub umiejętności uczestników bezpośrednio po szkoleniu i po upływie czasu, i jakie są wyniki tych sprawdzeń?
4. **Działania informacyjne i ich zasięg.** W jaki sposób Miasto sprawdza, do ilu osób rzeczywiście docierają informacje i czy są one zrozumiałe? W odniesieniu do 120 tys. egzemplarzy poradnika wskazanych w „Raporcie o stanie gminy Wrocław – 2025” proszę podać liczbę rozdanych egzemplarzy, miejsca i sposób dystrybucji, liczbę pozostałych materiałów oraz – jeżeli badano – efekt tej akcji. Dla pozostałych głównych działań od 1 stycznia 2025 r. proszę wskazać grupę docelową, wykorzystany kanał, zmierzony lub oszacowany zasięg, koszt i grupy, do których informacja nadal nie dociera. Czy wykorzystywane są także szkoły, komunikacja miejska, biblioteki, przychodnie, pomoc społeczna, centra aktywności lokalnej, rady osiedli, spółdzielnie i wspólnoty?
5. **Jasne instrukcje dla mieszkańców.** Czy Miasto posiada jeden, regularnie aktualizowany zestaw prostych instrukcji: jak przygotować się do zagrożenia, co zrobić po usłyszeniu alarmu i jak działać w pierwszych godzinach kryzysu? Czy jest on dostępny w druku, w najpotrzebniejszych wersjach językowych i w formatach dla osób ze szczególnymi potrzebami? Jakie cele przyjęto na lata 2026–2028 w zakresie liczby mieszkańców objętych szkoleniami, ćwiczeniami i skuteczną informacją?

Aplikacja „Nasz Wrocław” i wielokanałowa komunikacja

1. **Zasięg alertów w aplikacji „Nasz Wrocław”.** Według stanu na dzień odpowiedzi: na ilu urządzeniach aktywna jest nowa aplikacja, ilu użytkowników zgodziło się na alerty bezpieczeństwa i jaki odsetek mieszkańców oraz aktywnych użytkowników aplikacji stanowią? Ile alertów testowych i rzeczywistych wysłano od 14 kwietnia 2026 r., jaki był poziom skutecznego doręczenia, czas dotarcia i odsetek otwarcia komunikatu, w tym podczas treningu 21 lipca? Czy Miasto zna liczbę osób, które nie przeszły ze starej aplikacji do nowej, i jakie działania podjęto, aby je o tym poinformować?
2. **Współdziałanie i odporność kanałów.** Czy alerty można kierować do całego miasta, wybranych osiedli lub konkretnego obszaru zagrożenia? Jak aplikacja współdziała z SMS, e-mailem, BLISKO, stroną miejską, mediami społecznościowymi, Regionalnym Systemem Ostrzegania, Alertem RCB, syrenami i komunikatami dla mediów? Czy sprawdzono jednoczesne uruchomienie wielu kanałów, ich działanie przy dużym obciążeniu oraz podczas awarii energii, Internetu lub usług zewnętrznych? Jakie były wyniki i co poprawiono?
3. **Informacja dla osób poza kanałami cyfrowymi.** Jak Miasto zamierza szybko dotrzeć do osób, które nie korzystają ze smartfonów, Internetu lub mediów społecznościowych, w tym części seniorów, osób z niepełnosprawnościami, osób w kryzysie bezdomności i mieszkańców słabo posługujących się językiem polskim? Jaki jest szacowany zasięg tych rozwiązań, czas dotarcia komunikatu i najważniejsze braki?

Jednostki pomocnicze Gminy Wrocław

1. **Szkolenia przedstawicieli osiedli.** „Raport o stanie gminy Wrocław – 2025” wskazuje 95 osób przeszkolonych podczas trzech sesji obejmujących m.in. organy jednostek pomocniczych, ale bez pełnego podziału. Ilu uczestników reprezentowało poszczególne osiedla i ilu kolejnych przedstawicieli osiedli przeszkolono w 2026 r.? Proszę podać osiedle, pełnioną funkcję, rodzaj i czas szkolenia oraz zakres praktyczny. Które osiedla nie miały przedstawiciela i jakie lokalne problemy lub potrzeby zgłaszali uczestnicy?
2. **Zadania osiedli w sytuacji zagrożenia.** Czy radom lub zarządom osiedli powierzono konkretne zadania w planach, procedurach, instrukcjach, ćwiczeniach, uchwałach, zarządzeniach lub porozumieniach? Jeżeli tak, proszę wskazać ich rolę w przekazywaniu ostrzeżeń i instrukcji, organizowaniu szkoleń i pomocy sąsiedzkiej, rozpoznawaniu potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, prowadzeniu lokalnych punktów informacji oraz ćwiczeniach. Jak zadania te są finansowane i kto odpowiada za ich wykonanie?
3. **Łączność awaryjna na osiedlach.** Czy każde osiedle ma zwykły i awaryjny sposób kontaktu z Centrum Zarządzania Kryzysowego, aktualną listę osób funkcyjnych i zastępców oraz procedurę przekazania komunikatu bez telefonii komórkowej i Internetu? Czy siedziby rad osiedli, centra aktywności lokalnej lub inne obiekty przewidziano jako lokalne punkty informacji lub pomocy? Jeżeli tak, jakie wymagania określono dla ich łączności, zasilania, obsady, oznakowania i wyposażenia?

Finansowanie, odpowiedzialność i rozliczalność

1. **Finansowanie i najpilniejsze potrzeby.** Jakie środki z budżetu państwa i budżetu Miasta przyznano, zakontraktowano i wydano od 1 stycznia 2025 r. na zasoby, ciągłość usług, alarmowanie i łączność, miejsca ochrony, magazyny, ewakuację, szkolenia mieszkańców, informowanie, wsparcie osiedli i ćwiczenia? Jakie zadania przesunięto lub pozostawiono bez finansowania i jakie potrzeby Miasto przewiduje na 2027 r.?
2. **Odpowiedzialność i stała informacja o gotowości.** Która komórka Urzędu odpowiada za całościowe monitorowanie wykonania ustawy i zbieranie danych o gotowości Miasta oraz przygotowaniu mieszkańców? Jak często informacje te trafiają do Prezydenta i kierownictwa Miasta? Czy Miasto będzie co roku publikować podstawowe wskaźniki dotyczące wykonania zadań, zasobów, ciągłości usług, miejsc ochrony, punktów schronienia, skuteczności ostrzegania, liczby osób przeszkolonych, wyników badań wiedzy, zasięgu informacji i udziału osiedli?

Proszę o zachowanie numeracji pytań i udzielenie odpowiedzi na każdy ich człon. Przy zadaniach niezakończonych proszę podać stan prac, odpowiedzialną komórkę lub jednostkę oraz termin. Tam, gdzie Miasto dysponuje danymi liczbowymi, proszę o ich przedstawienie w sposób czytelny.

Jeżeli Miasto nie prowadzi danego wskaźnika albo informacja znajduje się u PSP, wojewody, operatora systemu, wykonawcy lub innego podmiotu, proszę wskazać przyczynę braku danych, zakres informacji posiadanych przez Miasto, datę ich aktualności i działania podjęte w celu uzyskania pełnych danych. Proszę nie ograniczać odpowiedzi wyłącznie do odesłania do innej instytucji.

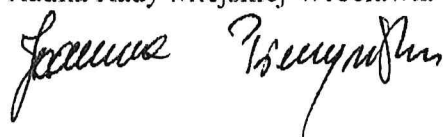
Przy wartościach procentowych proszę podać podstawę obliczenia, źródło danych i datę. W danych o szkoleniach oraz kanałach komunikacji proszę zaznaczyć możliwość wielokrotnego liczenia tych samych osób. Obiekty zbiorowej ochrony i punkty schronienia

należy wykazać oddzielnie. Nie wnoszę o ujawnianie lokalizacji zapasów, szczegółowych procedur operacyjnych ani innych informacji prawnie chronionych.

Z wyrazami szacunku

Joanna Pieczyńska

Radna Rady Miejskiej Wrocławia

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Joanna Pieczyńska', written in a cursive style.